



香港中文大學社會工作學系
The Chinese University of Hong Kong
Department of Social Work

香港社会保障受助人的匱乏与社会排斥：

香港贫穷与社会弱势的趋势—
跨学科及纵向研究的结果分析

黄洪

香港中文大学社会工作学系副教授



2016华人社会救助研讨会

中国社会保障学会社会救助分会主办 南京大学社会保障研究中心主办

鸣谢

本文所描述的研究是由香港特区政府的中央政策组及研究资助局全额支持(项目编号: 4003-SPPR-11), 特此感谢!

Acknowledgement

The work described in this paper was fully supported by a grant from the Central Policy Unit of the Government of the Hong Kong Special Administrative Region and the Research Grants Council of the Hong Kong Special Administrative Region, China (Project No. 4003-SPPR-11).





香港社會保障制度及沿革



香港社会保障制度基本状况

- 香港社会保障的整体目标是「帮助社会上需要经济或物质援助的人士，应付基本及特别需要」。而现时香港社会保障的主要计划包括：
 - **综合社会保障援助（综援）**—是香港主要的「入息保障」计划，对象是香港的贫困家庭。综援计划的目的是，以入息补助方法，为那些在经济上无法自给的人士提供安全网。它是各项社会保障计划中保障范围最广及支出最大的计划。
 - 在2016年月8月，香港共有240,267家庭领取综援个案，而2015/16年度综援的开支为223亿港元。其前身称为「公共援助计划」于1971年设立。



高龄津贴(俗简生果金)

- 是为70岁或以上的长者提供的全民性生活津贴,每月\$1,290,以应付因年老而引致的特别需要。
- 2016年月8月,香港共有229,389名长者领取高龄津贴,而2015/16年度高龄津贴的开支为37亿港元



长者生活津贴(长生津)

- 则是为65岁或以上长者提供的选择性长者特别生活津贴，需经济审查，每月\$2,495，以补助他们的生活开支。
- 2016年月8月，香港共有437,330名长者领取高龄津贴，而2015/16年度高龄津贴的开支为141亿港元。



伤残津贴

- 是为严重残疾的香港居民，提供现金津贴，普通伤残津贴每月\$1,650；高额伤残津贴：\$3,300，以应付因严重残疾而引致的特别需要。
- 2016年月8月，香港共有138,658人领取伤残津贴，而2015/16年度高龄津贴的开支为36亿港元。



香港各项社会保障计划的 个案数目、每月金额及年度开支

	个案数目 (8.2016)	每月金额 (8.2016)	15-16年度开支 (港元)
综合社会保障援助	240,267	健全成人: \$4,090 残疾长者: \$5,775	223亿
高龄津贴	229,389	\$1,290	37亿
长者生活津贴	437,330	\$2,495	141亿
伤残津贴	138,658	普通: \$1,650; 高额: \$3,300	36亿

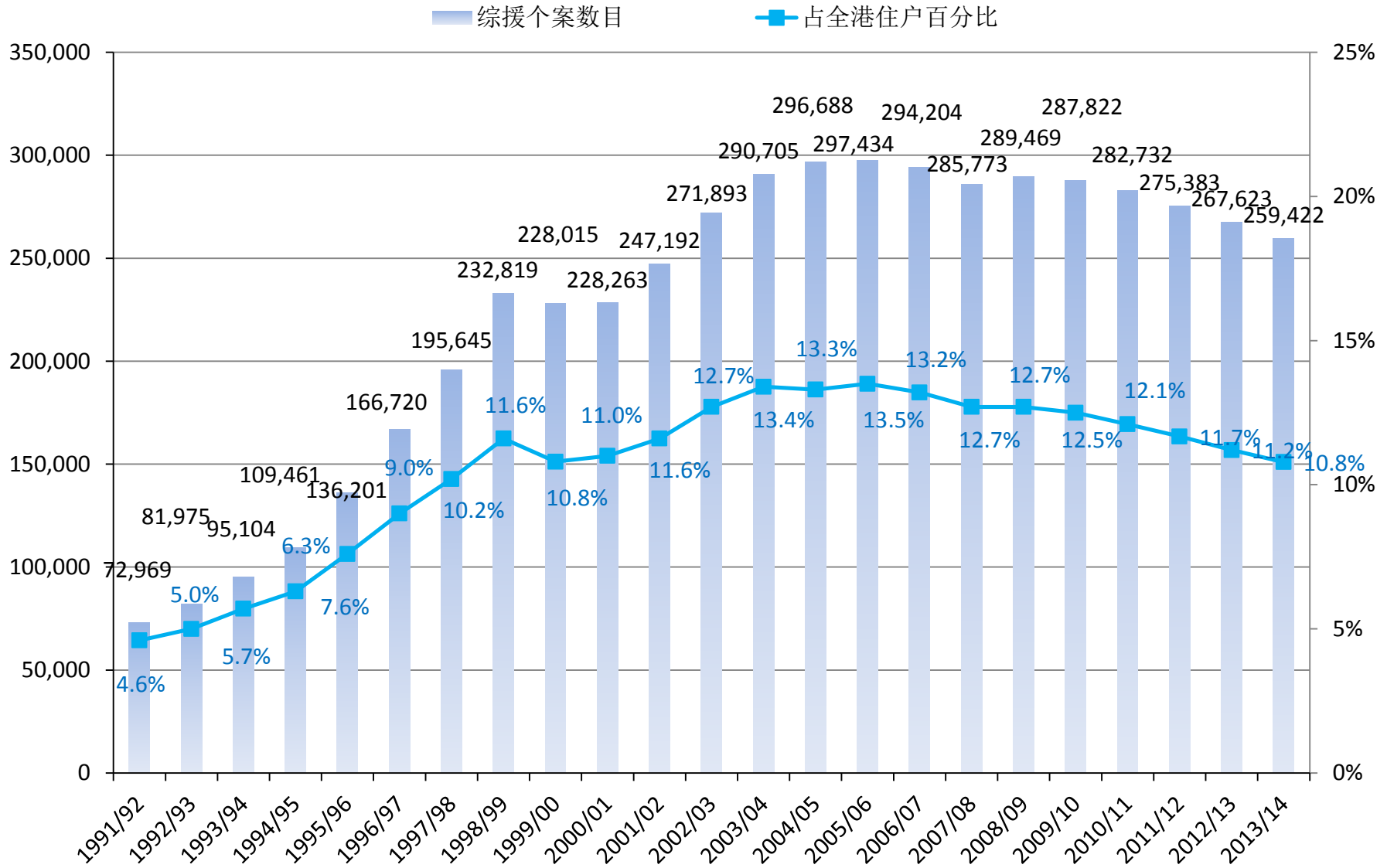


社会保障总开支452亿

- 以上述四项主要社会保障计划计算，在2016年共保障104万个案，开支约为437亿港元。
- 加上其他项目如香港在社会保障的总开支在2015/16年度为452亿元，占政府公共经常开支3,432亿元的13.1%。



图1: 综合社会保障援助个案数目及占全港住户百分比 (1991/92 – 2013/14)



不同类别综援个案 由1991至2016年的比例及增幅

	1991/1992年度		2000/2001年度		2015/2016年度			1991-2016年 的增长倍数
	个案数目	占全部个 案百分比	个案数目	占全部个 案百分比	个案数目	占全部个 案百分比		
老人	48,020	65.81%	135,409	59.32%	146,135	60.16%	+	3.0
单亲	4,325	5.93%	26,078	11.42%	28,009	11.53%	+	6.5
失业	2,248	3.08%	23,250	10.19%	15,852	6.53%	+	7.1
低收入	1,036	1.42%	8,319	3.64%	6,065	2.50%	+	5.9
其他（以残 疾为主）	17,340	23.76%	35,207	15.42%	46,842	19.28%	+	2.7
合计	72,969	100.0%	228,263	100.0%	242,903	100.00%	+	3.3



香港贫穷与社会弱势的趋势研究



香港贫穷与社会弱势的趋势研究

- “香港贫穷与社会弱势的趋势-跨学科及纵向研究”是由香港特区政府中央研究组及研究资助局之“策略性公共政策研究计划”提供资助。
- 香港中文大学的黄洪是研究团队的主要研究员。研究员分别是来自香港中文大学的陈季康、黄仰山、钟一诺、Sian Meryl Griffiths、黄至生、刘振康、黄波、及李慧莹；香港城市大学的刘嘉慧；澳洲新南威尔斯大学的Peter Saunders；英国约克大学的Johnathan Bradshaw及英国布里斯托大学的David Gordon, Christina Pantazis。



CUHK



New South
Wales



Bristol



York



CityU

目标及方法

- 研究集中分析香港贫穷、匮乏与社会排斥的状况，以及由此引起的健康及儿童及青少年福祉的关系及影响。
- 首期间卷资料搜集由2014年4月至2015年8月进行，以面对面方式访问18岁及以上的被访者。
- 共抽样出3,971个合格个案。最后可分析的样本共有2,289名18岁被访者，回应率为60.2%。



量度：匮乏指数

- 匮乏是指低水平的生活，匮乏指数是用来量度住户生活匮乏的程度。若被访者表示“没有，并因为不能负担”被大多数人视为必需品的货物或服务，该项目会被视为匮乏，而不同匮乏项目的总和构成有关住户的匮乏指数。指数愈高代表生活愈匮乏及生活水平愈低。
- 在本研究中有2282名被访者，其中有302名被问及在18个项目中是否属必需品，在18个项目中有17个被超过50%被访者同意为必需品(详见表2)，唯一项目未能通过多数人同意的是“每年一次的定期的牙齿检查”

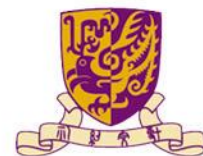


表2: 被访者同意匮乏项目为必需品的百分比

	匮乏项目	被访者同意为必需品的百分比
1	每日三餐	96.7%
2	每天有新鲜的水果或蔬菜	95.4%
3	每逢节日都可以吃到新鲜/冷藏的家禽(如农历新年)	87.1%
4	每年有一至两件新衫	83.4%
5	足够的御寒衣服	98.0%
6	可以有一套体面的衣服(如见工、庆祝农历新年时穿着)	84.8%
7	当您患病时, 可以看私家医生	81.8%
8	当您患病时, 可向中医求诊及购买处方的药物	65.6%
9	每年一次的定期的牙齿检查	40.1%
10	可于需要时支付配眼镜的费用	68.9%
11	在家里有独立洗手间, 不用和其他住户共用洗手间	98.0%
12	手提电话或家居电话	97.7%
13	洗衣机	92.7%
14	冷气机	92.7%
15	家中电脑连结上网服务	62.6%
16	有足够金钱更换破旧的家俱	79.1%
17	有足够金钱更换 / 修理家中损坏的电器(如雪柜或洗衣机)	91.7%
18	每个星期有少量可自用的钱	96.0%

表3: 匮乏项目的因子分析

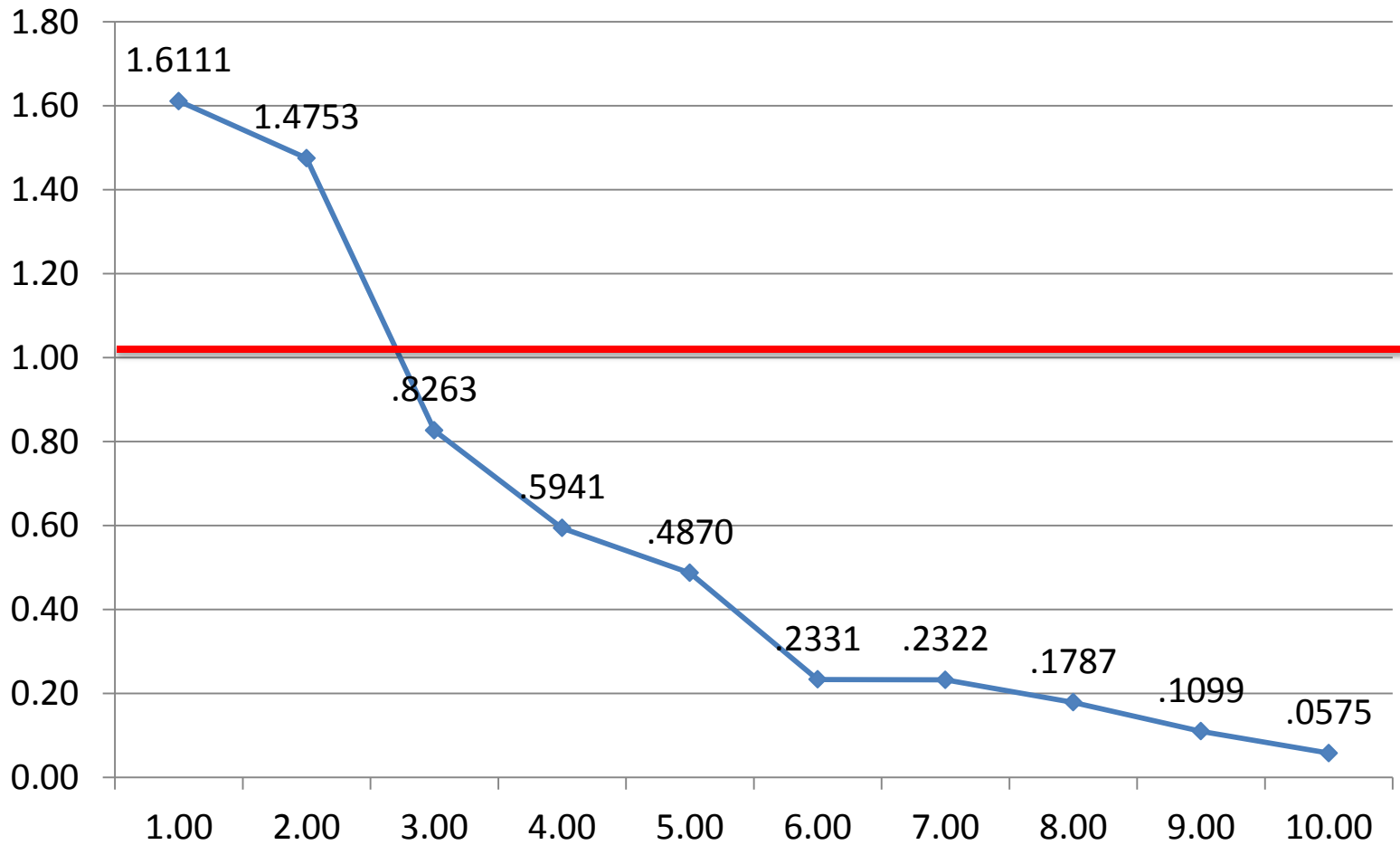
	因子				保留项目如因子载荷 > 0.35
	1	2	3	4	
每日三餐	.378	-.090	.004	-.020	因子 1: 食物及衣服
每天有新鲜的水果或蔬菜	.689	-.054	-.017	.047	
每逢节日都可以吃到新鲜/冷藏的家禽 (如农历新年)	.500	-.031	.108	-.020	
每年有一至两件新衫	.537	.027	.100	-.049	
足够的御寒衣服	.475	.177	-.077	.021	
可以有一套体面的衣服 (如见工、庆祝农历新年时穿着)	.410	.137	.042	-.144	
当您患病时, 可以看私家医生	.017	-.026	.803	-.030	因子 3: 医疗照顾
当您患病时, 可向中医求诊及购买处方的药物	.036	.093	.793	.058	
每年一次的定期的牙齿检查	.140	-.026	.168	-.216	
可于需要时支付配眼镜的费用	-.043	.341	.018	.010	
在家里有独立洗手间, 不用和其他住户共用洗手间	.088	.401	-.070	.024	因子 2: 家居设施
手提电话或家居电话	-.002	.611	.055	-.062	
洗衣机	.063	.625	-.015	-.116	
冷气机	-.078	.481	.095	.011	
家中电脑连结上网服务	-.057	-.003	-.045	-.965	因子 4: 更换及维修
有足够金钱更换破旧的家俱	.007	.013	-.040	-.865	
有足够金钱更换 / 修理家中损坏的电器 (如雪柜或洗衣机)	.098	.144	.140	-.233	

匮乏项目的因子分析

- 在17个项目目中其中经过因子分析后，其中14项因子载荷超过0.35的予以保留，并抽取成为四个因子(见表3)。
 - 因子1为“食物及衣服”，共有6个项目；
 - 因子2为“家居设施”，有4个项目；
 - 因子3为“医疗照顾”，有4个项目；
 - 因子4为“更换及维修”，有4个项目。
- 由这14项目组成的匮乏指数的信度Cronbach's alpha 为 0.762。

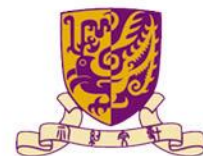


图2: 十等分等值住户入息的匮乏指数



匱乏人士 (the deprived)

- 图2显示十等分等值住户入息的匱乏指数，在第一等分(最低10%)及第二等分(11-20%)收入的住户的匱乏指数分别为(1.61及1.48)，而第三等分的匱乏指数则大幅下降至0.83。随着收入增加，匱乏指数持继下降。
- 在本研究中，若被访者的匱乏指数达2及以上，将被界定为“匱乏人士”(the deprived)。
- 在被访者中有12.5%的被访者属“匱乏人士”，而所有被访者的平均匱乏指数为0.45。



社会排斥 (social exclusion)

- 社会排斥是个人或社群部份或全部被排除参与社会其中，而其成因是由于其低收入、进入劳动力市场、社会福利及服务受到限制、以及受文化及社区生活所影响。
- 本研究中以社会排斥指数(Social Exclusion Index SEI)用来量度住户面对社会排斥的程度。被访者会被问及对就业、与本地人沟通、使用数码设备、以及不同社会集俗及社会活动表示的参与，而不论其有否参与的原因，若没有参与被视为社会排斥。



量度: 社会排斥指数

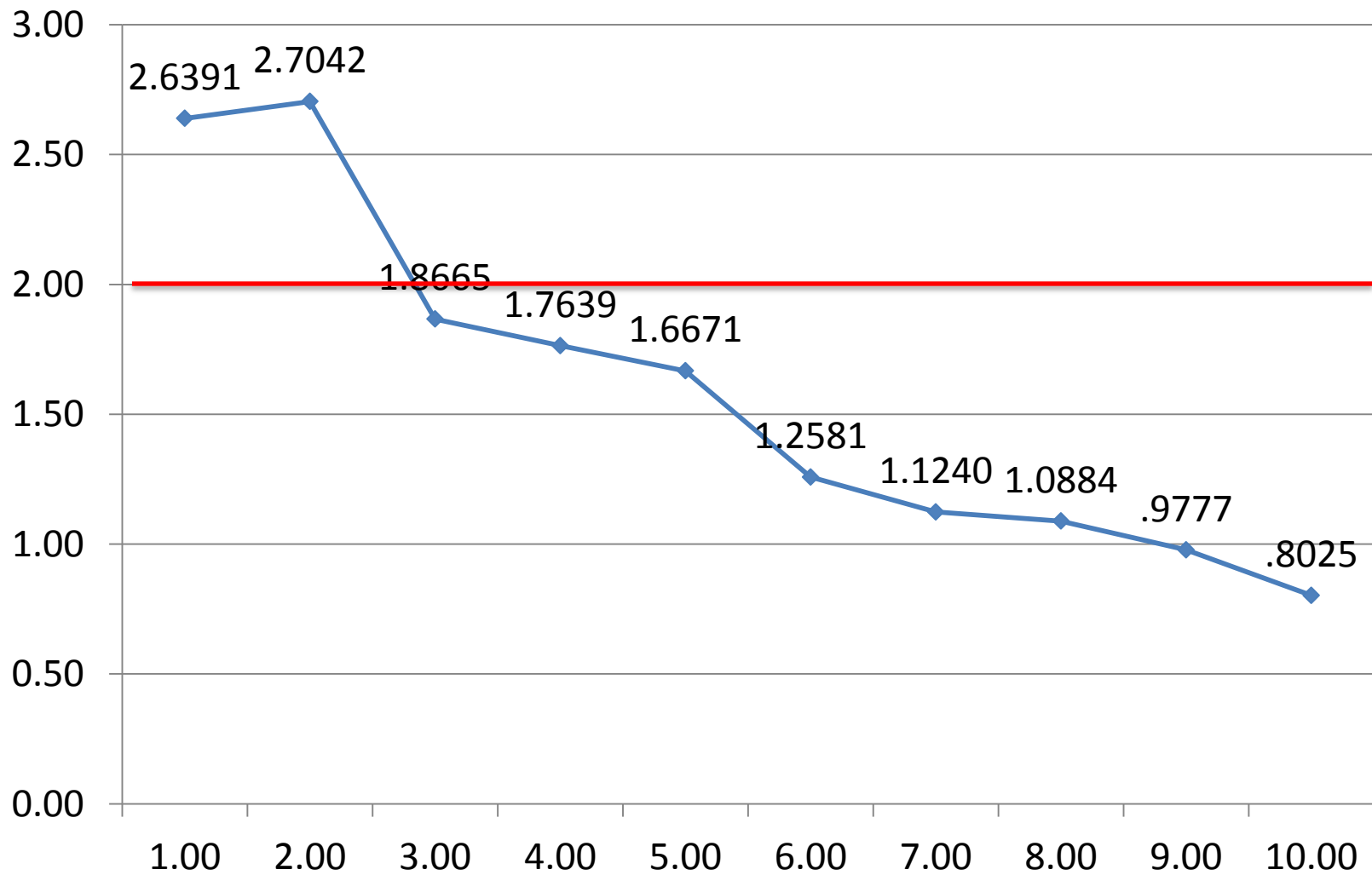
- 表所列9个不同层面社会排斥总和构成有关住户的社会排斥指数。指数愈高代表被访者面对的社会排斥愈高。社会排斥指数的信度Cronbach's alpha 为 0.589。所有被访者的社会排斥指数平均数是1.4452。有关被访者面对不同层面社会排斥的项目可参看4.



表4:不同方面的社会排斥

社会排斥	
1	失业
2	在家未能使用互联网
3	未能说流利广东话
4	不能庆祝一些特别的日子(如农历新年)
5	不能至少每月一次可与朋友或家人出外用膳
6	不能至少每月一次可与朋友或家人参与余暇活动(如看电影、参与体育活动)
7	不能于亲友结婚时能够支付贺礼
8	不能于农历新年时派利是
9	不能经常与亲戚及朋友见面

图3:十等分等值住户入息的社会排斥指数



被社会排斥人士 (the socially excluded)

- 图3显示十等分等值住户入息的社会排斥指数，收入最低及第二的十等分住，户其社会排斥分别是2.64与2.70，大幅高于第三十等分的1.87。
- 我们将是否属被社会排斥者的有关的分界线设定为2。若有关被访者的社会排斥指数等于或高于2，他们属于被社会排斥人士 (the socially excluded)，在被访者中有21.4%属被社会排斥。





一般市民与领取社会保障之比较



所有被访者与领取社会保障被访者：基本特征

	所有被访者 (N=2289)	领取社会保障被访者 (N=608)
性别	男: 44.4% ; 女: 55.6%	男: 41.2% ; 女: 58.8%
年龄	平均数: 47.4 中位数: 47.0	平均数: 62.0 中位数: 67.0
教育水平	小学及以下: 25.9% 初中: 21.6% 高中: 32.7% 大专及以上: 17.0%	小学及以下: 53.2% 初中: 19.9% 高中: 17.3% 大专及以上: 9.5%
户主是否有工作	有工作: 52.8%	有工作: 19.6%
居所类型	出租公屋: 59.4% 私人楼宇(全层): 39.2% 私人楼宇(套房或房间): 0.9% 私人楼宇(板间房): 0.1% 其他: 0.5%	出租公屋: 63.7% 私人楼宇(全层): 34.8% 私人楼宇(套房或房间): 1.0% 其他: 0.4%

比较匮乏情况

匮乏项目	同意该项目是必需品	匮乏(没有该项目因为不能负担)比率		
		所有被访者	领取社会保障	
		(N=2289)	(N=608)	
食物及衣履				
DI-1	每日三餐	96.7%	0.5%	0.6%
DI-2	每天有新鲜的水果或蔬菜	95.4%	0.9%	1.4%
DI-3	每逢节日都可以吃到新鲜/冷藏的家禽(如农历新年)	87.1%	1.6%	3.0%
DI-4	每年有一至两件新衫	83.4%	1.8%	3.7%
DI-5	足够的御寒衣服	98.0%	0.3%	1.0%
DI-6	可以有一套体面的衣服(如见工、庆祝农历新年时穿着)	84.8%	1.8%	3.9%
医疗照顾				
DI-7	当您患病时, 可以看私家医生	81.8%	10.9%	16.6%
DI-8	当您患病时, 可向中医求诊及购买处方的药物	65.6%	6.9%	13.3%

比较匮乏情况

匮乏项目	同意该项目是必需品	匮乏(没有该项目因为不能负担)比率	
		所有被访者	领取社会保障
		(N=2289)	(N=608)
家居设施			
手提电话或家居电话	97.7%	0.3%	0.9%
洗衣机	92.7%	1.8%	4.5%
冷气机	92.7%	1.7%	4.7%
家中电脑连结上网服务	62.6%	1.6%	2.4%
更换维修			
有足够金钱更换破旧的家俱	79.1%	8.0%	14.4%
有足够金钱更换 / 修理家中损坏的电器(如雪柜或洗衣机)	91.7%	6.6%	12.1%

图2: 所有被访者与领取社会保障被访者匮乏比率-食物及衣履

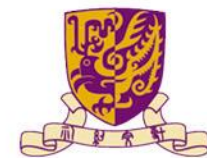
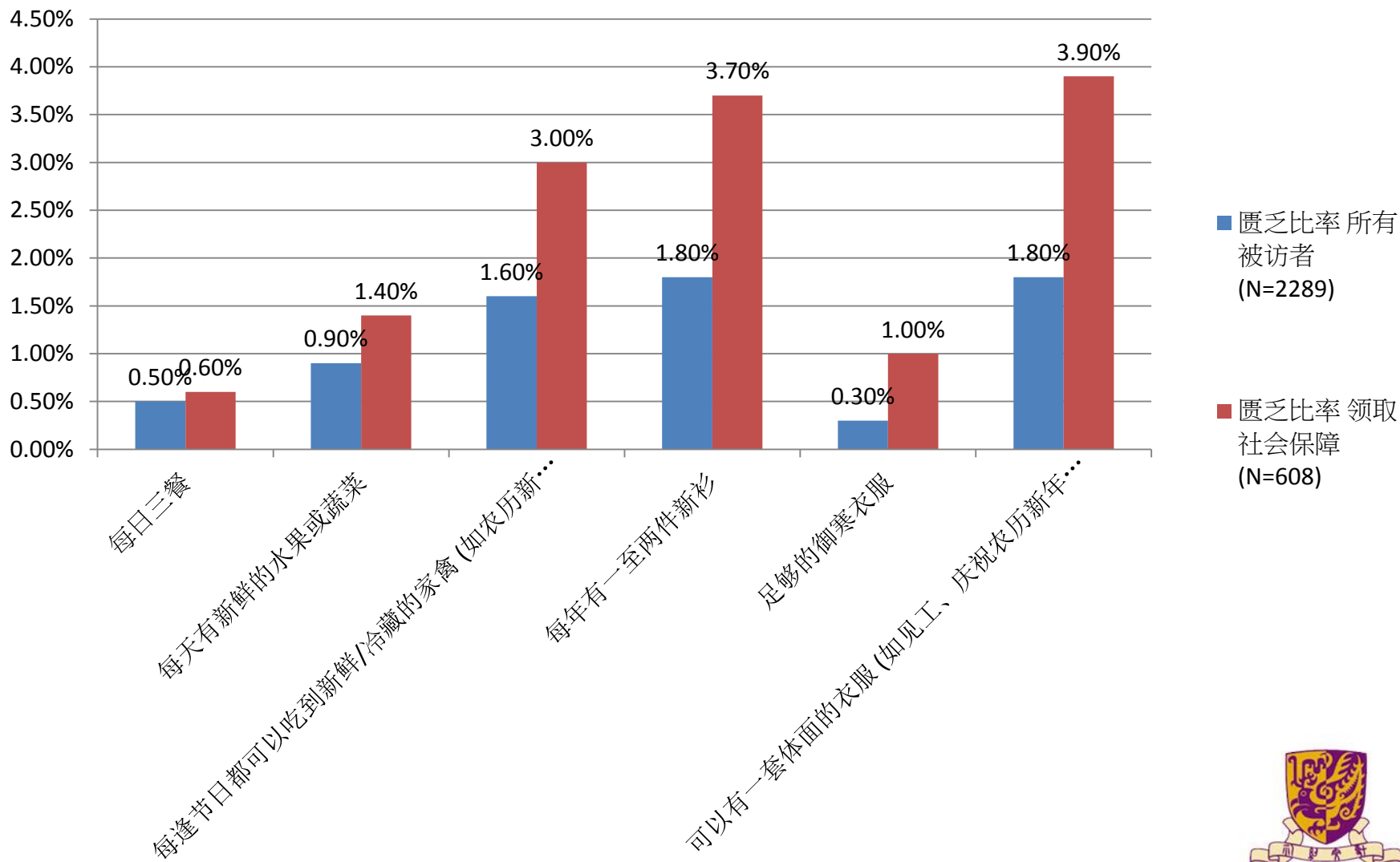


图3: 所有被访者与领取社会保障被访者匮乏比率-医疗照顾

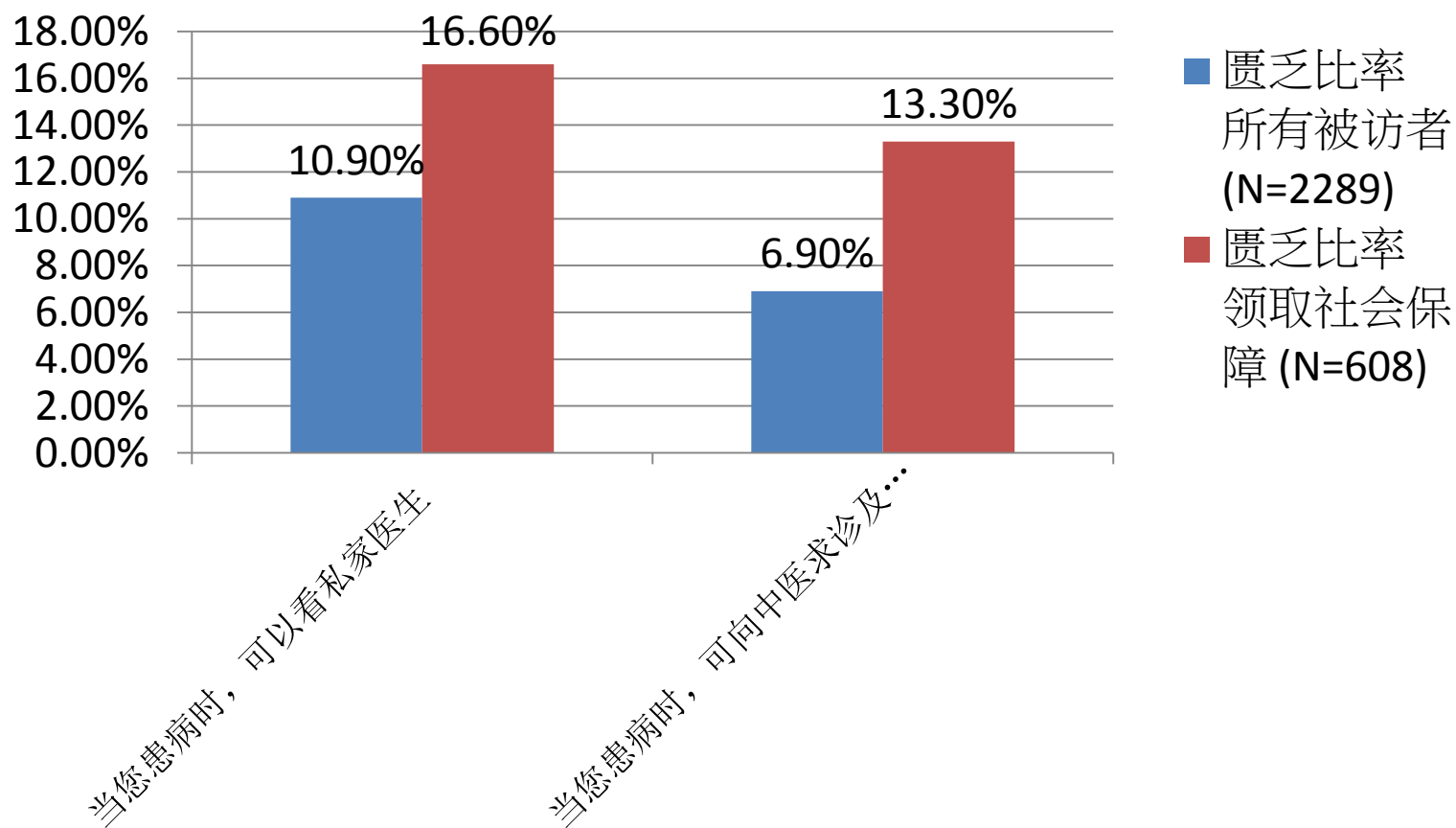


图4: 所有被访者与领取社会保障被访者匮乏比率-家居设施

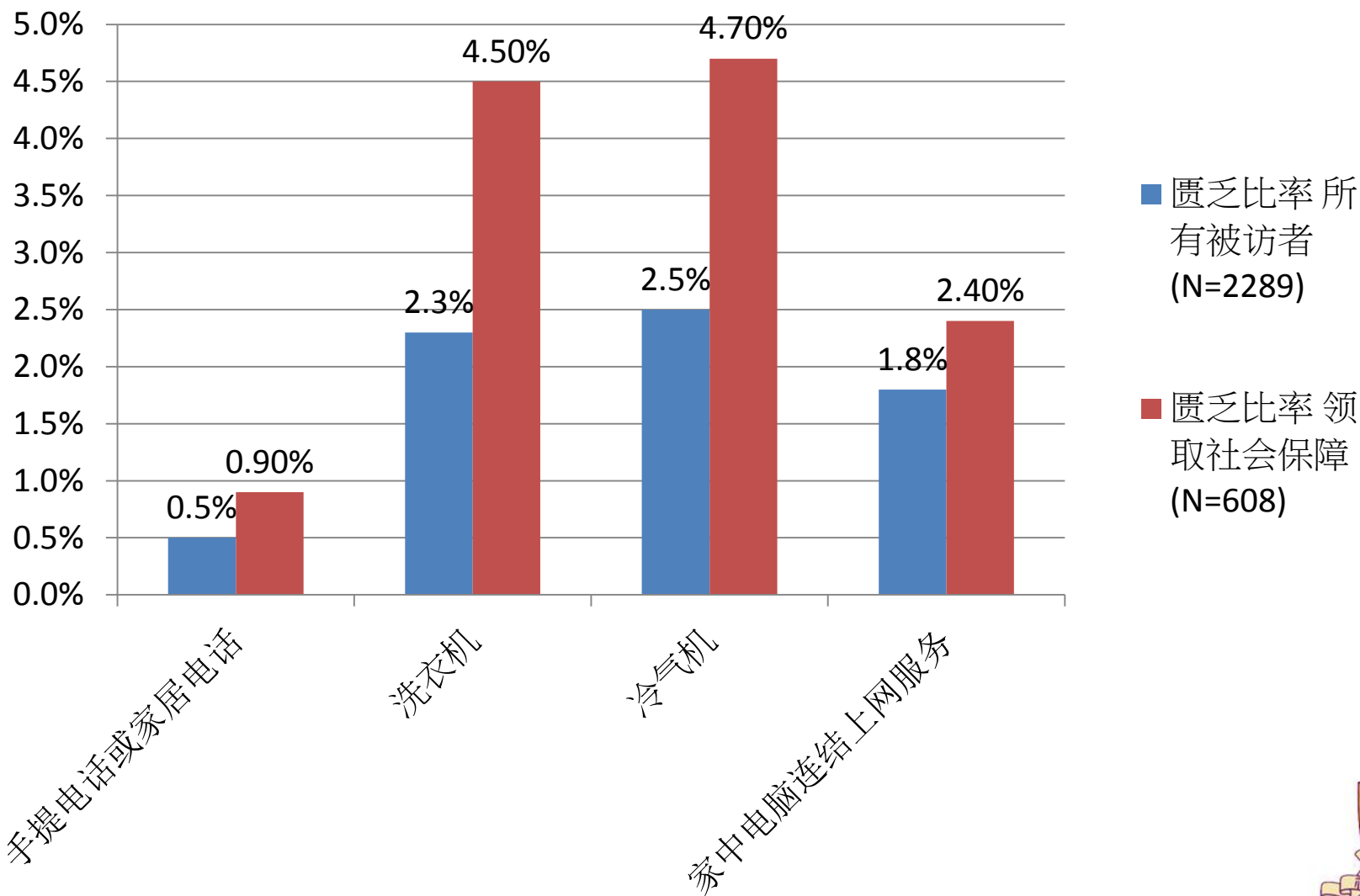
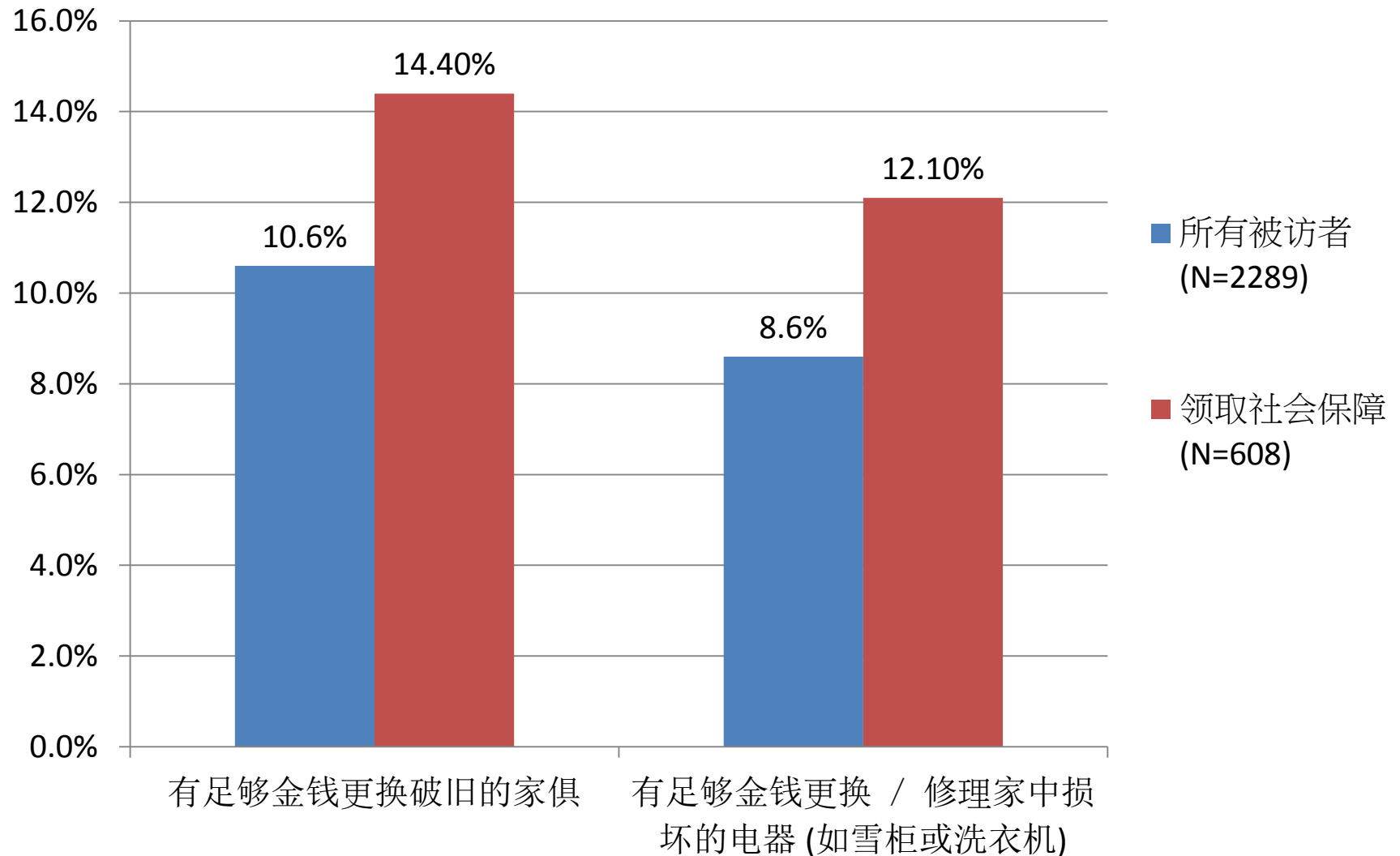


图5: 所有被访者与领取社会保障被访者匮乏比率-维修与更换





比较一般市民与领取社会保障者 家庭中儿童匮乏情况



表6: 所有被访者与领取社会保障被访者(有18岁以下子女)
出现儿童匮乏项目比率

儿童匮乏项目	有18岁以下子女 的被访者 (N=872)	有18岁以下子女的被 访者及领取社会保障 的被访者 (N=149)
合身的鞋(如皮鞋及运动鞋)	0.6%	1.4%
足够的御寒衣服	0.3%	0.5%
合身的校服	1.9%	2.4%
富教育性的游戏(如棋类)	2.4%	3.6%
在家中,有适合小朋友年龄阅 读的书籍(包括参考书及习作簿)	3.5%	10.3%
家中有一个适合小童温习或做 功课的地方	12.2%	20.7%
可自用的零用钱*	6.2%	10.2%
至少每月一次可与小孩子出外 用膳	7.8%	14.5%
参与一些课外活动(如运动、音 乐)	8.9%	12.3%

图6: 所有被访者与领取社会保障被访者(有18岁以下子女)出现儿童匮乏项目比率

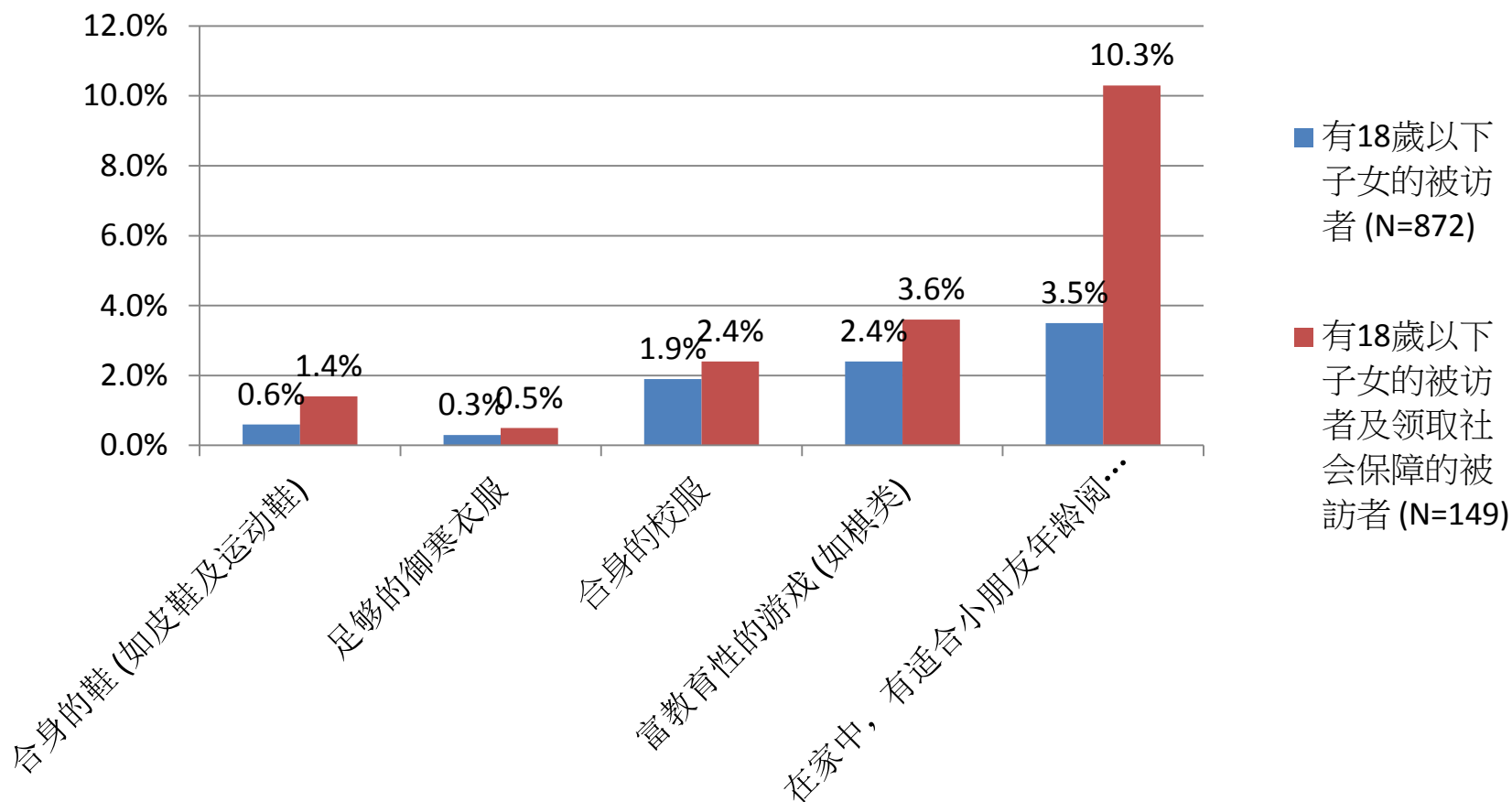
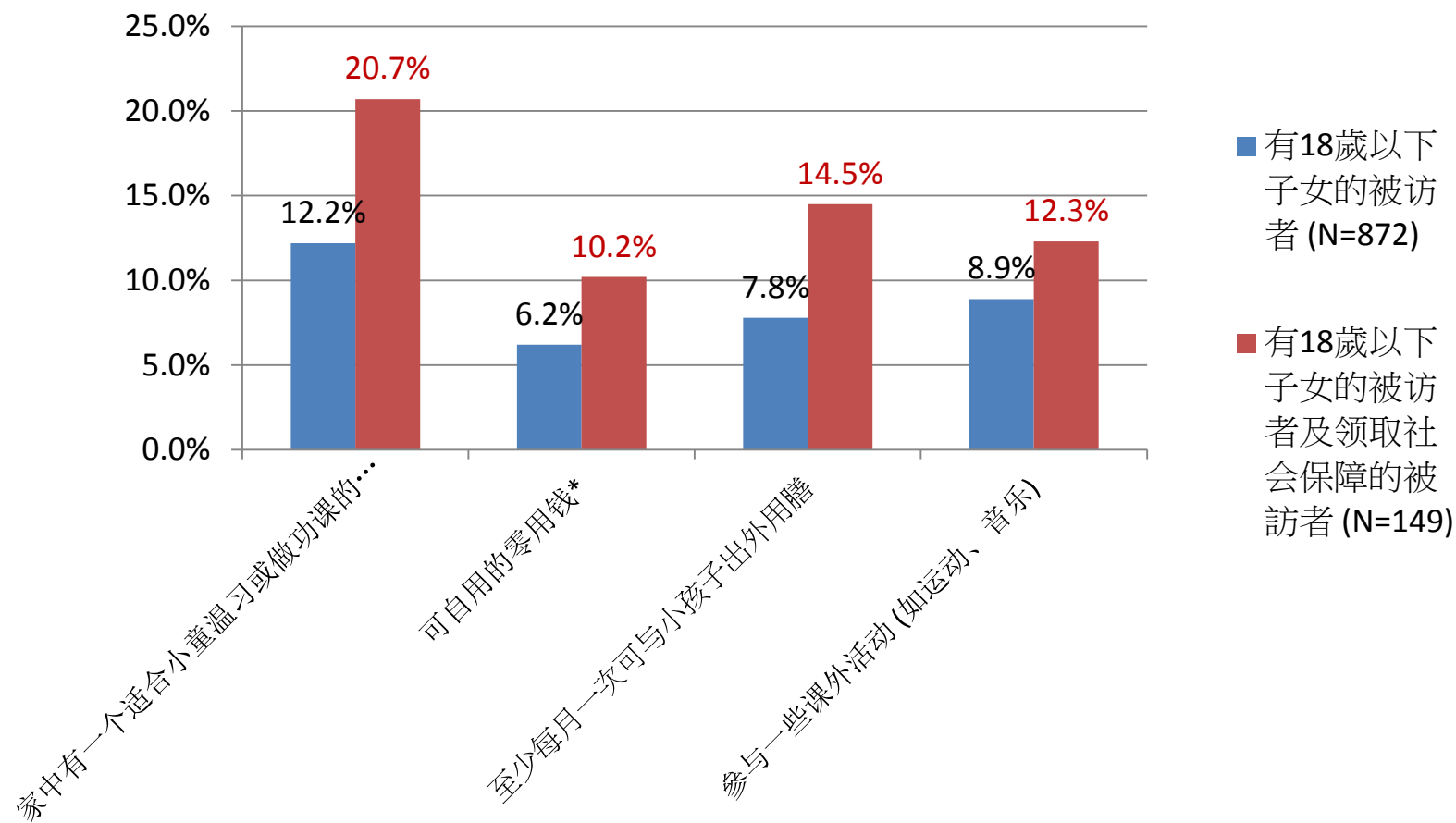


图7: 所有被访者与领取社会保障被访者(有18岁以下子女)现
儿童匮乏项目比率



一般市民与领取社会保障之比较

- 领取社会保障人士比一般市民较易出现匮乏, 社会保障人士 22.6% / 一般市民 12.6% 。
- 领取社会保障人士比一般市民的匮乏程度更高: 社会保障人士匮乏指数 0.83 / 一般市民匮乏指数 0.45 。





一般市民与领取社会保障者的 社会排斥情况比较



表7: 所有被访者与领取社会保障被访者出现
不同社会排斥情况比率

层面	社会排斥	被访者出现之 百份比	领取社会保障津贴者 出现之百份比
1	失业	3.1%	3.1%
2	在家未能使用互联网	34.4%	65.9%
3	未能说流利广东话	4.0%	7.1%
4	不能庆祝一些特别的日子 (如农历新年)	4.8%	8.9%
5	不能至少每月一次可与朋友或家人出外用膳	13.1%	21.5%
6	不能至少每月一次可与朋友或家人参与余暇活动 (如看电影、参与体育活动)	39.3%	51.0%
7	不能于亲友结婚时能够支付贺礼	7.0%	14.1%
8	不能于农历新年时派利是	4.9%	7.9%
9	不能经常与亲戚及朋友见面	34.1%	31.3%

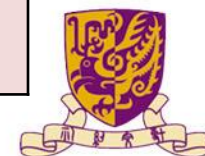


图8: 所有被访者与领取社会保障被访者社会排斥比率(1)

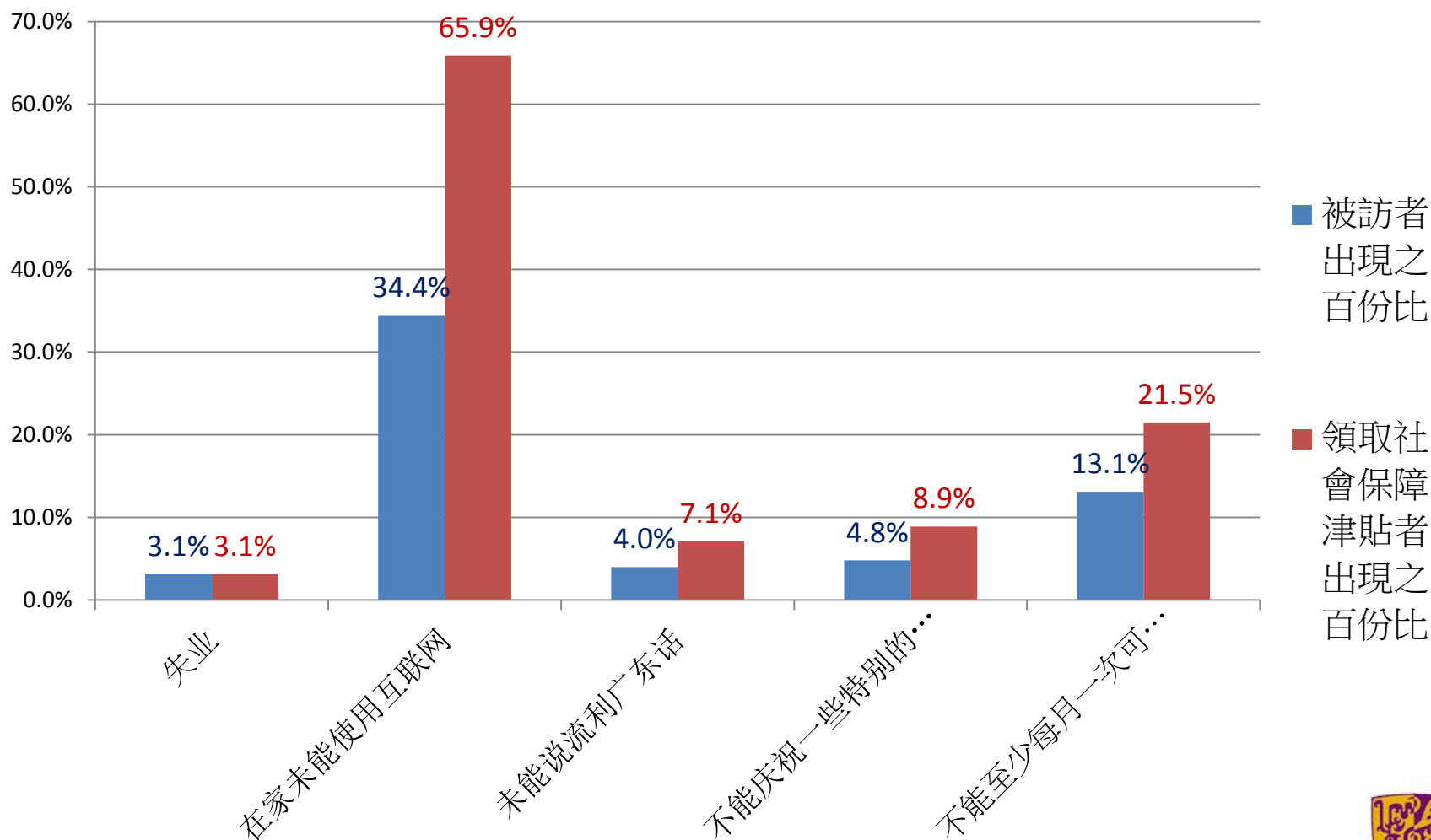
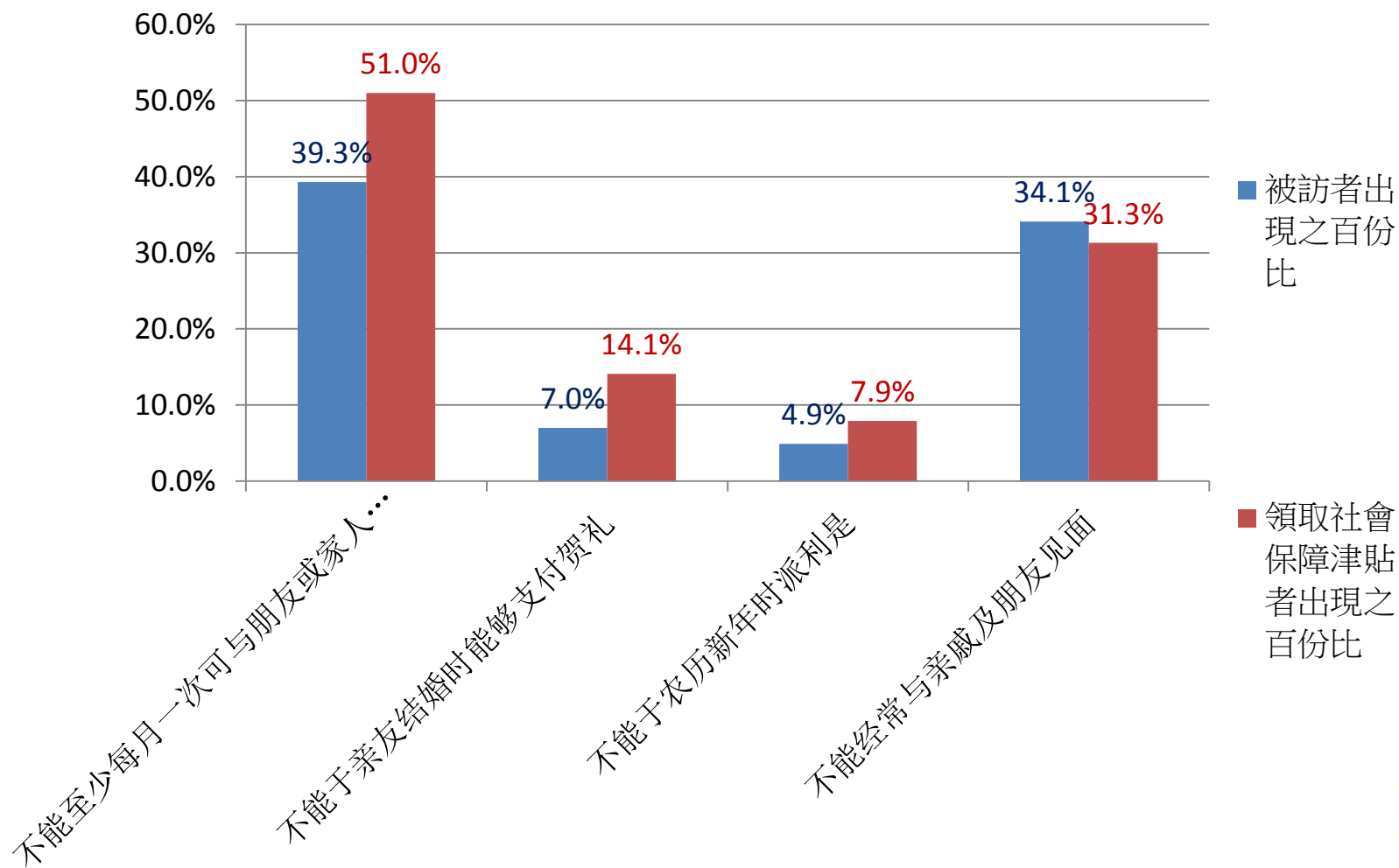


图9: 所有被访者与领取社会保障被访者社会排斥比率(2)



一般市民与领取社会保障之比较

- 领取社会保障人士比一般市民较易出现社会排斥的情况: 社保 34.0%/ 市民 18.8%。
- 领取社会保障人士比一般市民社会排斥程度更高: 社保 2.11/ 市民 1.45。



结论

- 领取社会保障人士比一般市民较易出现匮乏(社保 22.6%/市民 12.6%) / 以及社会排斥的情况(社保 34.0%/市民 18.8%)。
- 住户匮乏的差异主要在更换维修及医疗照顾，儿童匮乏的差异主要在温习地方及、书籍及课外活动。
- 社会排斥的差异主要在于使用互联网、余暇活动及出外用膳



结论

- 领取社会保障人士比一般市民的匮乏程度更高(社保0.83 / 市民0.45)
- 领取社会保障人士比一般市民社会排斥程度更高(社保2.11/市民 1.45)。
- 有14.6%领取社会保障者同时处属匮乏者及被社会排斥者约是一般市民(7.6%)的一倍，这是生活最困难及面对双重社会弱势



结论

- 香港的社会保障制度多以现金津贴的方式向协助不同弱势社群:低收入、长者、伤残人士,这能部份解决以收入量度的“贫穷”问题,但对于解决匮乏及社会排斥的帮助不大。
- 所以社会保障的现金援助必须配合不同的社会政策及社会服务及社会工作介入,方能有效解决不同的社会弱势的情况





谢谢聆听 期待分享

联系方式

电邮: hwong@cuhk.edu.hk

个人网页: web.swk.cuhk.edu.hk/~hwong

