



以人為本



以社區為本



合作



參與

社區發展與社區經濟發展如何建造社會資本： 香港非政府組織的經驗

黃洪

香港中大大學社會工作學系副教授

Web: <http://web.swk.cuhk.edu.hk/~hwong>

e-mail: hwong@cuhk.edu.hk



一些類近但不同的概念

- ◎ 社會經濟 / 社區經濟
- ◎ 非正規 / 另類經濟
- ◎ 社會企業 / 企業社會責任
- ◎ 公民社會 / 第三部門
- ◎ 社區發展 / 社區經濟發展
- ◎ 能力建設 / 充權
- ◎ 扶貧 / 減貧
- ◎ 合作社 / 微型企業

資產為本的社區發展

Asset Based Community Development
(ABCD)



這杯水是半滿還是半空呢？

傳統社區發展 以需要為本的盲點

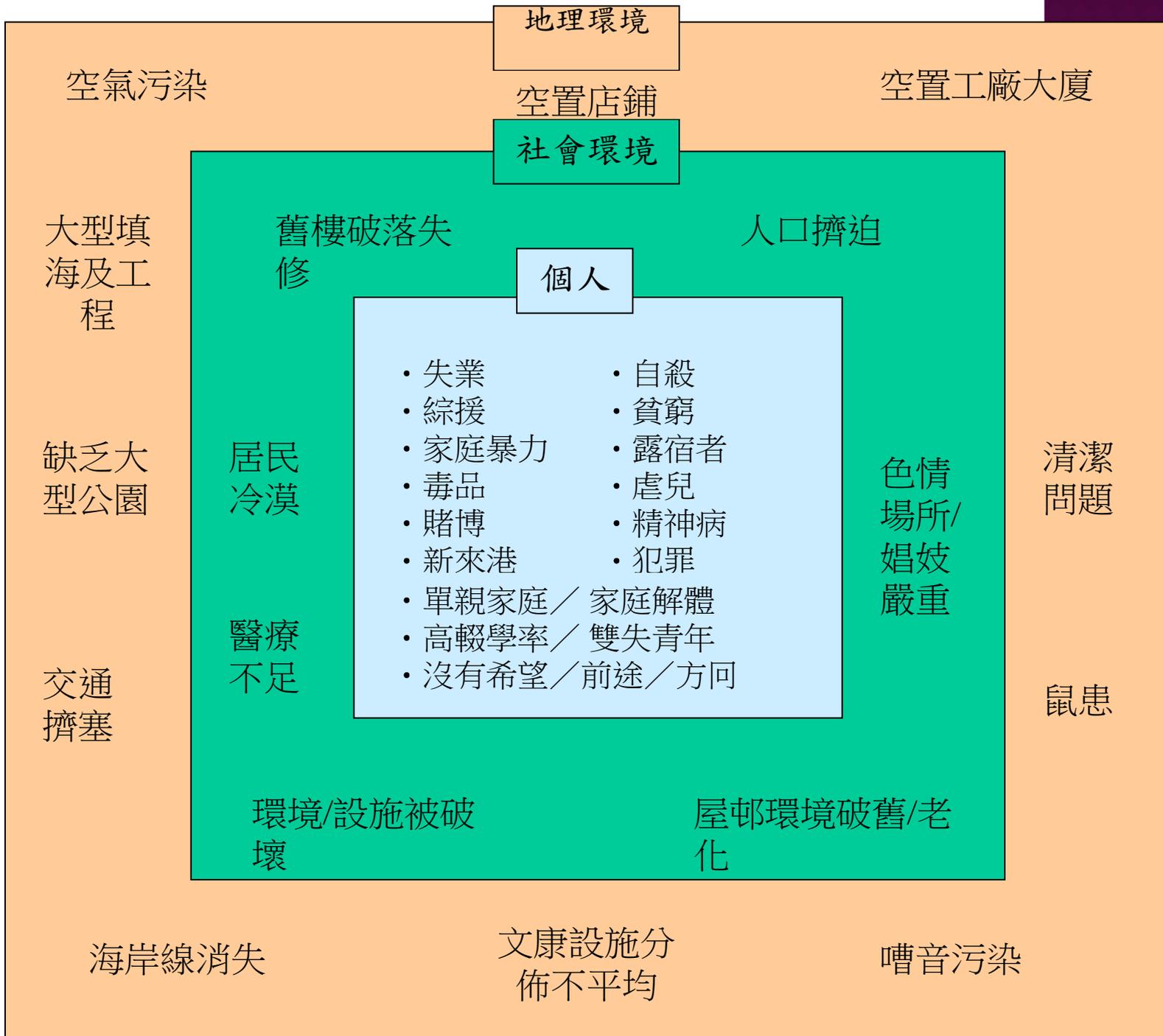
- 當社區面對社會及經濟的挑戰時，很多時社區的成員不其然會想起「需要」、「問題」、和「不足」-----例如缺乏工作職位、缺乏給青年人的機會、老人/非生產人口過多、低技術、低學歷、缺乏投資。
- 傳統的社區發展，往往聚焦于社區的需要、問題和不足，促進居民的互助及自助解決有關問題及需要。
- 美國西北大學的Kretzmann與 McKnight 教授則認為上述看法只是將圖一中的半杯水說成是半空的。
- 以需要為本的角度分略了在社區早已存在的「資源」、「技術」及「能力」

空虛的社區要依賴外援



- 將社區看成是半滿還是半空 有很重要的不同。一個鄰舍/社區若只被看成是「有需要」及「有問題」的，很容易成為一個「**空虛**」的社區
- 那麼這社區便會接受到很多由外來專家設計及推行的服務。居民便處於**被動、無力、及依賴外**在協助及援助的位置。

以需要為本的地圖



資源豐富的社區可以回應問題

- 當一個社區便描述是一個資源豐富、得天獨厚的社區，那麼居民所擁有的技術較有可能使用來回應社區的事件和解決問題。
- 外來的協助及資源仍有可
能有需要，但議題是由當
地的居民所決定。
- 在這類鄰舍中的人是有參
與的公民，能夠塑造自己
的將來。

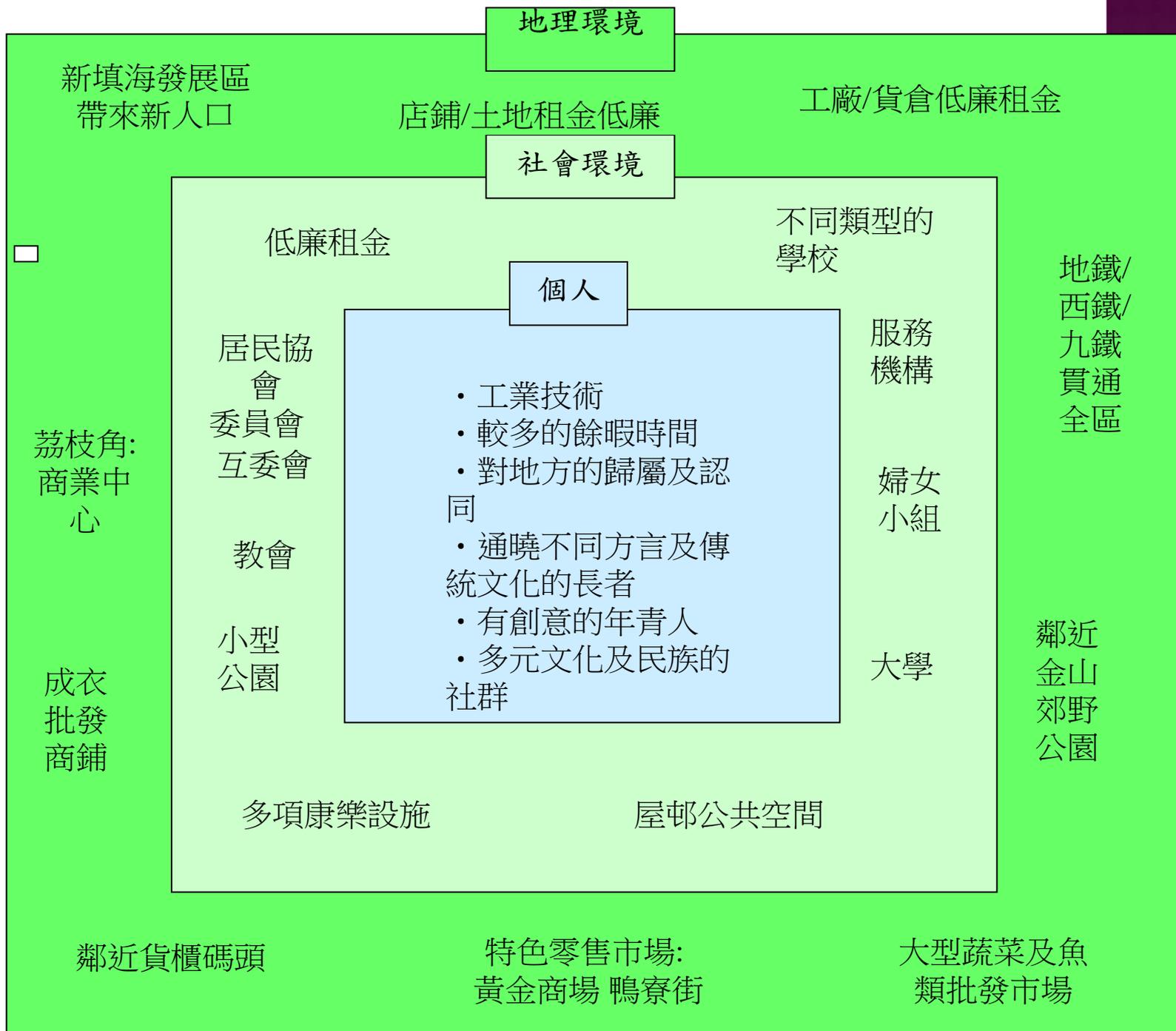


資產為本的社區發展

Asset Based Community Development

- Kretzmann與 McKnight 強調所有社區、所有人均是得天獨厚、資源豐富及有能力的
- 就算是那些在社會及經濟轉變中最被邊緣化及最受害的社群。
- 他們的計劃將「需要地圖」(need map)轉成為「資產地圖」(assets map)。

以資產為本的地圖



一個新的角度

- 以資產為本來考察的角度社區，並不是認為社區及區內的人再沒有事件或問題，而是打開了一種新的方向來面對挑戰。
- 這表示將同一人或同一事從另一角度來看待：一個失業工友成為一個有經驗可以貢獻社區的人，一個獨居老人成為一個慈愛及有見地的長者，一幢空置的樓宇成為社區中可能有用的資源。

ABCD的三大原則

- Kretzmannh 與 McKnight 指出資產為本的社區發展有三大原則：
 - 以資產為本(Asset Based): 社區發展的策略是由社區中有什麼開始—居民及工作人口的能力; 地區中的組織及團體, 而不是社區中缺乏什麼, 或是什麼問題, 或是什麼需要;
 - 「以內部為焦點」(internally focused): 首先要集中加強居民建立議題及解決問題的能力;
 - 「以關係作推動」(relationship driven): 延續建立及再建立本地居民、本地組織、及本地團體之間及內部的關係。

ABCD 策略一： 建構共同成功的歷史

- 欣賞性的訪尋 (Appreciative inquiry)
 - 透過聚焦于過去的成功及令人振奮的歷史，促進機構及社區有正面的轉變
 - 透過訪問及講故事的方法去尋找正面的記憶
 - 集體對成功的要素進行分析
 - 這分析成為未來社區行動的起步點
 - 欣賞性的訪尋事實上是尋找改變的動力
 - 記憶及想像是兩大原素

ABCD 策略二：以社會關係為焦點

- 正規與非正規的組織, 不同的網絡以及擴大家庭均是資產
- 並且是動員其他社區資產的重要途徑
- ABCD 是對社會資本的實際應用

社會資本的建設

- 從個人或微觀的角度出發，社會資本是指個人透過與他人的社會聯繫而獲得的經濟資源、資訊或機會。
- 從社會、團體組織或宏觀的角度出發，社會資本指一個社會或組織透過其規範、網路與信任，來促進集體行動去實現共同利益。

資產建設

- 強調在社區進行社會資本的投資，正正因為社會資本是公共財的特性，所以亦是社區共同擁有的資產，
- 社區經濟發展對社會資本進行保育及投資，便是集體性的資產建設，令社區所擁有的社會資本以至其他人力及實質資本在社區的層次累積，成為社區可以集體控制並且增值的資產。

ABCD策略三：社區經濟發展 (Community Economic Development)

- 社區經濟發展強調以社區為本，自下以上的參與及動員，
- 發揮區內居民擁有未受市場利用的才能、技術與經驗，來服務其他社群中的成員。
- 一方面可以改善居民生活質素；另一方面令參與者重獲生活的意義及尊嚴。
- 具體方法包括創造小型企業增加職位、成立生產及消費合作社、以及推行小社區的貨物及服務交換。外國經已有不少成功的經驗及例子，證明社區經濟發展的方法對重建社區經濟、加強社會融和及推動可持續發展均有成效 (Sherraden & Nimacs, 1998)。

創造及保育社會資本

- 在城市中常用的是在社區內推行以社區為本的經濟活動，
- 創造不同的社會資本(social capital)，利用資本回饋社區，間接創造更多就業職位，令社區得到基本的經濟發展，舒緩社區中的貧窮問題。

社會資本的建設

- ◎ 「社會資本」這一概念，正愈來愈受學者及各國政府所重視。
- ◎ 當物質的基礎建設和人力資源，被認為是經濟持續發展的條件時，決策者進一步發現這還不足夠，**持續經濟發展是需要一成熟的社會基建。**
- ◎ 這社會基建就是指一個地方所存藏的社會資本，當中包括社會制度、規範和人際關係等。
- ◎ 社會基建不單影響經濟關係的質素，而且決定一社會的凝聚力，從而使經濟活動可在有利社會及政治環境下持續發展。

什麼是社會資本？

- ◎ 從個人或微觀的角度出發，社會資本是指個人透過與他人的社會聯繫而獲得的經濟資源、信息或機會。
- ◎ 從社會、團體組織或宏觀的角度出發，社會資本指一個社會或組織透過其規範、網絡與信任，來促進集體行動去實現共同利益。
- ◎ 社會資本土指借助於所佔據的社會關係網絡而把握的資源、財富、信息或機會。
(Putman)
- ◎ 通常以三種不同形式來出現：「責任與期望」、「信息管道」和「社會規範」。
(Coleman)

經濟

社區發展

什麼是社區經濟發展 (COMMUNITY ECONOMIC DEVELOPMENT)?

- ◎ 在經濟全球化的影響下，資本不斷流動，面對資本外移及剝削增加，貧窮問題日益嚴重。
- ◎ 無論是先進國家的城市，還是第三世界的農村，均會面對貧窮、失業、環境、及投資下降等等問題。
- ◎ 在不少國家，包括加拿大、美國、英國等先進國家，以及孟加拉、印度等第三世界國家，均嘗試用「社區經濟發展」(Community Economic Development)的方法，來解決上述的惡性循環。

「社區經濟發展」

◎ 過程

- 以**社區為本**，**自下以上**的參與及動員，
- 發揮區內居民擁有**未受市場利用**的才能、技術與經驗，來服務其他社群中的成員。

◎ 目的

- 改善生活質素
- **重獲生活的意義及尊嚴**

◎ 方法

- **創造小型企業**(micro-enterprises)
- **成立生產及消費合作社**(Co-op)
- **建立社區貨幣或貨物及服務交換系統**(LETS)。

◎ 經驗

- 重建社區經濟
- 加強社會融和
- 推動可持續發展

香港的例子

◎社區貨幣

- 聖雅各福群會—時分卷
- 香港中文大學山城角落—電子記帳貨幣

◎生產合作社

- 婦女勞工協會—中大女工合作社
- 深水埗居民協會—城大宿舍合作社

◎消費合作社

- 勞資關係協進會—互惠市場/二手物中心
- E-Coop

社區貨幣或貨物及服務交換系統

- ◎ 灣仔-時分卷
- ◎ 中大-校園中學生交換
- ◎ 深水埗-花(與二手店結合)
- ◎ 屯門-屯(與婦女項目結合)



社區生活券〈花〉



生產合作社



- ◎ 女工合作社-多是前製造業女工
- ◎ 小賣部, 家務助理, 環保清潔, 陪診, 印刷
- ◎ 男工合作社, 多是建造業男工
- ◎ 維修, 小型裝修, 電腦回收, 二手家具, 搬運



消費合作社/共同購買

- ◎ 有機農作物：蔬菜，豆腐
- ◎ 綠色產品：肥皂 清潔劑
- ◎ 日常消費品：廁紙 米
- ◎ 小作坊產品：節日食品





女工協會-觀塘



仁愛堂-屯門

二手店/二手物



二手物回收

家庭用品·電器·裝飾擺設·
 正版VCD·CD·書籍·文具·玩具·
 手袋銀包·衣服·鞋·傢俱等



將資源送到有需要的社區 傢俬和電器是低收入家庭需求最大的物品

促進資源可再用 源頭分類好重要

恕不接受過於殘舊、配件不全或操作有問題的物品 交來物品前請先清潔及作分類
 請將以下物品分開處理：(1) 衣服 (2) 易碎物品 (3) 書籍 (4) 細件或瑣碎物品 (5) 電器

勞協二手店的海報

經濟目標

- ◎減少失業
- ◎增加收入
- ◎改善生計, 提高生活質素
- ◎反對企業管理者對員工的控制
- ◎抗衡大財團的壟斷, 全球化的影響
- ◎推動綠色生活及生產, 進行替代/另類經濟/交換

社會目標

- ◎ 重構價值及集體欣賞 → 自強 + 自尊
- ◎ 提倡自主 + 自下而上參與 →
充權 + 經濟民主
- ◎ 保育及發展社會資本
- ◎ 促進不同社群的互動及信任 → 強化公民社會 + 建立信息渠道及組織

重構價值 及 集體形象

◎ 文化旅遊

- 女青大澳鄰舍層面社區發展計劃
- 基督教家庭服務中心鯉魚門社區發展計劃
- 聖雅各福群會灣仔社區中心



◎ 生態旅遊

- 女青大澳鄰舍層面社區發展計劃
- 香港婦女中心協會太和中心

◎ 社區探訪及導賞

- 社區組織協會(舊區居民探訪, 展覽)



◎ 口述歷史

- 聖公會牛頭角社區發展計劃



重構價值 及 集體形象

- ◎ 居民尤其是年青一代可以知道自己社區的成功歷史及故事。外界人士瞭解及欣賞社區的文化及承傳，以及社區中人文及自然的面貌
- ◎ 加強居民的自我形象及歸屬感，對社區及集體有自豪感，不再單單是『弱勢社群』
- ◎ 大多數欣賞活動能讓居民有長期及積極的參與，並提供小量收入。

保育及發展社會資本

- ◎ 團結互助 - 保育及重建結連社會資本
 - 婦女互助托兒中心
- ◎ 加強中介/中間人, 建立不同社群間的橋樑社會資本(瞭解, 信任, 合作, 交換)
 - 婦女與長者: 陪診合作社
 - 灣仔時分卷: 單親婦女與失業三行工人, 本地單親與新港單親
- ◎ 建立縱向的不同階層間的社會資本
 - 貧窮及中產階級 - 貧窮兒童的學長計劃



建造社會資本的結果

- ◎ 居民, 非政府機構明白社會資本是社區重要的粘合劑
- ◎ 保護, 重建及加強社會資本繼人力資本成為解決貧窮及失業問題的重要策略
- ◎ 多數項目能增加同類成員間的連結社會資本(信任, 信息渠道, 團結)及在不同社群之間增加了理解, 接納及交換(橋樑社會資本), 但主要項目仍是集中於低下階層及女性
- ◎ 只有少數項目能增加縱向的社會資本.

學習自主及參與

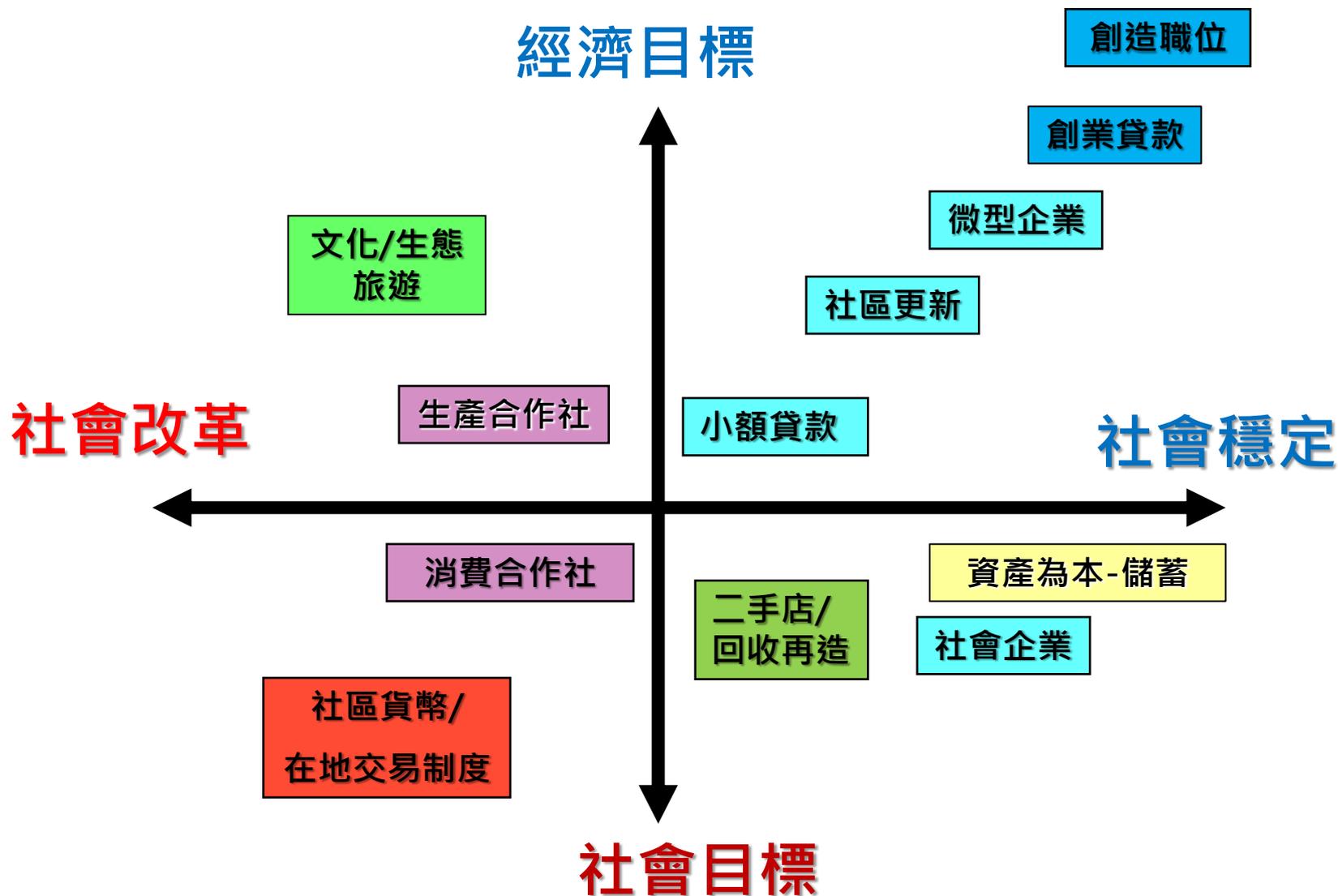
- ◎ 根據每一成員的能力及資源, 創造平等及足份的參與機會
- ◎ 令成員能夠投入社群及社區的發展, 進行集體充權
- ◎ 大部份項目均保留這參與及自下而上的策略, 是保留社會工作中社區發展的傳統及精神

社區經濟發展成效

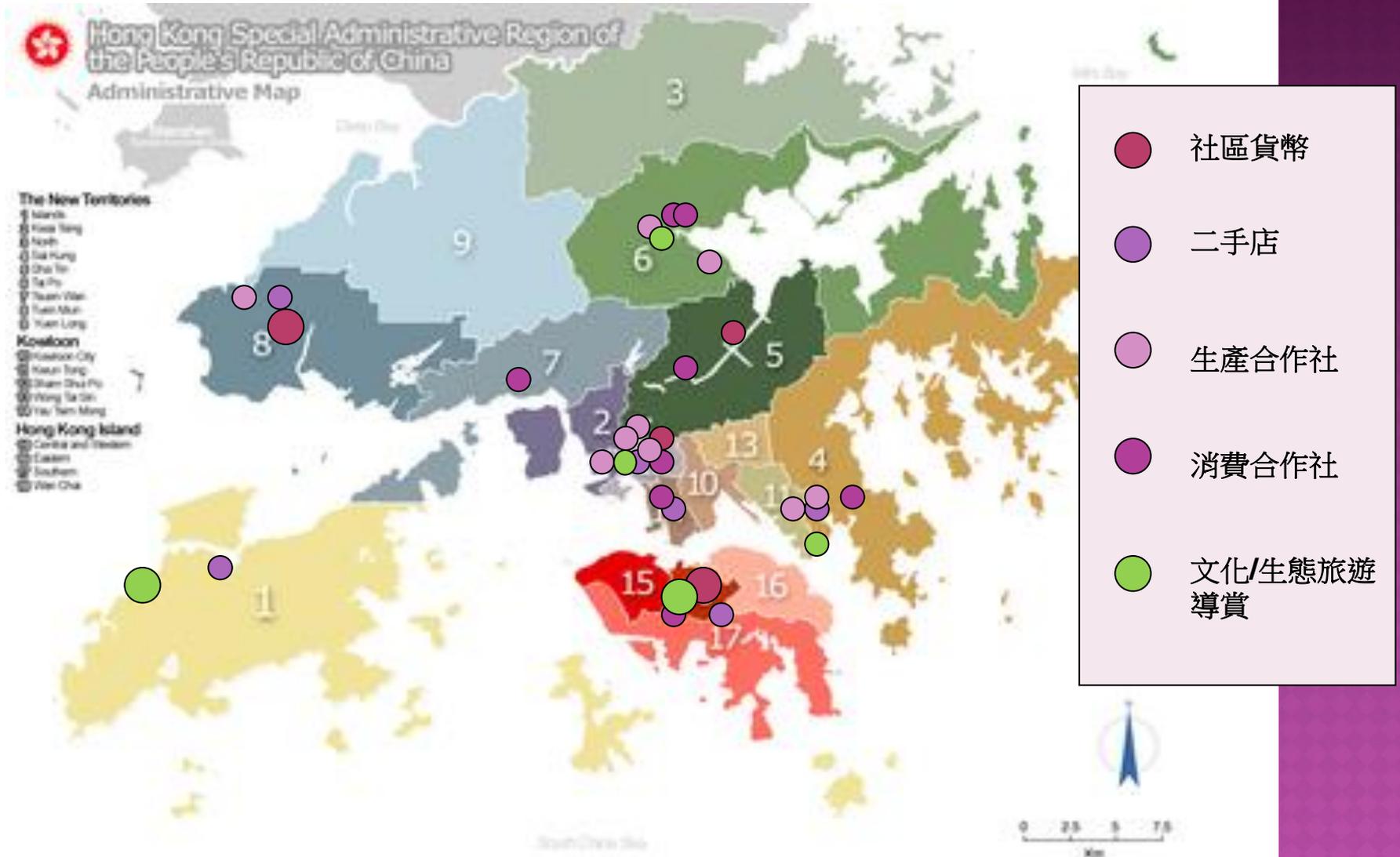
- ◎ 令被放棄的資產(人, 地方, 關係)重新在社區中使用
- ◎ 居民能夠使用原有的技術及能力來改善生活, 達到充權的效果
- ◎ 重獲尊嚴, 增加對生活的自控及自主
- ◎ 能改善參加者的生活但未能完全減貧
- ◎ 不少計劃能夠令參加者不單只關心經濟及生活議題, 而能關心更廣泛的政治與勞工議題以及公民社會的發展
- ◎ 有些項目能令參加者反思, 對壟斷資本、消費主義提出抗衡。



香港社區經濟發展的不同實驗



香港社區經濟發展的不同實驗



政策倡議



保育民間社會的空間(土地/公共空間)--市區重建,鄉郊發展

不同方向的選擇

- ◎ 生產：‘小是美’（手作坊）VS. ‘規模生產’（工廠）
- ◎ 消費：‘另類生活’ VS. ‘減低貧窮’
- ◎ 政治：對政府及商界的收編 ‘合作’ VS. ‘批判’
- ◎ 目標：社會目標VS.經濟目標

「阿女有次問我功課，什麼是“不滅的能源”，我想了好耐，後來我話佢聽，人先至系“不滅的能源”。有人，先有一切。」

阿玲,參加社區經濟項目的單親婦女

聖雅各福群會

社區經濟互助計劃

- ◎ 貧窮及失業的狀況令工作間、家庭、及社區中的社會網絡解體，而社會網絡解體進一步令居民貧窮及失業問題惡化，貧窮社區陷於惡性的循環（黃洪及李劍明，2001；黃洪，2005）
- ◎ 為打破上述惡性循環，香港近年多個非政府組織開展推行不同的社區經濟發展計劃，包括社區貨幣、生產合作社、消費合作社等等，而其中一個嘗試是筆者有份策劃及參與的「社區經濟互助計劃」

聖雅各福群會

社區經濟互助計劃

- ◎ 透過時分卷的建立, 令居民及小商鋪, 可以重新組成大大小小的社區網絡。
- ◎ 增加區內居民的信任, 關懷及溝通,
- ◎ 在互助的原則下重建區內的社會資本。
- ◎ 提倡較平等的勞動, 肯定參與者尊嚴,
- ◎ 實踐人盡其才、物盡其用、各取所需, 達致社區共享的目標。

以時分卷為交換媒介

- ◎ 傳統的經濟活動使用的交易媒介是金錢，但這計劃所使用的交易媒介是**以時間為單位**的**時分卷**。
- ◎ 會員以時間為基礎上交換大家的**服務**，自然亦可以利用自己的服務交換生活上的必需品，一手及二手**貨物**，以至**教育及娛樂**等等。
- ◎ **一小時的勞動相當於60時分的收入**，可由雙方議價，但最少必須是**60時分**，最多是**240時分**，（在現實的交換中，絕大部分以一小時**60時分**為準則）
- ◎ 可因應提供貨品及服務的**必需成本收取現金**（如當家務助理及補習可收回交通費用，但不能全數以現金交換）

時分卷

時分卷



進行貨品或服務交換

- ◎參加計劃的人皆可以在定期出版的“時分報”上刊登小廣告(用時分卷)，列明自己可以提供的服務；
- ◎服務的範圍無限，由代煲靚湯，帶小朋友上課下課，陪伴病人到醫院求診，到家居維修，補習及中醫應診，理髮，以至法律意見等專業服務。

時分報

社區經濟廣告頁

<h3>我徵求</h3>	<h3>新登廣告</h3>	<p>【徵求】 徵求... 電話：... 地址：...</p>	<h3>護理 及 服務</h3>		<p>【徵求】 徵求... 電話：... 地址：...</p>	<h3>招募工作人員</h3> <p>*****</p> <p>1. 專職工作人員</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎ 協助行政 ◎ 編排 ◎ 接待 ◎ 新會員登記 ◎ 管理 <p>*****</p> <p>2. 時兼職工作人員</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎ 行政 ◎ 編排 ◎ 接待
<h3>宿屋</h3>		<p>【徵求】 徵求... 電話：... 地址：...</p>	<p>【徵求】 徵求... 電話：... 地址：...</p>	<p>【徵求】 徵求... 電話：... 地址：...</p>	<p>【徵求】 徵求... 電話：... 地址：...</p>	
<h3>興趣/ 教學</h3>		<p>【徵求】 徵求... 電話：... 地址：...</p>	<p>【徵求】 徵求... 電話：... 地址：...</p>	<p>【徵求】 徵求... 電話：... 地址：...</p>	<p>【徵求】 徵求... 電話：... 地址：...</p>	
<p>【徵求】 徵求... 電話：... 地址：...</p>	<h3>其他</h3>		<p>【徵求】 徵求... 電話：... 地址：...</p>	<p>【徵求】 徵求... 電話：... 地址：...</p>	<p>【徵求】 徵求... 電話：... 地址：...</p>	

來墟

- ◎每月舉辦活動交易日(來墟)
- ◎會員可以即場消費，亦可以即場尋找工作。
- ◎交易項目活動花樣多元化，具社區節日氣氛，可同時進行文化活動及二手物品交換

基本狀況

- ◎ 獲樂施會撥款資助, 聖雅各福群會推行
- ◎ 由01年12月正式成立
- ◎ 會員人數: 約500人, 80%女性, 20%男性
- ◎ 28.6%居住于灣仔區, 另有41.3%居於其他港島區之區域; 有11.1%居住九龍區, 19.0%居於新界, 及離島。
- ◎ 有約兩成(21.1%)會員收入少於每月3000元, 但亦有差不多四分之一(23.7%)會員收入超過15000元。另有近四分之一(22.9%)會員領取綜合社會保障援助。

會員參與及項目

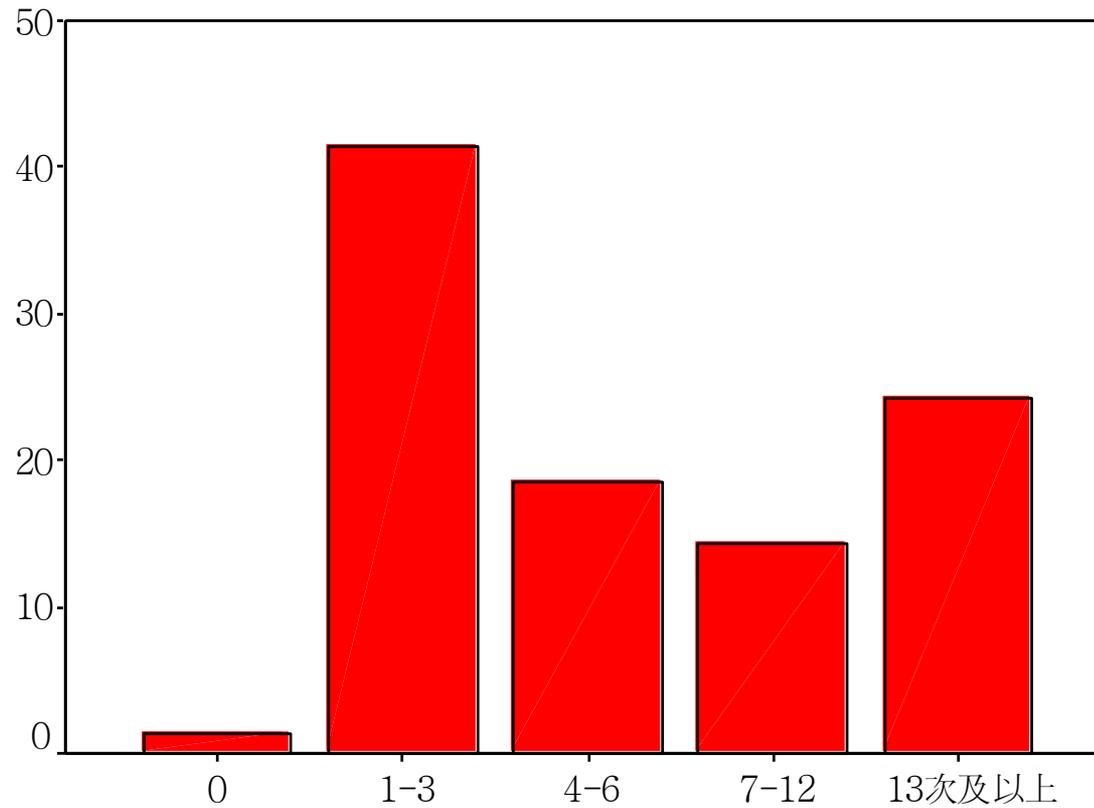
- ◎ 管理委員會
- ◎ 小組參與：
 - 來墟
 - 宣傳出版
 - 評估
 - 三文治互助小組
 - 熱線小組
 - 共同購買小組
- ◎ 其他發展項目
 - 課程發展
 - 資源運轉站
 - 小商鋪
 - 團體

成效評估研究

- ◎ 三次問卷調查
 - 系統抽樣法
 - 4-5/2002(計劃推行6個月, n=86)
 - 2-3/2003(計劃推行12個月, n=72)
 - 9-10/2003(計劃推行21個月, n=70)
- ◎ 個人深度訪談
- ◎ 焦點小組訪談

參與來墟

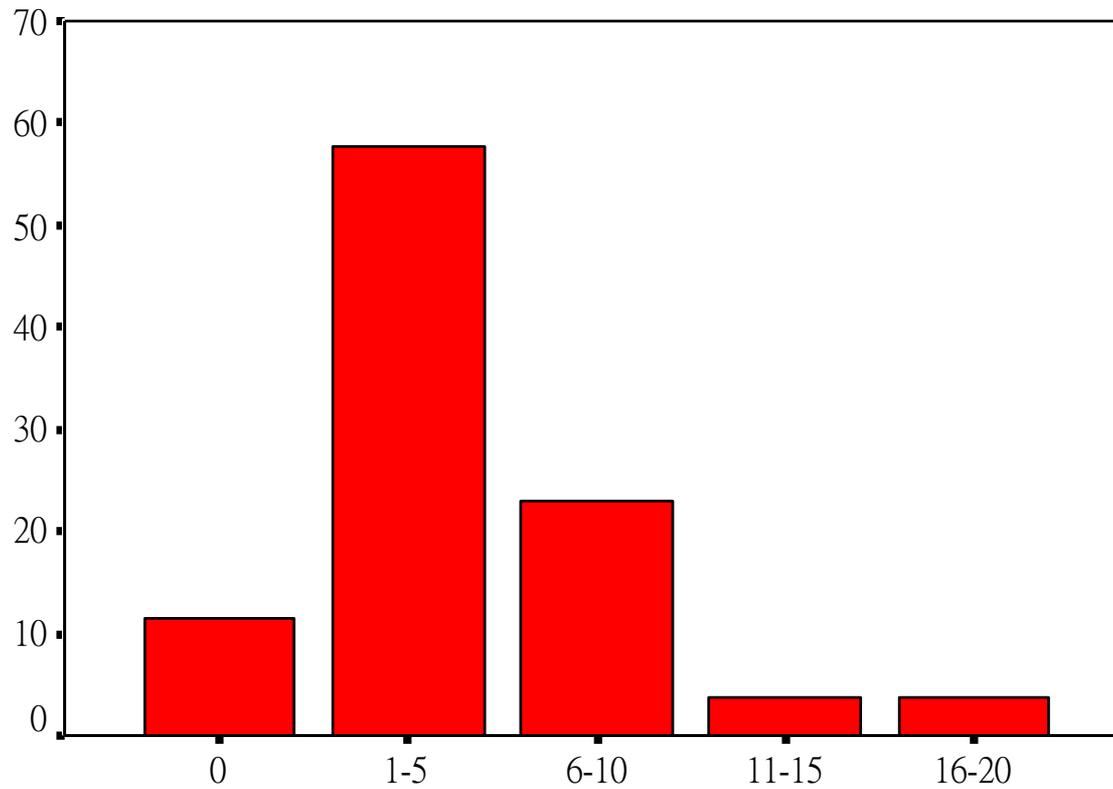
來墟次數♪



來墟次數♪

參與服務交換

交換服務次數



交換服務次數

時分卷流通情況

- ◎ 有近半數會員(48.5%)的會員所擁有的時分卷少於60時分(即1小時)，有約三成(27.9%)擁有60-299時分(1-5小時)，亦有近兩成(19.2%)會員擁有300-1199時分(5-10小時)，亦有4.4%會員擁有1200時分(10小時)以上的時分卷。
- ◎ 68名會員共擁有17,910時分；每名會員平均擁有的時分卷是263時分，(亦即4.4小時)。

與其他國家比較

- ◎ 初步看來，有關交易及時分(資產)的累積占會員整體經濟交易及生活的很少部份。但對比其它國家的情況，有關交易及資產量亦並不遜色。
- ◎ 在1999年英國全國的在地交換系統(Local Exchange and Trade System , LETS) 計劃中平均有72名會員,而其交易量為£65/會員 (Williams, 2000; Williams, 1996).
- ◎ 2002年一項有關29個英國時間銀行(Time Bank)的計劃統計顯示,每計劃平均有61人,每計劃平均交易的時1771小時,約每名會員已提供或獲得共29小時的交換。

與其他國家比較

- ◎ 社區經濟互助計劃會員平均年時分收入為408時分，約6.8小時，以1時分的價值約等於1港元計算，會員的年交易量約為408港元，而英國LETS計劃會員多以中產及另類生活支持為主，其年交易量約為780港元計，
- ◎ 我們計劃的交易量較英國為低，但可能是我們計劃中貧窮人士的比例較大，其要進行交易的障礙較大如必需支付交通費用以交換服務
- ◎ 有關時分交易占其總開支的比例，則我們的計劃則較大。我們有半數會員屬赤貧人士，其月入少於3000元，408時分收入相當於其13.6%每月入息。在英國，以中產者入息時薪£10計，£65交易量相當於其6.5小時的入息，是其每月入息的3%。
- ◎ 我們計劃對會員的生計改善的影響，尤其是對我們以貧窮會員為主來說，其影響為大。

堵塞決口 (PLUGGING THE LEAKS)

- ◎ 這策略是要介定決口所在，研究堵塞的可行性及設計及推行堵塞的計劃，令社區內的居民在區內留下在區內賺取的入息，令這些入息在區內不斷地來回循環。
- ◎ 社區貨幣由於只在某一社區內有交換價值，令有關貨幣的價值不會流失于社區之外，不會經由與跨國企業的與跨國貿易的流失，令本地的資產留在社區之中，這是一個重要堵塞決口的策略。
- ◎ 而且有關社區貨幣可以在社區流傳多次使用，令社區的資產不斷累積。

心靈資產的擴大：

對貧窮多面向的理解

- ◎ 但如果貧窮包括物質和文化生活的各種面向，那麼計劃的脫貧成效便得從更廣泛和豐富的面面向去評估。以下我們根據質性研究的資料，分析對參與計劃的會員來說，什麼是貧窮？脫貧？而計劃對他們來說達到了什麼？
- ◎ 與參與者的訪談發現，對他./她們來說「貧窮」並非僅僅是低收入，而是**包含了生活上的多種含義**。當被問及參與了計劃之後，較以前是貧還是富了時，他們給出了紛雜多元的答案

心靈上...人際關係富有了

- ◎ 「心靈上富有了...人際關係富有了。」(年青男性，管委成員)
- ◎ 「某程度上富有了...即是我將我自己家裡不需要的東西拿出來賣，家裡多了空間，咁是不是賺了呢？也就是說我覺得頗環保，你不要的東西就給有需要的人，那我就用時分券買回我自己需要的東西。所以某程度上我系覺得賺了的，因為那些東西擺放在家裡是無用的。(中年男性，普通會員)
- ◎ 「你可以搵到有件差不多是全新的電器，但你又連錢都不需要付出，但又不是人家送給你那種感覺，而是自己自己賺回來的。不用問人給予，自己有種價值在這裡。人家給你，你會感覺系己冇能力，好似施捨的感覺」(中年女性，綜援受助人)

參與者的角度定義「貧窮」

- ◎ 不夠錢用
- ◎ 要被迫用被認為是次等的東西
- ◎ 被施捨、感覺無能力
- ◎ 心靈空虛、社會關係貧乏

文化觀念更新亦是資產建設

- ◎ 貧困群體所以貧困，並不是僅僅由於他們收入低，而更多是特定文化觀念和社會結構的運作方式的結果。
- ◎ 社會的組織運作方式為他們設定障礙，因此減弱他們的活動能力和範圍，例如大部分單親家庭主婦整天為家務勞心勞力，卻不被社會承認是重要的工作，沒有獲得應有的報酬和尊嚴，又隔絕於家庭以外的社會關係，而接受幫助（例如綜援）又被政府和社會介定為「被施捨」，再加上消費社會鼓吹的「新」（或潮流）就是好的觀念，為缺乏資源不斷消費的人帶來沉重的壓力，因而製造出貧窮。
- ◎ 社區發展計劃能擴大參加者心靈的空間，對文化觀念作出新的思考，這亦是重要的資產建設

社區認同及利他主義

- ◎ 另一資產累積是成員對社區歸屬感的增加及社區利他主義的建立，這使社區和社群成為一有機及團結的整體。
- ◎ 我們調查了會員對計劃的目標達成及本身參與的同意度 (1分代表十分不同意, 2分代表不同意, 3分代表無意見, 4分代表同意, 5分代表十分同意,)
- ◎ 最多會員同意的是「願意協助推行這個計劃」, 平均分達**3.84**

令我們能夠幫助社區

- ◎ 而其次是認同「計劃令我們能夠幫助社區」同意度亦達3.70,這顯示計劃有效地令會員願意持續參與並協助推行計劃，對計劃有較高的認同，而且更重的是採取一個積極主動的態度而非只是被動的接受服務及援助。
- ◎ 會員覺得可以發揮自己的才能和經驗，可以幫助社區，建立了自尊及自豪感，對中國人傳統團結互助的觀念加以保留及進一步發揮

充權的作用：自尊自強意識的建立

- ◎ 在質性研究中我們更能觀察到計劃能促進互助互惠、循環再用的新文化價值的建立。
- ◎ 會員表示在時分券的協助下，人的才能和價值獲得認同，不僅是那些幫助他人的參與者，還包括那些獲得幫忙的。
- ◎ 相對於作為傳統福利措施下的被動受助者，他們較喜歡從計劃體系獲取服務和物品，覺得在這體系裡更能有自尊和自強。

希望可以做點貢獻

- ◎ 「我是說這個計劃舒服些…時分卷計劃是自己靠自己的勞力去賺嘛！」（中年男性會員）
- ◎ 「一是自己不是殘廢…二是我覺得有些人去睇我，我很介意他人如何去睇我…如果我自己是無能力的，系自己個身體唔健全的，真系冇能力的話，咁都有辦法啦。但系我依家仲有手有腳，自己也很年輕，也是希望可以做點貢獻」（中年女性，綜援領取戶）

認識新朋友

	第一年評估		第二年評估	
	數目	百分比	數目	百分比
0個	20	27.8	26	37.7
1-3個	19	26.4	8	11.6
4-6個	11	15.3	13	18.8
7-9個	5	6.9	6	8.7
10-15個	9	12.5	5	7.2
16-20個	5	6.9	2	2.9
21-30個	2	2.8	2	2.9
31-40個	0	0.0	1	1.4
40個以上	1	1.4	6	8.7

社會網絡的增加

- ◎ 有近一成(8.7%)會員因計劃而認識新朋友達40人以上，較在第一年評估時只有1.4%明顯增加。
- ◎ 是次評估中，有近兩成會員(18.8%)認識4-6新個朋友，另有15.9%認識7-15個新朋友。在首年評估時，會員認識的新朋友數目為6人，在第二年評估時所認識的新朋友數目為8.5人
- ◎ 顯示計劃能令會員認識新朋友的作用持續，增加其社會資本，尤其是屬橋樑(linkage)而非連結(bonding)的社會資本。

親身接觸較易增加社會資本

- ◎ 會員認識新朋友的數目與其參與來墟次數 ($p < 0.001$, $Eta = 0.632$) 及交換次數 ($p < 0.001$, $Eta = 0.54$) 呈非常顯著相關，
- ◎ 參與來墟及交換次數愈多的會員其認識新朋友的數目愈多，反之參與愈少的會員，其認識的新朋友數目愈少。
- ◎ 這顯示計劃對於一些較活躍的會員能增加其社會資本，但對於一些較不活躍的會員，則增加其社會資本的程度較少

信任的增加

對會員的信任度	第一年評估		第二年評估	
	數目	百分比	數目	百分比
5	6	9.0	9	13.0
4	22	32.8	17	24.6
3	31	46.3	28	40.6
2	7	10.4	11	15.9
1	1	1.5	4	5.8
Total	67	100.0	69	100.0
	平均分: 3.37		平均分: 3.23	

信任的增加

- ◎ 根據首年評估，會員對非會員的信任度的平均分數是3.01分，這可作為會員信任度的基線，在首年評估中，會員對會員的信任度達3.37分，而在第二年評估時信任度略為下降至3.23，但仍高於基線(對非會員的信任度: 3.01)

信任度與親身接觸

- ◎ 會員的信任度與其參與來墟的次數呈顯著相關($p < 0.01$, $Eta = 0.486$) ,但與其交換次數則沒有相關($p > 0.95$)。
- ◎ 會員參與來墟的次數愈多, 其信任度亦愈高, 但服務交換次數愈多卻並不能增加會員之間, 這顯示會員間能有直接接觸的機會, 及有機會活動及閒談對其增加互相的瞭解, 及增加其信任度有顯著的幫助,
- ◎ 但正規的交換服務卻沒有這方面的作用。

機會與網絡的增加

- ◎ 很多參與者(主要是來自中國大陸的新移民)在參加這社群交換計劃後, 社會網絡擴寬了, 也提高他們在正規市場裡物色工作的機會, 而事實上部分會員真的覓得工作。

「我丈夫亦很贊成我參加, 說參加可以識多些朋友…我來到香港都沒有什麼朋友…有個機會可以識多些朋友, 大家可以溝通, 不用整天在家裡, 即是個女有些事想問人又不知問那個…他好支持我參加這計劃, 我就入會, 我就叫他一起加入, 一家幾個都入會…」(中年女性, 新來港人士)

不同質的社會網絡

- ◎ 家庭主婦、新移民、低收入人士、低學歷組別和領取綜援人士在貨物和服務交換、其它社群活動參與方面，都較其它的組別活躍。
- ◎ 顯示計劃對一些弱勢社群能有效提高其社會網絡及參與。他們展示出的信任程度也較其它參與者組別高。
- ◎ 也較全職勞工和男性會員容易結交新朋友。所以其社會資本的增加亦較明顯。
- ◎ 我們亦觀察到由於有中介機構/工作員/組員的存在，會員會較有信心與陌生人交往，並透過認識不同年齡及類型的朋友能建立不同質的社會網絡，令社會資本更多元化。

總結

- ◎ 計劃仍是摸索的階段，在實踐中仍然遇到很多難題需要克服和解決，例如在改善參加者的生活狀況上效果較最初的預期少，規模太大會令會員參與程度下降等等問題仍有待解決。
- ◎ 評估肯定了計劃能增加參加者的社會資本，而社會資本的增加亦確能有助貧窮人士脫貧

總結

- ◎ 我們亦清楚認識到單靠社區經濟發展，而沒有整體宏觀的社會政策配合，並不能根治日益嚴重的貧窮問題。
- ◎ 從香港推行上述社區貨幣計劃的經驗看出，在中國人社會，以資產為本的社區發展，或以資產建設的策略來協助弱勢社群面對貧窮及社會排斥的問題，是一項重要的策略和介入。

重拾尊嚴, 莊敬自強

- ◎ 資產為本的社區發展策令他們亦他們改變對自己是弱勢社群的看法，令他們重新檢示本身及社區所擁有的資源、能力與技術，強調自己的優勢及資產，而不是聚焦於本身的不足與問題。
- ◎ 這令貧乏社群重拾尊嚴，認為本身亦能對社會作出貢獻，及解決本身的問題。所以資產建設符合中國人文化中「莊敬自強」的特點，較容易得到積極的參與。

共建心靈與社會資產

- ◎ 貧窮人士對貧窮多元的觀念，令我們反省社會資本的累積並不必須要指向經濟的發展，社會資本的發展不單是手段亦可以是自在的目的
- ◎ 因為社會資本——社會網絡的增加的前提，是人與人之間信任的增加。這信任的增強，令參加者之感受到人與人之間的連系，在心靈上有更大的空間去對別人及社會作出更多的關切，而這關切正正是現代社會最為欠缺的，和貧乏的。
- ◎ 認識更多朋友、可以貢獻自己的才能、可以幫助有需要的人、這些均是生活質素改善的要點，而這種文化亦是社區中共有的心靈與社會資產，如何透過不同的策略去發展這些資產亦需要我們進一步的探討。

社區經濟發展的具體策略

- ◎ Giloth (1998) 提出社區經濟發展的具體辦法是要建立區內的「職位、財富及地方」(job, wealth and place)。而具體的手法可總括為下列七項隱喻(metaphor)

建立平坦的比賽場(CREATING LEVEL PLAYING FIELDS)

- ◎ 意即貧窮社區內的居民及商戶，相對大財團大資本，缺乏公平參與政策制訂的機會，亦未能得到同樣的途徑獲得資源。
- ◎ 要求貧窮社區能有同樣的機會獲得資源及各方面的參與，培養地區領袖、發展會員及發展社會資本是建立一個平坦的政治比賽場的條件。

堵塞決口 (PLUGGING THE LEAKS)

- ◎ 貧窮社區出現貧窮的原因是區內的收入及財富被區外的大資本或政府抽離于社區外，而不能用於社區之中。
- ◎ 堵塞決口是要介定決口所在，研究堵塞的可行性及設計及推行堵塞的計劃，令社區內的居民在區內留下在區內賺取的入息，令這些入息在區內不斷地來回循環。

介紹連系 (BROKERING CONNECTIONS)

- ◎ 社會排斥是貧窮的重要原因，要克服社會及經濟的社會排斥，可以為區內的居民、企業、資源進行介紹連系。
- ◎ 連系包括勞動力市場的供求，空間的錯配以及非正規網絡的弱化成為貧窮勞工尋找工作造成障礙，
- ◎ 在社區內建立及一個可信任的「就業經紀」系統，可令企業減少招聘員工的交易費用，亦可克服上述障礙。
- ◎ 但介紹連系的策略不止於勞動市場的供求雙方，亦包括決策者、銀行、人力支援、政治組織等等。

資產管理 (ASSET MANAGEMENT)

- ◎ 小心留意及利用社區中仍未被運用的資源用來作社區經濟發展之用。
- ◎ 區內的資產包括居民的企業家精神及技術、建築物、空間、組織及機構等等。
- ◎ 這方法不單是視貧乏社區為「負債」，看它們欠缺什麼，而是界定、保育及發展社區現有的資產。
- ◎ 具體的辦法包括開辦應用本地居民技術的微型企業；推行的「時間基金」(time-dollar)計劃，訂立公眾等來「資產表」已發掘及發展「終身學習」對社區的投資。

建造爬梯及網絡(BUILDING LADDERS AND WEBS)

- ◎ 很多社會問題無法單靠零散的解決方法及個別的介入，要解決方法有效很多時需要多項原素並要持續進行。有效及持續的社會介入要求不同機構及個人的技巧、資源及經驗。如木匠般建造爬梯及如蜘蛛建造網絡便代表上述策略。例如為難於就業的社群提供首次進入勞動市場的準備如家庭責任、義務工作、職業訓練等等。而建立網絡的工作則更為普遍，例如留意區內同一聚落的企業是否在分享同一技術、市場及關係，而建立網絡的工作包括令它們知道是在同一網絡之中，而它們有共同的利益去開發員工及市場。

促進市場(ENHANCING MARKET)

- ◎ 在貧窮社區中市場經濟仍然存在，貨物及服務透過這市場基礎作出交換。
- ◎ 留意在地區中存在的貨幣或非貨幣交易的關係及過程。
- ◎ 例如非正規經濟很多時可以提供企業家訓練。另一重要但不尋常的市場是自助及互助，可稱為鄰舍間的「社會經濟」，透過以現金、以物易物、及互相關心的交換，社區可以在照顧兒童、健康、購物及家居修理方面作出交換。
- ◎ 有些社區較正規地進行這些交換，建立地區貨幣及交換的系統如time dollars, 在地交換及貿易系統LETS等等。

建立基本設施支持多元創造 (INFRASTRUCTURE TO SUPPORT MULTIPLE INNOVATIONS)

- ◎ 由於不同地區有不同的特性，而不同的界入有不同的策略，所以社區經濟發展非常複雜及多元化，
- ◎ 推行社區經濟發展必須基於對鄰舍及經濟的多元化有更充分的瞭解和認識。
- ◎ 具體的工作包括在社區中分享發展社區經濟的訊息；更好的計劃及向居民進行持續的教育工作。

中介角色的重要性

◎ 許寶強 (2003) 社會資本的問題

- 強調共享、共識、共同利益，往往對內壓抑差異，無視封閉社區對外之排拒
- 強調面對面、透明之親密關係，忽視中介（mediation）的必須性
- 特別在城市之中難以中介陌生者的進入（也就是將他們排拒於外）

排拒中介陌生者

- ◎ 中介需要不同的行政、政治、經濟和文化等網絡，
- ◎ 由于強調在地互惠直接自主而受壓抑，使得這種社區經濟喪失了處理陌生者的能力，也沒法提出一種民主的環境以容（而不是同化）差異。
- ◎ 而在城市的環境之中，地理上難以形成封閉的空間，各種族裔、血緣、宗教、性別等群體均跨越地理上的在地性，
- ◎ 而在一地區之中，也存在中產者vs. 無產者、有錢人vs. 窮人、不同之年齡族群、男人vs. 女人和殖民者vs. 受殖者，儘管都住在同一地理空間，但顯然無法共享同一利益和共識。

文化的中介性

- ◎ 在類似香港這種大城市的脈絡中，另類發展文化計劃恐怕必須承認中介之重要性，也就是文化工作的必要性
- ◎ 社區經濟發展實為一項「文化工作」，指的豐富、社區就是當中之民主要文化，使經濟生活更義為開放、容納異質、內含美學、歷史、意義等踐行。
- ◎ 因此便強調一種差異的社區與同一的社區的于平衡，一種空間能夠讓社群內的一成員游走以神遊物外。

政策倡議



保育民間社會的空間(土地/公共空間)--市區重建, 鄉郊發展

不同方向的選擇

- ◎ 生產：‘小是美’（手作坊）VS. ‘規模生產’（工廠）
- ◎ 消費：‘另類生活’ VS. ‘減低貧窮’
- ◎ 政治：對政府及商界的收編 ‘合作’ VS. ‘批判’
- ◎ 目標：社會目標VS.經濟目標

二元 VS. 多元 選擇

- ◎ 不同概念之間並不是非黑即白的二元選擇
而是在光譜中作出選擇多元選擇;
- ◎ 價值: 社會目標 / 經濟目標 / 政治目標
- ◎ 對象: 邊緣社群 / 企業 / 政府 / 社會大眾
- ◎ 手法: 參與 / 充權 / 能力建設 / 社會創新

經濟目標

- ◎ 減少失業
- ◎ 增加收入
- ◎ 改善生計,提高生活質素
- ◎ 反對生產線大生產及對員工的控制,
建設經濟民主

社會目標

- ◎ 重構價值 及集體欣賞 → 自強 + 自尊
- ◎ 提倡自主 + 自下而上參與 →
充權 + 經濟民主
- ◎ 保育及發展社會資本
- ◎ 促進不同社群的互動及信任 → 強化公民社會 + 建立信息渠道及組織

政治目標

- ◎ 推動綠色生活及生產,進行替代/另類經濟/交換
- ◎ 建立平等共存的綠色世界觀
- ◎ 反對市場的壟斷及單一發展
- ◎ 反全球化、反對資本主義的社會運動

什麼是以人為本

- ◎「人」不是數字才是社會發展的中心，所有社會經濟發展應以發展人的福祉為目標；
- ◎「人」才是推動社會結構轉變的力量，只有人的主觀能動性才能令社會改變；
- ◎以人為本不單是以人的需要為出發點，更著重人可以選擇，可以掌握自己的命運，可以改變影響自己的社會結構。

什麼是社區為本？

- ◎ 社區成員對社區應有歸屬感、認同感、社區中人與人之間有連系與夥伴的關係
- ◎ 社區亦代表了人際關係的理想：緊密的交往、互相照顧、關懷、合作、支持及互相依存
- ◎ 社區為本不單是以社區的需要為出發點，更加是著重在過程中的「參與、充權與發展」；從以使社區朝向理想的社區改變



多謝!

