



香港中文大學社會工作學系
DEPARTMENT OF SOCIAL WORK
THE CHINESE UNIVERSITY OF HONG KONG



新聞系
DEPARTMENT OF
JOURNALISM

設立「低收入在職家庭津貼」
對香港低收入在職家庭的勞動力市場狀況及生活質素的影響

研究報告

Report of Impacts of implementing 'Low-income Working Family Allowance' (LIFA) on labour market situation and quality of life of low income working families in Hong Kong

黃洪博士 (香港中文大學社會工作學系)
Dr. WONG Hung (Department of Social Work, The Chinese University of Hong Kong)

張引博士 (香港浸會大學新聞系)
Dr. ZHANG Yin (Department of Journalism, The Hong Kong Baptist University)

2017年9月

目錄

目錄	i
表格一覽	v
摘要	vii
Abstract	x
Executive Summary	xiv
研究團隊	xix
鳴謝	xx
第一章: 引言	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究目標	3
1.3 研究報告導讀	4
第二章: 文獻回顧	5
2.1 政策要點	5
2.2 與在職貧窮相關政策	6
2.3 海外相關政策及研究	7
第三章: 研究方法	9
3.1 研究設計	9
3.2 研究樣本	9
第一階段的研究樣本	9
第二階段的研究樣本	10
3.3 數據收集過程	10
第一階段的數據收集過程	10
第二階段的數據收集過程	12
3.4 問卷調查採用的測量工具	13
主觀幸福感 (Subjective Well-being)	13
一般工作量表(Job in General Scale)	13
工作-家庭沖突指標(Work-Family Conflict scale)	14
工資滿意指數(Wage Satisfaction Index)	14
工作動機指標(Motivation at Work Scale)	14

第四章: 第一階段研究結果.....	16
4.1 電話問卷調查	16
4.1.1 第一階段電話問卷調查的被訪者特徵.....	16
4.1.2 第一階段電話問卷調查的被訪者就業情況	18
4.1.3 第一階段電話問卷調查的被訪者家庭背景資料	20
4.1.4 第一階段電話問卷調查在職家庭領取「低津」的情況	21
4.2 面談問卷調查	29
4.2.1 第一階段面談問卷調查合資格並有申請「低津」的被訪者	29
4.2.2 第一階段面談問卷調查合資格並沒有申請「低津」的被訪者.....	34
4.3 個案研究	41
4.3.1 個案被訪者背景資料.....	41
4.3.2 個案被訪者及其家庭成員的工作情況.....	42
4.3.3 「低津」申請人遇到的困難及影響	42
4.3.4 對「低津」申請資格的意見.....	48
4.3.5 申請過程對申請人與僱主及家人關係的影響.....	49
4.3.6 預期及實際領取「低津」後生活質素的改變.....	49
第五章: 第二階段研究結果.....	54
5.1 電話問卷調查	54
5.1.1 第二階段電話問卷調查的被訪者特徵.....	54
5.1.2 第二階段電話問卷調查的被訪者就業情況	56
5.1.3 第二階段電話問卷調查的被訪者家庭背景資料	58
5.1.4 第二階段電話問卷調查在職家庭領取「低津」的情況	60
5.1.5 第二階段電話問卷調查被訪者對「低津」的意見.....	60
5.2 第二階段面談問卷調查.....	62
5.2.1 第二階段面談問卷調查的被訪者特徵.....	62
5.2.2 第二階段面談問卷調查的被訪者家庭背景	63
5.2.3 第二階段面談問卷調查的被訪者就業情況	65
5.2.4 第二階段面談問卷調查被訪者家庭領取「低津」的情況.....	68
5.2.5 第二階段面談問卷被訪者對「低津」的意見.....	69
5.2.6 第二階段面談問卷調查「低津」申領組及控制組生活比較	72
5.3 與第一階段問卷調查比較的主要發現	75
5.3.1 「低津」對勞動力市場之影響	76

5.3.2	「低津」對家庭生活的影響.....	78
5.3.3	「低津」對生活質素之影響.....	84
5.4	聚焦小組訪問.....	87
5.4.1	聚焦小組訪問的被訪者背景資料.....	87
5.4.2	「低津」家庭生活質素的轉變.....	90
	個案一: A 太太.....	93
5.4.3	「低津」申請人工作環境的轉變.....	97
	個案二: B 太太.....	99
第六章:	結論.....	103
6.1	結論.....	103
6.2	政策意涵.....	105
6.2.1	「持續就業、自力更生，多勞多得」政策目標.....	105
6.2.2	「紓緩跨代貧窮」政策目標.....	106
6.2.3	「低津」對生活質素之影響.....	107
6.2.4	政策資格審查問題.....	108
6.2.5	政策的推行問題.....	109
6.2.6	研究結果的公佈.....	110
6.3	建議.....	111
6.3.1	工時規定.....	111
6.3.2	入息限額.....	111
6.3.3	津貼金額.....	111
6.3.4	領取兒童津貼的年齡上限.....	112
6.3.5	申請手續.....	112
參考資料	114
附錄	116
附錄 1:	參與個案研究的被訪者資料.....	117
附錄 2:	參與聚焦小組訪問的被訪者特徵.....	121
附錄 3:	電話問卷調查問卷(第一階段).....	129
附錄 4:	面談問卷調查問卷(第一階段)(中文版).....	140
附錄 5:	面談問卷調查問卷(第一階段)(英文版).....	157
附錄 6:	個案研究訪談指引(中文版).....	175
附錄 7:	個案研究訪談指引(英文版).....	178

附錄 8: 電話問卷調查問卷(第二階段-A).....	181
附錄 9: 電話問卷調查問卷(第二階段-B).....	194
附錄 10: 面談問卷調查問卷(第二階段)(中文版).....	213
附錄 11: 面談問卷調查問卷(第二階段)(英文版).....	231
附錄 12: 聚焦小組訪問指引(中文版).....	252
附錄 13: 聚焦小組訪問指引(英文版).....	255
附錄 14: 「第一階段研究結果」於 2017 年 6 月 2 日新聞發佈會的報導	260

表格一覽

表 1: 第一階段及第二階段數據收集方法.....	9
表 2: 提供協助第一階段面談問卷調查的非政府機構及民間團體的地區分佈.....	11
表 3: 提供協助第二階段面談問卷調查的非政府機構及民間團體之單位的地區分佈.....	12
表 4: 第一階段電話問卷調查的被訪者特徵.....	17
表 5: 第一階段電話問卷調查的被訪者就業情況.....	19
表 6: 第一階段電話問卷調查的被訪者家庭背景資料.....	20
表 7: 第一階段電話問卷調查被訪在職家庭類別.....	22
表 8: 第一階段電話問卷調查在職家庭能符合申請「低津」各項資格的情況.....	23
表 9: 第一階段電話問卷調查在職家庭能符合申請各項「低津」類別所有資格的情況.....	24
表 10: 第一階段電話問卷調查在職家庭中負責主要收入來源的家庭成員的每月工時.....	25
表 11: 第一階段電話問卷調查在職家庭能符合申請「低津」最低每月工時要求的情況.....	26
表 12: 調低工時要求後第一階段電話問卷調查在職家庭能符合.....	28
表 13: 第一階段面談問卷調查合資格並有申請「低津」的被訪者特徵.....	30
表 14: 第一階段面談問卷調查合資格並有申請「低津」的被訪者就業情況.....	31
表 15: 第一階段面談問卷調查合資格並有申請「低津」的被訪者家庭背景資料.....	33
表 16: 第一階段面談問卷調查合資格並沒有申請「低津」的被訪者特徵.....	35
表 17: 第一階段面談問卷調查合資格並沒有申請「低津」的被訪者就業情況.....	36
表 18: 第一階段面談問卷調查合資格並沒有申請「低津」的被訪者家庭背景資料.....	38
表 19: 第一階段面談問卷調查家庭符合資格但沒有申請「低津」的原因.....	40
表 20: 第二階段電話問卷調查的被訪者特徵.....	55
表 21: 第二階段電話問卷調查的被訪者就業情況.....	57
表 22: 第二階段電話問卷調查的被訪者家庭背景資料.....	58
表 23: 第二階段電話問卷調查被訪家庭中負責主要收入來源.....	60

表 24: 第二階段電話問卷調查被訪者對「低津」的意見	61
表 25: 第二階段面談問卷調查的被訪者特徵	62
表 26: 第二階段面談問卷調查的被訪者家庭背景	64
表 27: 第二階段面談問卷調查的被訪者就業情況	66
表 28: 第二階段面談問卷調查被訪者家庭領取「低津」金額的平均數	68
表 29: 第二階段面談問卷調查被訪者家庭領取第二次「低津」金額的平均數	69
表 30: 第二階段面談問卷被訪者對工時要求的意見	70
表 31: 第二階段面談問卷被訪者對兒童津貼的意見	71
表 32: 第二階段面談問卷被訪者對改善「低津」的意見	71
表 33: 「低津」申領組及控制組家人關係滿意程度	73
表 34: 「低津」申領組及控制組與家人相處時間跟六個月前的增減比較	73
表 35: 「低津」申領組及控制組探訪不同住家人及朋友的頻率	74
表 36: 第一及第二階段電話問卷調查和面談問卷調查「低津」申領組(實驗組)及沒有領取「低津」組(控制組)之在職家庭的數目	75
表 37: 「低津」申領組及控制組的工時變化縱向對比	77
表 38: 一般工作量表(Job in General Scale)縱向對比	78
表 39: 「低津」申領組及控制組的家庭活動縱向對比	80
表 40: 「低津」申領組及控制組的家庭開支分配縱向對比	82
表 41: 「低津」申領組及控制組的工作-家庭沖突指標縱向對比	83
表 42: 「低津」申領組及控制組的生活滿意度、快樂感、生命意義縱向對比	84
表 43: 對家庭津貼及兒童津貼採用逐步遞減的建議	112

摘要

「低收入在職家庭津貼計劃」(低津)於 2016 年 5 月 3 日正式推出，接受申請，並由在職家庭津貼辦事處負責審批。而在職家庭津貼辦事處在其網頁公佈的「低津」計劃目標為「鼓勵自力更生，紓緩跨代貧窮」，旨在紓緩低收入在職家庭(特別是有兒童)的經濟負擔，並鼓勵家庭成員持續就業、自力更生，多勞多得。為評估「低津」是否能夠達到原先設想的政策效果，以及了解領取「低津」對低收入在職家庭的生活質素的影響，本研究獲得香港特區政府中央政策組「公共政策研究資助計劃」的資助，採用縱向研究設計，並同時採用定量和定性這兩種研究方法以提供多樣化的數據從不同角度作深入分析設立「低津」對低收在職入家庭所產生的影響。

政策推出初期，「低津」的申請人數遠低於預期。本研究透過全港人口的代表性樣本的第一階段電話問卷調查發現，只有極少數的被訪在職家庭能符合申請「低津」的家庭入息、資產及工時要求，尤其是對於單親在職家庭來說，能符合工時要求是很困難的。透過個案研究發現，「低津」申請人在申請「低津」的過程中遇到不少困難。他們對「低津」的申請資格及申請程序缺乏認識。基於文化教育水平的差異，申請人或代為填寫申請表的家人均感到表格複雜。他們不懂如何去填寫家庭入息及計算工作時數，往往需要較長時間完成表格。當準備申請文件時，不少「低津」申請人認為向僱主索取工作證明存有困難。僱主有時不願意提供工作證明，甚至會責罵及質疑他們索取文件的目的。遞交申請後，申請人仍要承受著「低津」辦事處的壓力。例如被「低津」辦事處職員多次要求補交文件。在申請過程中，申請人與家人因準備文件而爭拗時有發生，不但影響家庭關係，更延長申請的時間。

就「低津」對本港勞動力市場以及申領家庭生活質素所來帶的影響，縱向對比問卷調查結果(主要為量化數據)發現：不少合資格家庭中負責主要收入來源的家庭成員為滿足「低津」申請條件，有策略地增加工作時數，更積極地投入勞動力市場，以獲取相應津貼。然而，這些低收入人士所從事的工種多為低時薪、低學歷要求及勞動強度高的工作。工時的增加並沒有提高他們對工作的滿意度。另一方面，已領取「低津」家庭因收入增加而提升消費意欲，他們更願

意投放在外出休閒活動而不是飲食方面。至於家庭開支的分配上也出現一定變化，這些家庭在領取「低津」後傾向增加對未成年及青壯年成員的投入，投放在老年成員的開支相對減少。至於生活質素方面，來自已領取「低津」家庭的被訪者在整體生活滿意度和對生命感到有意義這兩個指標上並無出現明顯變化；然而，這些被訪者對生活感到快樂的程度並沒有相應增強，反而出現下降的情況。

第二階段的焦點小組所得質化數據進一步確認，縱使申請「低津」的過程中出現各樣困難，但津貼確實改善已獲發「低津」家庭的生活質素。有被訪者打算以「低津」繳付子女的學費及課外活動費，希望改善孩子的學習表現，提升他們的競爭力，將來有望脫貧。另一方面，有被訪者打算以「低津」為孩子購買質量較好，營養較高的食物，改善他們的健康。除此之外，有被訪者表示已運用津貼與家人出外用膳及旅行。透過參與不同的休閒活動，子女可以增廣見聞，家人的關係亦轉趨緊密。此外，有部份被訪者以津貼金額償還債務及繳付租金，紓緩家庭的經濟壓力。

綜合上述縱向量化及質化研究的各項發現，我們認為「低津」在一定程度上實現了其政策目的，即鼓勵低收入人士就業及紓緩其家庭經濟壓力。然而，實證數據同樣反映政策的推行尚有不少改善之處。為了低津能惠及更多低收入在職家庭，我們認為調整申請低津的門檻是必需的。

我們建議取消每月工作 192 小時領取高額「低津」的規定，改為只要每月工作 144 小時便可領取現時高額「低津」。我們亦建議容許家中不同工作人士的工時合併計算，只要這些家庭成員的工時總和超過 144 小時便符合資格申請。至於所有單親及有特殊照顧需要的家庭的工時規定建議減少至 36 小時。

在計算家庭每月入息方面，我們建議不以一般住戶的入息中位數而改以在職家庭入息中位數為標準設上限。至於同住長者的收入若是由政府發放的經濟援助津貼則不應計算在申請「低津」家庭的入息內。

在津貼金額方面，我們建議取消以工時劃分的基本及高額津貼差別，改為只設家庭津貼，根據家庭每月入息的多少，若低於在職家庭入息中位數 50%的家庭

可獲發全額家庭津貼\$1000(以每個家庭計)及全額兒童津貼\$800(以每名兒童計)，有關金額會逐步下降，至收入高於在職家庭入息中位數 65%但少於 70%的家庭最低可領取家庭津貼\$250(以每個家庭計)及全額兒童津貼\$200(以每名兒童計)。詳見下表。

對家庭津貼及兒童津貼採用逐步遞減的建議

	在職家庭入息 中位數	家庭每月收入水平				
		50%	55%	60%	65%	70%
二人家庭	\$ 27,900	\$13,950	\$15,345	\$16,740	\$18,135	\$19,530
三人家庭	\$31,500	\$15,750	\$17,325	\$18,900	\$20,475	\$22,050
四人家庭	\$40,000	\$20,000	\$22,000	\$24,000	\$26,000	\$28,000
五人家庭	\$42,000	\$21,000	\$23,100	\$25,200	\$27,300	\$29,400
六人或以上 家庭	\$44,600	\$22,300	\$24,530	\$26,760	\$28,990	\$31,220
	家庭津貼金額	\$1,000	\$750	\$500	\$375	\$250
	兒童津貼金額	\$800	\$800	\$800	\$400	\$200

考慮到居於租住私人樓宇的兒童之居所惡劣情況，我們進一步建議為人均居住面積少於 60 平方呎的兒童增加 200 元特別津貼。我們建議放寬合資格兒童的年齡上限，將領取兒童津貼的兒童年齡上限提高至 24 歲。21 歲至 24 歲的兒童子女須正在接受全日制教育方可領取兒童津貼。

最後，在申請程序方面，我們建議申請者只需於第一次申請時提供工作證明及僱主聯絡方法。第二次起若僱主及工作崗位沒有改變，可酌情處理減免證明要求，以簡化申報制度。另外在「低津」辦事處的網頁中加入工時計算器的功能，協助申請人換算年假及病假的工時。

關鍵詞: 低收入在職家庭津貼、在職貧窮、政策評估、香港

Abstract

The ‘Low-income Working Family Allowance’ (LIFA) Scheme was launched on 3 May 2016, when the Working Family Allowance Office opened for application and assessment process. According to the webpage of Working Family Allowance Office, the objectives of the LIFA Scheme are to encourage self-reliance and ease intergenerational poverty. It aims to alleviate the economic burden of the low-income working families, to encourage them to remain in employment and to keep them from falling into the CSSA safety net, and to promote upward mobility for the children and youth of these families and break the vicious cycle of intergenerational poverty.

This research aims to evaluate whether the LIFA Scheme can achieve its planned policy outcomes, and to understand the impacts of LIFA Scheme on the quality of life of the low-income working families. It was funded by the Public Policy Research (PPR) Funding Scheme of the Central Policy Unit of the HKSAR government. It employed both quantitative and qualitative methods to collect multiple sources of data from different perspectives to scrutinize the impacts of LIFA Scheme on the low-income working families.

In the initial implementation of the LIFA Scheme, the number of applicants was much lower than the expected figure. With reference to the representative sampling telephone survey of the Hong Kong population in our Time 1 study, only a small number of working families can meet all eligible criteria (household income, asset and working hours) for applying the LIFA Scheme, especially for those single-parent families, it is extremely difficult for them to meet the minimal working hour requirements.

Our case study revealed that the applicants encounter certain difficulties during application and they are not aware of the eligibility and application procedure of the LIFA Scheme. Owing to the gap in literacy and educational level, filling in the application form is a complicated task for the applicants or their family members who helped to fill in the form. Most of them spend a long time to complete the application

form, especially for the sections of counting the family income and working hours which they do not understand.

For the preparation of related documents, obtaining proof of work from employer is extremely difficult for quite a number of the applicants. Their employers are reluctant to provide proof of work, and even blame and question their purpose of asking for the documents. In addition, the applicants have to bear the pressure from Working Family Allowance Office after they have submitted the application, such as being requested by the staff for submitting additional documents for multiple times. During the application process, it happens from time to time that the applicants and their families quarrel over preparing the documents, which do not only affect the family relationships, but also lengthen the time of application.

Regarding the impacts of the LIFA Scheme on Hong Kong labour market situation and the living quality of the applicant families, the following key findings emerged from the analyses of the longitudinal data from Time 1 and Time 2 surveys: In order to obtain the corresponding allowance, a number of key working member from the LIFA families strategically increase their working hours and get into the labour market more proactively to fulfill the eligibility criterion. Nevertheless, job satisfaction of the low-income earners does not improve with the longer working hours. Most of the low-income applicants' jobs are with low salary, low educational requirements and heavy physical labour. Families receiving LIFA have a higher consumer sentiment due to the increase of income, yet they are more willing to spend on leisure activities rather than food and beverage since the cost-effectiveness of the former one is perceived as higher than that of dining out. In addition, the intra-household distribution of resources is also changed: LIFA families tend to raise their expenditures on children and adults, while correspondingly reduce that on aged family members. Regarding their quality of life, there is no significant change on both indices of the overall life satisfaction and the meaning of life (eudemonic well-being) of LIFA family respondents. The degree of happiness in life of LIFA family respondents does not increase accordingly but declines.

From the qualitative data obtained in the focus group interviews at Time 2, the informants confirmed that although there were many difficulties in the application process of the LIFA Scheme, the allowance indeed can improve the quality of life of

their families. Some informants spend the allowance to pay the tuition fee for improving the academic performances of the children, which in turn instill hope in them to escape from the cycle of poverty in future. Some informants spend the allowance to buy food with better quality and more nutritious to improve the children's health. Other informants reported that they spend the allowance to dine out and travel. Participation of different leisure activities can widen the horizon of the children and enhance the intimacy among family members. Besides, some informants use the allowance to repay debt and rent, which alleviate the economic pressure in the families.

Based on the above longitudinal research findings (both quantitative and qualitative), we concluded that, to certain degree, the LIFA Scheme has achieved the original policy objective. That is, to relief the financial pressure of the low-income working families. However, empirical evidence has shown that the policy and its execution are needed to improve. In order to increase the number of beneficiaries of the LIFA Scheme, we recommend that adjustment of the eligible criteria is necessary.

We recommend to abandon the working hour requirement of 192 hours per month for receiving the Higher Allowance, and change the eligible criterion to 144 working hours per month. We also recommend that the sum of working hours of all working members in a family can be used for fulfilling the working hour requirement.

For the limit of family income, we recommend to adopt the median monthly income of working households rather than the general family households. Furthermore, the financial assistance from the government to the elderly household members should be excluded from the family income.

For the level of allowance, we recommend to cancel the two levels of basic rate and higher rate for the Family Allowance according to the number of working hours. The level of the Family Allowance and Children Allowance will be calculated according to the level of the family income. If the family income is lower than the 50% threshold of the median monthly income of working households in Hong Kong, each family can obtain full-rate Family Allowance \$1,000 and full-rate Children Allowance \$800 for each eligible child. Then, the level of allowance will gradually decrease to the minimal level of Family Allowance \$250 (per family) and minimal level of Children Allowance

\$200 (per eligible child) according to the level of family income. For details, please refer to the following table:

Number of Household Members	Median Monthly Income of Working Household	Threshold of Household Median Monthly Income				
		50%	55%	60%	65%	70%
2	\$27,900	\$13,950	\$15,345	\$16,740	\$18,135	\$19,530
3	\$31,500	\$15,750	\$17,325	\$18,900	\$20,475	\$22,050
4	\$40,000	\$20,000	\$22,000	\$24,000	\$26,000	\$28,000
5	\$42,000	\$21,000	\$23,100	\$25,200	\$27,300	\$29,400
6 or above	\$44,600	\$22,300	\$24,530	\$26,760	\$28,990	\$31,220
	Family Allowance	\$1,000	\$750	\$500	\$375	\$250
	Children Allowance	\$800	\$800	\$800	\$400	\$200

In consideration of the disgraceful living conditions of the children living in private rental housing, we further suggest to add an extra Children Allowance \$200 for those children living in private rental housing with per capita living area less than 60 square feet. We suggest increasing the upper age limit of eligible children to 24 years. For those children age 21 to 24 years, only those in full-time education are eligible for receiving Children Allowance.

Lastly, about the application process, we recommend that the applicants only need to submit the proof of their work and provide the contact of their employers when they apply for the LIFA Scheme for the first time. From the second time of application, if the applicants have not changed their employers and position at work, they can be discretionally exempted for providing the proof to simplify application and declaration procedures. We suggest the Working Family Allowance Office to add an online calculator to their webpage for the applicants to convert annual leave or sick leave to working hours.

Keywords: Low Income Working Family Allowance, working poor, policy evaluation, Hong Kong

Executive Summary

- Working poverty has become a significant social problem in Hong Kong. In 2013, 150,000 working households living below the official poverty line after recurrent cash intervention. Among these working poor households, some 140,000 households (about 470,000) were not CSSA recipients. In Hong Kong Poverty Situation Report 2013, the government intended to relieve the financial burden of working poor families not receiving CSSA. In order to assist these non-CSSA working poor families, especially those with children, the HKSAR government proposed to introduce ‘Low-income Working Family Allowance’ (LIFA) Scheme in the Policy Address 2014. The objectives of the LIFA Scheme are to alleviate the financial burden of low-income working families (especially those with children), and encourage working members of these families to stay in active employment for self-reliance and promote upward mobility.
- This study was funded by the Public Policy Research (PPR) Funding Scheme, Central Policy Unit of the S.A.R. government. It employed both quantitative and qualitative methods in measuring and assessing the effects LIFA Scheme and its impact on the quality of life of the recipient families in Hong Kong. Improving quality of life of the grassroots working families is the direct and fundamental goal of the policy. The theoretical significance of this research is to extend the implications of policy from income increment to the impacts on quality of life of people. Also, the proposed research makes methodological advances by using an experimental design to compare impacts on a test group (eligible families with LIFA) and two control groups (eligible families without LIFA and ineligible families) so as to isolate the impact of the allowance from that of other socio-economic factors. It is a prime and suitable opportunity to perform longitudinal experimental design before and after the implementation of the LIFA Scheme to evaluate its impacts.
- The objectives of this research project include:
 - To examine the labor market conditions and quality of life of low income working families before and after the implementation of Low-income Working Family Allowance (LIFA) Scheme;

- To investigate the eligible families' decision making process when considering whether to apply for LIFA Scheme;
 - To examine the differences of intra-household distribution of resources between adults, and between adults and children, and the impact of such differences on the well-being of adults and children living in low-income working family; and
 - To analysis the positive and negative (if any) impacts of LIFA Scheme on low-income working family's quality of life.
- In order to better capture and understand the effects of LIFA Scheme, this research adopts a longitudinal design. The research provides both representative data and in-depth evidence for investigating whether the LIFA Scheme has achieved the original policy objective, revealing the decision making process of whether applying the allowance, and evaluating how the allowance is spent within the family to improve different aspects of quality of life of the low-income working families. The following table presents the research methods used at different data collection times and the valid sample of each method:

	Quantitative Methods	Qualitative Methods
Time 1	Telephone Survey (T1) (N=1,201) Face-to-face Survey (F1) (N=385)	Case Studies (C) (N=35)
Time 2	Telephone Survey (T2a) (N=247) Telephone Survey (T2b) (N=202) Face-to-face Survey (F2) (N=480)	Focus Groups (FG) (N=48)

- In addition to basic demographic questions, the main measurements used in this study include:
 - Subjective Well-being: With reference of OECD (2013) suggestion about measuring subjective well-being, this study adopted three commonly used items, i.e. Live Evaluation, Affect, and Eudemonic Well-being.
 - Job Satisfaction: This study adopted the Job in General Scale (Ironson, Smith, Brannick, Gibson & Paul, 1989) to measure general job satisfactions
 - Work-family Conflict: This study used the translated version of the Work-family Conflict Scale developed by Netemeyer, Boles and McMurrian (1996).

- Job Motivation: Motivation at Work Scale (MAWS) developed by Gagne', Forest, Gilbert, Aube', Morin and Malorni (2010).
- The number of applicants was far below expectation when the LIFA Scheme was first launched in 2016. With reference to the representative sampling telephone survey of the Hong Kong population in our Time 1 study, only a small number of working families can meet all eligible criteria (household income, asset and working hours) for applying the LIFA Scheme.
- Our case study revealed that the applicants encounter certain difficulties during application and they are not aware of the eligibility and application procedure of the LIFA Scheme. Owing to the gap in literacy and educational level, filling in the application form is a complicated task for the applicants or their family members who helped to fill in the form. Most of them spend a long time to complete the application form, especially for the sections of counting the family income and working hours which they do not understand.
- For the preparation of related documents, obtaining proof of work from employer is extremely difficult for quite a number of the applicants. Their employers are reluctant to provide proof of work, and even blame and question their purpose of asking for the documents. In addition, the applicants have to bear the pressure from Working Family Allowance Office after they have submitted the application, such as being requested by the staff for submitting additional documents for multiple times. During the application process, it happens from time to time that the applicants and their families quarrel over preparing the documents, which do not only affect the family relationships, but also lengthen the time of application.
- Regarding the impacts of the LIFA Scheme on Hong Kong labour market and the living quality of the applicant families, the following key findings emerged from the analyses of the longitudinal data from Time 1 and Time 2 surveys:
 - In order to obtain the corresponding allowance, a number of key working member from the LIFA families strategically increase their working hours and get into the labour market more proactively to fulfill the eligibility criterion. There is a significant increase in the number of main working member from the LIFA group who work 192 hours or more per month.
 - Nevertheless, job satisfaction of the low-income earners does not improve with the longer working hours. Most of the low-income applicants' jobs are with low salary, low educational requirements and heavy physical labour.

- Families receiving LIFA would have a higher consumer sentiment due to the increase of income, yet they are more willing to spend on leisure activities rather than food and beverage since the cost-effectiveness of the former is perceived as higher than that of dining out.
- In addition, the intra-household distribution of resources is also changed: LIFA families tend to raise their expenditures on children and adults, while correspondingly reduce that on aged family members.
- Regarding their quality of life, there is no significant change on both indices of the overall life satisfaction and the meaning of life (eudemonic well-being) of LIFA family respondents. The degree of happiness in life of LIFA family respondents does not increase accordingly but declines.
- For the deprived items, successful applicants tend to put significant amount of the allowance to improve the quality of life of their children. After receiving the LIFA, it has become more affordable to support their children to participate in tuition classes and extra-curricular activities continuously, which satisfy their needs of learning. Apart from fulfilling the learning needs, the LIFA families also purchased food with better quality and more nutritious for their children. Their health status has been improved continuously.
- The LIFA family informants from the focus group interviews revealed that, after joining the tuition classes, the children's academic performances have been improved. They also became more motivated and self-confident. The informants believe that raising the competitiveness of children would enhance their opportunities in finding a better school or a well-paid job. Thus, they would escape from poverty in the future.
- From the focus group interviews, there are significant changes towards their working conditions after applying the LIFA Scheme. The main working members tend to work overtime in order to fulfill the working hour requirement for the full-rate allowance. They need to sacrifice their resting opportunities, which also directly lesser the time to spend with their families. Although the overtime work helps to meet the working hour requirement, the LIFA applicants still worry about their incomes exceed the income limits of the application. They fall into a dilemma in this situation. Moreover, the LIFA applicants also encounter the difficulties in requesting the proof of work from their employers for every application. In return, the employers react with an impolite facial expression, blame them or even stop giving them work after their requests.

- From the LIFA family respondents' perspective, the combination of working hours of family members or lowering the number of monthly working hours for the application would help them to meet the working hour requirement easier. In addition, they believe that adopting the median monthly income of working households is more appropriate when setting the family income limits. Last but not least, the LIFA family respondents suggest simplifying the application process. For the second application onwards, the applicants do not need to submit the proof of working if their employers and position at work remain unchanged.
- Several LIFA family respondents think that the allowances are insufficient to improve their quality of life after fulfilling the needs of the children. In face of inflation, the families live in private rental housing with a high living cost, exerts a great financial pressure in the families. On the other hand, asking the elderly household members to reveal their incomes and assets for the application adversely affect the family relationships.
- The LIFA family respondents suggest increasing the amount of allowance in order to provide more financial support against inflation and ease their financial tension. Some LIFA family respondents suggest that the financial assistance from the government to the elderly household members should be excluded from the family income, given that in most cases the family finance is independent from the elderly. It is hoped that such refinement would reduce the conflicts in the family.
- Based on the above longitudinal research findings (both quantitative and qualitative), we concluded that, to certain degree, the LIFA Scheme has achieved the original policy objective. That is, to relief the financial pressure of the low-income working families. However, empirical evidence has shown that the policy and its execution are needed to improve. In order to increase the number of beneficiaries of the LIFA Scheme, we suggest to review the policy and improve in five aspects, namely, working hour requirement, family income limit, amount of allowance, age limit of eligible children and application procedures.

研究團隊

- 首席研究員** **黃洪博士**
香港中文大學社會工作學系副教授
香港中文大學香港亞太研究所生活質素研究中心主任
- 聯合研究員** **張引博士**
香港浸會大學新聞系研究助理教授
香港中文大學香港亞太研究所生活質素研究中心
名譽副研究員
- 項目經理** **鄧敏如博士**
香港中文大學香港亞太研究所生活質素研究中心
博士後研究員
- 研究助理** **李嘉豪先生**
香港中文大學社會工作學系
- 伍朗希小姐**
香港中文大學社會工作學系

鳴謝

「設立『低收入在職家庭津貼』對香港低收入在職家庭的勞動力市場狀況及生活質素的影響」研究（項目編號：2015.A4.012.16A）是由香港特區政府中央政策組的公共政策研究資助計劃全數資助。

單懷亮先生為此報告作設計封面。

以下機構及團體提供協助轉介被訪者：

1. 土家故事館
2. 天主教香港教區 教區勞工牧民中心 (九龍)
3. 天主教香港教區 教區勞工牧民中心 (新界)
4. 天水圍社區發展陣線
5. 同根社
6. 宏施慈善基金深水埗社會服務處
7. 旺角街坊會陳慶社會服務中心
8. 東涌社區發展陣線
9. 香港民主民生協進會 - 許錦成議員辦事處
10. 香港民主民生協進會 - 職業訓練中心
11. 香港社區組織協會
12. 香港明愛牛頭角社區中心
13. 香港明愛青少年及社區服務 - 九龍社區中心
14. 香港明愛家庭服務 - 天水圍綜合家庭服務中心
15. 香港明愛婦女發展計劃
16. 香港明愛職工發展計劃 (明愛荔枝角職工中心)
17. 香港婦女中心協會 (太和)
18. 香港基督教服務處 家情綜合家庭服務中心
19. 香港聖公會麥理浩夫人中心 (社區綜合服務中心)
20. 香港路德會包美達社區中心小組及社區工作部
21. 浸信會愛群社會服務處 - 午間「午▪善▪匯計劃」熱食飯堂(旺角)
22. 浸信會愛群社會服務處 - 午間「午▪善▪匯計劃」熱食飯堂(荃灣)
23. 浸信會愛群社會服務處 - 午間「午▪善▪匯計劃」熱食飯堂(灣仔)
24. 浸信會愛羣社會服務處 - 中電有「營」飯堂(長沙灣)
25. 浸信會愛羣社會服務處 - 童心飯堂(彩坪)
26. 浸信會愛羣社會服務處 - 童心飯堂(葵涌)
27. 浸信會愛羣社會服務處 - 童心飯堂(筲箕灣)

28. 基督教香港崇真會社會服務部深恩軒
29. 基層發展中心
30. 街坊工友服務處 - 天水圍婦女綜合服務中心
31. 街坊工友服務處 - 黃潤達議員辦事處
32. 鄧家彪議員辦事處
33. 循道衛理觀塘社會服務處
34. 新家園協會 - 新界東服務處 (上水)
35. 聖雅各福群會 - 扶貧服務
36. 聖雅各福群會 - 社區發展服務
37. 鄰舍輔導會 - 茶果嶺中心
38. 關注綜援低收入聯盟
39. 觀潮浸信會

我們對上列機構的資助及協助，表示深切的謝意。沒有這些協助，本研究將會無法完成，但研究可能出現的錯誤均屬研究員的責任。

黃洪博士 及 張引博士
2017年9月

第一章: 引言

1.1 研究背景

上世紀九十年代中期香港貧窮問題日漸浮現，當時社會上的貧窮人口多是「老弱病殘」等失去勞動力的社群，另外新增的貧窮社群是面對經濟結構轉型，而出現大量失業的製造業工人，他/她們陷於長期失業或半失業的經濟困境，被稱為「邊緣勞工」(黃洪、李劍明，2001)。千禧年後，「在職貧窮」(working poor)開始成為社會所關注新出現的貧窮社群；「有份工、但貧窮」的現象代替「失業」成為貧窮人口增長的重要原因(樂施會，2006)。在職貧窮不單影響成年人陷入貧窮的處境，更影響了在職貧窮家庭中的兒童及青少年，令他們未能獲得足夠的支持及機會，令其就業及階層上升前景暗淡，造成貧窮下一代重覆陷入上一代的貧窮困境—即「跨代貧窮」。2000年代中期，「兒童貧窮」及「跨代貧窮」問題成為社會的關注以及政府解決貧窮問題的重點(扶貧委員會，2008)。

在處理「在職貧窮」問題上，香港的民間社會包括勞工團體、社會服務團體、非政府組織一直要求政府設立「最低工資」¹，但由於資方的反對，香港特區政府採取拖延的做法，希望只以自願的方法推動僱主參加。及至2010年才透過正式立法設立「法定最低工資」。但法定最低工資的水平再次成為勞方及資方的角力場。由於在有關法例中並未參考國際勞工組織的建議，訂明最低工資水平必須能足夠養活一般勞工及其家庭²。所以在資方的推動下，水平仍然偏低，而且要每兩年才進行一次檢討和調整。

在2017年5月，法定最低工資的時薪為34.5港元(約4.42美元)。以每月工作26天，每天工作8小時計，一名領取最低工資的勞工每月入息只有7,176元。根據香港2016年的人口普查數據，香港家庭平均有3.0人及1.5個勞動力，以一個3人家庭中有1.5個勞動力以及他們均領取最低工資計，該3人家庭每月收

¹ 曾經公開向政府進行爭取設立最低工資的團體包括香港工會聯合會；香港職工會聯盟、香港社會服務聯會、樂施會等。

² 國際勞工公約第131條《1970年確定最低工資公約》。

入只有 10,764 元。現時綜援 3 人健全成人及兒童的標準金額及租金津貼合計為 10,820 元。所以領取最低工資水平的在職貧窮家庭，其生活開支水平比失業綜援人士更困難。有見及此，非政府機構如香港社會服務聯會及樂施會等提出要設立「在職低收入家庭」的現金補貼，以協助在職貧窮家庭尤其是有兒童的家庭脫離貧窮的困境。

在 2013 年 9 月 28 日舉行的首次扶貧委員會高峯會上，政府公布了貧窮線，並提供對貧窮線下人口的分析。在《2013 年香港貧窮情況報告》中，政府分析指出於 2013 年約有 150,000 在職住戶在恒常現金政策介入後，入息仍處於貧窮線下。這批住戶中有近 140,000 戶沒有領取綜援(香港特別行政區政府，2014 年 10 月)。扶貧委員會認為這類沒有領取綜援的在職貧窮家庭極需政府關注。並提出設立低收入在職家庭津貼，為低收入家庭（特別是那些有兒童的家庭）提供更多財政援助。有關建議回應了民間組織在設立最低工資之外，要求設立低收入在職家庭津貼的訴求。

行政長官在《2014 年施政報告》(香港特別行政區政府，2014 年 1 月 15 日)中宣佈設立「低收入在職家庭津貼計劃」(低津)，旨在紓緩低收入在職(特別是有兒童)家庭的經濟負擔，並鼓勵家庭成員持續就業、自力更生，多勞多得。至於有關此津貼的主要準則、實施框架和推行的細節則在稍後一份立法會扶貧小組委員會(2014 年 5 月 27 日)的文件中提出。此計劃經立法會通過有關撥款後，「低津」於 2016 年 5 月 3 日正式推出，接受申請，並由在職家庭津貼辦事處負責審批。而在職家庭津貼辦事處在其網頁公佈的「低津」計劃目標為「鼓勵自力更生，紓緩跨代貧窮」³。

據勞工及福利局局長蕭偉強書面回覆立法會議員梁耀忠的提問，截至 2016 年 11 月 18 日，即在推出計劃約 6 個月後，在職家庭津貼辦事處共收到逾 37,000 宗申請。成功獲批津貼的申請個案為 27,957 宗，未能獲批津貼的申請宗數為 2,945 宗，已撤回的申請有 1,722 宗，其餘逾 5,000 宗申請正在處理當中⁴。及至

³ 見網頁: <http://www.wfsfaa.gov.hk/wfao/tc/objective.htm>

⁴ 見網頁: <http://www.lwb.gov.hk/chi/legco/07122016.htm>

2017年5月，「低津」計劃共有三輪申請，蕭偉強見傳媒時表示，每輪申請約有三萬個家庭，較原先政府預期有二十萬個家庭會申請低津，有很大差距⁵。

為評估「低津」是否能夠達到原先設想的政策效果，以及了解領取「低津」對低收入在職家庭的生活質素的影響，本研究獲得了香港特區政府中央政策組「公共政策研究資助計劃」的資助，採用縱向研究設計，並同時採用定量和質性這兩種研究方法以提供多樣化的數據從不同角度作深入分析設立「低津」對在職低收入家庭所產生的影響。

1.2 研究目標

- 1) 檢視在推行「低收入在職家庭津貼計劃」（「低津」）之前及之後，低收入在職家庭的勞動市場及生活質素；
- 2) 了解合資格家庭是否申請「低津」的決策過程；
- 3) 檢視在低收入在職家庭內成人間及成人與兒童之間的資源分配，以及有關分配對成人及兒童的福祉的影響；以及
- 4) 分析「低津」對低收入在職家庭的生活質素的正面及負面(如有的話)之影響。

⁵ 見網頁: <http://www.info.gov.hk/gia/general/201705/20/P2017052000800.htm>

1.3 研究報告導讀

本報告接下來的五個章節，將涵蓋以下內容：

第二章介紹「低津」政策的重點及回顧本地和海外在職貧窮相關政策及研究的文獻。

第三章記述本研究的設計、樣本、數據收集過程及問卷調查採用的測量工具。

第四章分析第一階段(2016年8月至2016年12月)的研究結果，了解在職家庭申領「低津」的情況、申請「低津」遇到的困難及預計獲發「低津」後所帶來的轉變。

第五章分析第二階段(2017年3月至2018年8月)的研究結果，探討申領「低津」對勞動力市場及生活質素的影響。

第六章根據第一及第二階段分析結果，評估「低津」的政策意涵及提出修改申請「低津」資格和改善申請程序的建議。

第二章：文獻回顧

2.1 政策要點

「低收入在職家庭津貼計劃」（「低津」）於 2016 年 5 月 3 日正式推出，接受申請，並由在職家庭津貼辦事處負責審批。此計劃的目的是鼓勵自力更生，紓緩跨代貧窮。紓緩低收入在職（特別是有兒童）家庭的經濟負擔，並鼓勵家庭成員持續就業、自力更生。

「低津」的申請資格要求有關家庭有兩名成員或以上，申請人要達到工時要求（非單親家庭 144 小時；單親家庭 36 小時），並符合有關的家庭入息及資產限額。按在 2017 年 4 月至 2018 年 3 月的申請標準，以 3 人家庭為例，領取全額津貼及半額津貼的家庭每月入息上限為 15,000 元（3 人家庭入息中位數的 50%）及 18,000 元（3 人家庭入息中位數的 60%），而資產上限為 433,000 元（與申請公屋資產限額相同）。

有關資產及收入規定（適用於 2017 年 4 月至 2018 年 3 月的申領月份）如下：

家庭人數	全額津貼 家庭每月入 息上限	半額津貼 家庭每月入息上限	各項津貼 家庭資產上限
2 人	9,500 元	11,400 元	333,000 元
3 人	15,000 元	18,000 元	433,000 元
4 人	19,000 元	22,800 元	506,000 元
5 人	19,500 元	23,400 元	562,000 元
6 人	21,800 元	26,100 元	608,000 元
7 人	21,800 元	26,100 元	650,000 元
8 人	21,800 元	26,100 元	681,000 元
9 人	21,800 元	26,100 元	752,000 元
10 人或以上	21,800 元	26,100 元	810,000 元

申請人每月工作的工時超過 192 小時（非單親家庭）或 72 小時常（單親家庭）可領取家庭高額津貼，全額及半額分別為 1,000 元及 500 元。若申請人工時超過 144

小時但少於 192 小時(非單親家庭)或超過 36 小時但少於 72 小時(單親家庭)可領取家庭基本津貼。而所有合資格的家庭的兒童可領取 800 元全額或 400 元半額的兒童津貼，不受工時長短所影響。

2.2 與在職貧窮相關政策

香港現時社會保障制度的現金援助中，以「綜合社會保障援助計劃」(綜援)的保障範圍及保障金額最大。而在職貧窮的家庭若其收入、資產、居港時間符合規定可以用「失業」及「低收入」的身份領取綜援。但由於健全成人及健全兒童的綜援領取個案在 1997 年後大幅上升，所以政府於 1998 年對綜援作出檢討，要求有工作能力的綜援受助人必須「自力更生」，積極尋找工作，並且分別減少了健全人士的三人家庭及四人或以上家庭 10%及 20%的標準金額。

雖然綜援的標準金額，以及租金津貼的水平偏低，令領取綜援的家庭，尤其是有兒童的家庭生活艱苦。但畢竟綜援作為香港唯一的安全網，其金額以及相關福利如醫療及教育的補貼是所有政府社會保障之首。不過另一方面，綜援出現標籤效應，不少人士為避免被認為是「懶人」或「不孝子女」，所以非必要時也不願意申請綜援。再者，雖然綜援人士可以工作，但由於綜援可豁免入息最多只有 2,500 元，令綜援人士缺乏動力尋找收入超過 4,200 元的工作。所以對低收入綜援類別的在職貧窮人士，實際上出現收入的兩個「懸崖效應」的臨界點，首先是有關家庭收入水平超過 4,200 元，每增加一元工作收入，其綜援收入亦將會被扣減一元；而另一收入「懸崖」則出現於其申請綜援的入息限額，以 3 人家庭均為健全成人及兒童計約為 10,820 元，該家庭若賺取超過這限額的收入，便會喪失領取綜援的資格。基於上述原因，有能力公開就業而正在領取綜援人士會選擇就業離開綜援。但由於他們能找到的職位經常是短期、零散的工作，所以很多時他們會在一段時間後重回綜援的系統，可見其在職貧窮的處境並未有根本的改善。而因體弱多病或要照顧家人的綜援受助人，在尋找兼職工作時將收入上限制設於大約 4,200 元的水平。有限的綜援金額加上微薄的工作

收入，仍未足以讓這些低收入綜援家庭投放足夠的資源在子女教育或健康上，繼續停留在貧窮的困境當中。

香港社會服務聯會曾於2013年向立法會扶貧小組委員會提出對收入高於貧窮線的住戶提供適度支援，補貼額按收入遞減（住戶入息中位數五成或以下人士可獲全額補貼；而入息五成以上至七成的家庭則隨收入增加而遞減補貼額），以保持他們繼續增加收入的動機，同時達到防貧的果效。有關建議能夠減低入息援助計劃如上述綜援計劃只有一條合格線及一個支付金額的「懸崖效應」。可惜政府在推行「低津」時並沒有採納有關意見，只設定了貧窮線下及貧窮線上（住戶入息中位數五成至六成）有兩級金額，即現時「低津」出現在住戶入息中位數五成及中位數六成的兩級懸崖。

除了「低津」之外，對於香港在職貧窮家庭另一重要的現金津貼制度是「鼓勵就業交通津貼計劃」（「交津」）。此計劃目的是協助減輕低收入在職人士往返工作地點的交通費負擔，並鼓勵他們入職或持續就業。申請人須是合法受僱的僱員或自僱人士；往返工作地點需要支付交通費用；以及符合入息及資產限額。與「低津」相比，「交津」的入息的要求上限較高。按2017年2月起的申請標準，三人家庭「交津」的入息要求為19,500元，較全額「低津」的要求15,000元及半額「低津」要求18,000元為高。「交津」津貼金額方面，若每月工作不少於72小時可申領每月600元的全額津貼或每月工作雖不足72小時但不少於36小時可申領每月300元的半額津貼。所以有些收入較高、工時較低並不想經歷太繁複申請手續之低收入人士會選擇「交津」而不申請「低津」。

2.3 海外相關政策及研究

在職貧窮及兒童貧窮問題成為不少已發展國家共同面對的問題。不少研究表明「負入息稅」的方案是減輕在職貧窮家庭負擔及解決兒童貧窮的有效方法。Ozawa(1995)研究美國不同的解決貧窮問題的項目和方案後總結，要預防貧窮，兒童主要靠「需要審查的非現金轉移」；而長者則要靠「無須審查的現金轉移

」。Ozawa 指出要解決兒童貧窮問題，政策制定者可能會認為面對一兩難的局面，因為若擴大有入息審查的計劃，而有關轉移是根據父母的收入水平來決定的話，會對父母的工作動機產生負面效果，因為父母收入愈高、兒童(即家庭)所獲的利益便愈少。Ozawa 提出要解決這問題，可以對兒童進行現金轉移但避免對父母的工作動機產生負面影響。其中可行的例子有「勞動所得稅扣抵制」(Earned Income Tax Credit, EITC)。

EITC 美國在 1975 年開始實施的一種「租稅扣抵」制度，針對低收入和中等收入的個人和夫婦進行補貼，特別是有兒童的夫婦，若其入息低於某一水平，可根據其收入水平及子女數目而獲得退稅。在 2013 年，年收入少於 37,870 美元至 51,567 美元(按受供養子女數目而定)的家庭便符合進入 EITC 的機制。EITC 的所得金額會隨有關家庭的收入慢慢上升，在中間收入的區間會有一固定水平，然後逐步下降。由於 EITC 在 21%(多於一個子女)及 16%(一個子女)開始下降，所以有關家庭的收入有多一美元的增長，家庭亦能獲益。這防止了有關措施出現「懸崖效應」，即避免有關家庭因要領取補貼而要令收入少於某一水平。

Meyer (2010) 估計 EITC 在 2007 年令 1 千 1 百萬個家庭或 2 千 1 百萬名兒童的收入高於貧窮線，令整體貧窮率減少 10% 及兒童貧窮率減少 16%。不同研究顯示 EITC 對領取家庭兒童的短期及長遠發展均有正面影響，Maxfield (2013) 發現若 EITC 每增加 1,000 美元(2008 幣值)，將帶來學生在數學成績有 0.072 全美標準差的進步，亦增加 19 歲中學畢業率 2.1% 及完成多一年或以上的大學課程 1.4%。Edin, Shaefer 和 Tach (2017) 對 EITC 所作的評估進一步指出 EITC 能提高受惠兒童成長後的工資水平。

Samuels 和 Jones (2013) 指出對於經濟困境的家庭提供現金轉移的協助不單能改善家庭成員的生活質素，而且更重要的是能增加各成員的自我價值感以及對生命的掌握，這亦改變家庭中的權力關係。在現金轉移的協助下，成人可採用多元的策略來應對經濟困難，例如可減少對基本必需品的消費而增加子女在人力資本方面的資源，為子女的長遠成長帶來正面的影響。Fiszbein, Ringold 和 Srinivasan (2011) 亦指出現金轉移的入息援助有利於經濟困境家庭投資於有利兒童成長的物質及人力資本上。

第三章: 研究方法

3.1 研究設計

本研究採用縱向研究設計，分別進行兩個階段的數據收集。第一階段是領取「低津」之前，而第二階段是領取「低津」6個月之後。透過多樣化的數據，比較領取「低津」(實驗組)及沒有領取低津(控制組)這兩組在職家庭在第一階段與第二階段之間的勞動力市場狀況及生活質素的變化。本研究根據第一階段的數據分析結果，調整了第二階段的研究對象及數據收集方法，以確保有足夠的領取「低津」被訪者。綜合這兩個階段的數據收集方法見下列表 1:

表 1: 第一階段及第二階段數據收集方法

	量化數據收集方法	質化數據收集方法
第一階段	電話問卷調查(T1) 面談問卷調查(F1)	個案研究(C)
第二階段	電話問卷調查(T2a) 電話問卷調查(T2b) 面談問卷調查(F2)	聚焦小組訪問(FG)

有關這兩個階段的研究樣本及數據收集過程現詳述如下:

3.2 研究樣本

第一階段的研究樣本

- 1) 電話問卷調查(T1)成功訪問了 1,201 名 18 歲或以上操粵語的香港居民。
- 2) 面談問卷調查(F1)成功訪問了 385 位符合下列所有條件的人士：
 - i. 18 歲或以上;

- ii. 家庭成員(包括被訪者在內)達兩位或以上;
 - iii. 被訪者或只少其中一位家庭成員正在工作; 及
 - iv. 家庭每月入息低於全港家庭每月入息中位數七成半。
- 3) 個案研究(C)合共訪問 35 名來自低收入在職家庭的人士，其中 29 位被訪者的家庭是已經申請「低津」，其餘 6 位被訪者的家庭則是符合申請「低津」資格但沒有申請。29 個已申請「低津」的家庭中，有 17 個家庭已成功領取津貼，其餘 12 個家庭正等候申請結果。

第二階段的研究樣本

- 1) 有 453 位第一階段的電話問卷調查(T1)被訪者表示願意再次接受訪問。在第二階段的電話問卷調查(T2a)成功訪問了其中 247 名 18 歲或以上操粵語的香港居民。
- 2) 電話問卷調查(T2b)成功訪問了 202 名 18 歲或以上操粵語的香港居民，並且來自家庭每月總收入少於 24,000 元的家庭。
- 3) 面談問卷調查成功訪問 480 名 18 歲或以上人士，當中 270 人曾參與第一階段面談問卷調查(FI)，另外 210 名增補的被訪者則來自已經領取「低津」的家庭。
- 4) 聚焦小組訪問舉行了 8 場，合共訪問了 48 名來自低收入在職家庭的人士。其中 27 位被訪者來自已成功獲發「低津」的家庭，另外有 21 位被訪者來自未有領取「低津」的家庭。

3.3 數據收集過程

第一階段的數據收集過程

- 1) 電話問卷調查(T1)於 2016 年 8 月 16 至 27 日期間委託香港大學民意研究計劃透過訪問員以隨機電話訪問 18 歲或以上操粵語的香港居民。訪問員在

成功接觸目標住戶後，再從住戶中以「即將生日」的方法抽取一名合資格人士接受訪問，回應比率為 68.8%。

所有電話問卷調查的資料(包括 T1, 以及下文敘述的 T2a 和 T2b)均由訪問員以電腦輔助電話訪問系統(簡稱 CATI)收集。為確保資料的真確性，訪問期間除了香港大學民意研究計劃委派的督導員現場監督之外，他們亦進行電話錄音、畫面擷取及即時視象監察，以確保訪問員的表現及質素。

- 2) 面談問卷調查(F1)於 2016 年 8 月 27 日至 12 月 23 日期間進行，採取滾雪球抽樣法，透過服務低收入在職家庭的非政府機構及民間團體之單位協助邀請合適的被訪者。提供協助的單位共有 36 間，各地區分佈詳情見下列表 2：

表 2: 提供協助第一階段面談問卷調查的非政府機構及民間團體的地區分佈

分區		非政府機構及民間團體之單位數目
新界西	荃灣、葵涌、天水圍、東涌	9
新界東	上水、大埔	3
九龍西	何文田、土瓜灣、太子、旺角、油麻地、深水埗、石硤尾、荔枝角、長沙灣	14
九龍東	觀塘、茶果嶺、牛頭角、黃大仙、彩虹	6
香港島	灣仔、西灣河、筲箕灣	4

問卷調查員由研究助理、大學生及社區人士組成，主要以一對一的面談方式進行。在訪問非華裔的被訪者時有翻譯員在場協助。

- 3) 個案研究(C)的深入訪談於 2016 年 8 月 5 日至 12 月 9 日期間以一對一形式進行，所有訪談均由同一位研究助理負責，而每個訪談約一個半小時。在訪問非華裔的被訪者時有翻譯員在場協助。被訪者是經由 8 間非政府機構及

民間團體之單位轉介。大部份面談於提供轉介被訪者的機構內進行，地區包括筲箕灣、灣仔、荔枝角、深水埗、油麻地、葵涌、上水及天水圍等。所有訪問均在訪問之前獲得被訪者的同意下進行錄音。

第二階段的數據收集過程

- 1) 電話問卷調查(T2a)於 2017 年 4 月 7 至 5 月 9 日期間委託香港大學民意研究計劃透過訪問員聯絡 453 名於第一階段電話問卷調查(T1)表示願意再次接受訪問的被訪者，每個電話號碼被撥打最多 5 次，最後成功重訪了 247 名被訪者。
- 2) 電話問卷調查(T2b)於 2017 年 5 月 2 至 6 月 5 日期間委託香港大學民意研究計劃透過訪問員以隨機電話訪問 18 歲或以上操粵語並且家庭每月總收入少於 24,000 元的香港居民。訪問員在成功接觸目標住戶後，再從住戶中以「即將生日」的方法抽取一名合資格人士接受訪問，有效回應比率為 79.4%。
- 3) 面談問卷調查(F2)成功訪問於 2017 年 3 月 17 日至 7 月 20 日期間進行，聯絡 361 名於第一階段面談問卷調查(F1)表示願意再次接受訪問的被訪者，最後成功重訪了 270 名被訪者。為了解津貼對領取家庭的影響，透過服務低收入在職家庭的 37 間非政府機構及民間團體之單位轉介，增補了 210 位已領取「低津」家庭的被訪者。各單位的地區分佈詳情見下列表 3:

表 3: 提供協助第二階段面談問卷調查的非政府機構及民間團體之單位的地區分佈

分區		非政府機構及民間團體之單位數目
新界西	荃灣、葵涌、天水圍、東涌	9
新界東	上水、大埔	4
九龍西	何文田、土瓜灣、太子、旺角、油麻地、深水埗、石硤尾、荔枝角、長沙灣	14
九龍東	觀塘、茶果嶺、牛頭角、黃大仙、彩虹	6
香港島	灣仔、西灣河、筲箕灣	4

- 4) 聚焦小組訪問(FG) 在 2017 年 6 月 27 日至 7 月 18 日期間舉行了 8 場。每次訪問由 4 至 8 位被訪者組成，由一位副教授及一位研究助理各自負責 4 場訪問，過程長約一個半小時。在訪問非華裔的被訪者時，翻譯員會從旁協助。被訪者分別由 4 間非政府機構及民間團體之單位轉介，訪問地點包括荔枝角、油麻地、葵涌及上水等。所有訪問均在訪問之前獲得被訪者的同意下進行錄音。

3.4 問卷調查採用的測量工具

主觀幸福感 (Subjective Well-being)

參考經濟合作暨發展組織 (Organization for Economic Co-operation and Development)(OECD, 2013)提出有關量度主觀幸福感的建議，本研究採用最常用的三項指標包括：生活滿意(Life Satisfaction)、快樂情感(Affect)及生命意義(Eudaimonic Well-being)。問題以 0 至 10 分為評價，以生活滿意為例，問題為「0 分代表完全唔滿意，10 分代表完全滿意，5 分代表一半半，你會俾幾多分？」。有關分數愈高代表生活滿意、快樂情感及生命意義的程度愈高。

一般工作量表(Job in General Scale)

一般工作量表(Job in General Scale, JIG)是用來測量工作滿意度的量表(Ironson, Smith, Brannick, Gibson & Paul, 1989)。這個量表包括 18 條問題，用來總體地評估一個人的工作情況。此量表的指導語是「請整體上考慮你的工作，總體來說，你現時的工作情況是什麼樣的？請在每個描述的下方空白處，填上『是』代表它能夠描述你的工作；『否』代表它不能夠描述你的工作；『無法決定』代表無法決定。」此量表中的描述語包括「不是想要的」、「比多數工作好」、

「極壞的」等。此量表的信度和效度都比較好(Price, 1997)。在本研究中這量表的信度屬高水平($\alpha=.899$)。

工作-家庭沖突指標(*Work-Family Conflict scale*)

工作-家庭沖突指標(*Work-Family Conflict Scale, WAFCS*)是參考 Netemeyer, Boles 和 McMurrin (1996) 提出的 *Work-family conflict scale* 所作的中文版本，旨在量度工作的一般要求、工作時間要求以及工作壓力對家庭產生的影響。這個量表共有 5 項目，每項目以 7 點李克特量表: 1 (非常不同意) 至 7 (非常同意) 來量度。WAFCS 是用來總體地評估一個人的工作情況對家庭的影響，此量表中的描述語包括「工作會影響我嘅家庭生活」、「工時長會令我難以處理家務」等。分數愈高代表工作為家庭帶來的沖突愈多。在本研究中這量表的信度屬高水平($\alpha=.869$)。

工資滿意指數(*Wage Satisfaction Index*)

工作描述指數(*Job Descriptive Index*)是一項多維度測量工作滿意度的工具，包括對工資、督導、晉升及同事的滿意度 (Smith, Kendall & Hulin, 1969)。本研究只採用了工資滿意度子量表 *Wage Satisfaction Index* (包含 9 條問題)。此量表的指導語與上文提及的 *JIG* 相似，至於描述語包括「低於我應得的」、「無保障」、「收入足以應付日常開支」等。過往的研究已經驗證了此量表具備較好的心理測量學特性。在本研究中這量表的信度屬中等水平($\alpha=.700$)。

工作動機指標(*Motivation at Work Scale*)

工作動機指標(*Motivation at Work Scale, MAWS*) 是由 Gagne', Forest, Gilbert, Aube', Morin 和 Malorni (2010) 以自決 (self-determination) 理論中四個不同層面(內在動機、仿同、內射及外在調節)為基礎量度工作動機。MAWS 共有 12 項目

以詢問被訪者擔任現時具體職位的原因，每項目以 7 點李克特量表: 1 (非常不同意) 至 7 (非常同意) 來量度。分數愈高，代表工作動機愈高。在本研究中這量表的信度屬高水平 ($\alpha=.884$)。

第四章：第一階段研究結果

4.1 電話問卷調查

為增加調查結果的整體代表性，所有原始數字已按照政府統計處提供之2016年中全港人口年齡及性別分佈統計數字以加權法作出調整。以下的研究結果是根據1,186名有回答年齡及性別的被訪者所提供的答案作出加權分析：

4.1.1 第一階段電話問卷調查的被訪者特徵

被訪者中以女性較多，佔54.9% (N=651)。年齡方面，以18至64歲的勞動人口為主，佔81.6% (N=968)，當中以45至54歲及35至44歲的被訪者較多，分別佔19.1% (N=227)及18.1% (N=214)。婚姻狀況方面，有61.3%的被訪者為已婚人士 (N=723)。其次是未婚人士，佔29.2% (N=345)。此外，大部份的被訪者是在香港出生(66.7%)，其次是在中國內地出生(30.7%)，兩者分別有790人及364人。另外，有21名的被訪者(1.8%)是在澳門及台灣以外的地區出生，例如印尼和泰國。在非香港出生的被訪者中，以居港15年以上的被訪者最多，佔71.1% (N=273)。居港7年以下的被訪者只佔2.1% (N=8)。至於最高教育程度方面，最多被訪者擁有學士學位，佔24.8% (N=294)，其次為中四至中五(高中)程度，佔22.5% (N=266)。再者，小學畢業或以下及中一至中三(初中)程度的被訪者，分別佔14.7% (N=174)及14.4% (N=171)。有關各項被訪者背景資料的詳情可見下列表4：

表 4: 第一階段電話問卷調查的被訪者特徵

		人數	有效百分比
性別(N=1,186)	男	535	45.1
	女	651	54.9
年齡(N=1,186)	18-24 歲	113	9.5
	25-34 歲	204	17.2
	35-44 歲	214	18.1
	45-54 歲	227	19.1
	55-64 歲	210	17.7
	65 歲或以上	218	18.4
婚姻狀況 (N=1,190)	未婚	345	29.2
	已婚	723	61.3
	離婚	40	3.4
	分居	8	0.7
	喪偶	61	5.2
	同居	1	0.1
出生地點 (N=1,184)	香港	790	66.7
	中國內地	364	30.7
	澳門	6	0.5
	台灣	3	0.2
	其他	21	1.8
居港年期 (N=332) [非香港出生]	7 年以下	8	2.1
	7-15 年	51	13.3
	15 年以上	273	71.1

		人數	有效百分比
最高教育程度 (N=1,194)	小學畢業或以下	174	14.7
	中一至中三(初中)	171	14.4
	中四至中五(高中)	266	22.5
	中六至中七(中學文憑 或預科)	74	6.3
	專上非學位(文憑/證 書)	93	7.8
	專上非學位(副學位課 程)	25	2.2
	專上學位(學士學位)	294	24.8
	碩士學位或以上	87	7.4

4.1.2 第一階段電話問卷調查的被訪者就業情況

從事全職僱員、自僱人士及僱主的被訪者共佔 53.2%(N=631)，而從事兼職僱員、自僱人士及僱主的被訪者則共佔 7.5%(N=88)。兩者合共 719 名在職人士，佔整體被訪者的 60.7%。此外，退休人士及家務料理者分別佔 17.9%(N=212)及 13%(N=154)。在職被訪者主要從事的職業中，以服務工作及銷售人員佔最多 (20.4%)，其次是經理及行政人員(19.4%)，兩者分別有 145 人及 138 人。有關各項被訪者就業情況的詳情可見下列表 5:

表 5: 第一階段電話問卷調查的被訪者就業情況

	人數	有效百分比
主要經濟活動(N=1,185)		
全職僱員	563	47.5
兼職僱員	80	6.7
全職自僱/僱主	68	5.7
兼職自僱/僱主	9	0.7
失業（沒有工作，但正尋找工作及可即時上工）	28	2.3
已退休	212	17.9
家務料理者	154	13.0
學生	58	4.9
長期病患/永久傷殘（因病患/傷殘而無法工作）	11	1.0
其他非從事經濟活動人士	3	0.3
主要從事的職業(N=711)		
經理及行政人員	138	19.4
專業人員	128	18.0
輔助專業人員	66	9.3
文書支援人員	117	16.4
服務工作及銷售人員	145	20.4
工藝及有關人員	32	4.5
機台及機器操作員及裝配員	32	4.4
非技術人員	49	6.9
漁農業熟練工人及不能分類的職業	5	0.6

4.1.3 第一階段電話問卷調查的被訪者家庭背景資料

有接近 84.9% 的被訪者家庭(N=1,007)是有在職人士。同住家庭成人員人數以 4 人及 3 人較多，分別佔 28.8%(N=339)及 28.5%(N=334)。另外，有 27.5% 的被訪者家庭(N=322)有 15 歲以下的兒童同住。至於家中有 15-21 歲青少年並正接受全日制教育(專上教育除外)同住的則有 20.2% (N=236)。居住房屋類型方面，有 52.5% 的被訪者家庭(N=614)住在政府資助房屋，其中住在公共房屋及居屋分別佔 39.4% (N=461)及 13.1%(N=153)。至於住在私人樓宇的被訪者家庭佔 46.7% (N=546)，其中自置及租住的分別佔 35.7%(N=417)及 11%(N=129)。有關各項被訪者家庭背景的詳情可見下列表 6:

表 6: 第一階段電話問卷調查的被訪者家庭背景資料

		家庭數目	有效百分比
家中有沒有在職人士(N=1,186)	有	1007	84.9
	沒有	179	15.1
同住家庭成員人數(N=1,175)	1	81	6.9
	2	218	18.6
	3	334	28.5
	4	339	28.8
	5	132	11.2
	6	46	4.0
	7	18	1.5
	8 人或以上	6	0.5
家中有沒有 15 歲以下兒童 (N=1,169)	有	322	27.5
	沒有	848	72.5
家中有沒有 15-21 歲青少年並正接受全日制教育(專上教育除外) (N=1,169)	有	236	20.2
	沒有	933	79.8

		家庭數目	有效百分比
居住房屋類型 (N=1,168)	公共房屋	461	39.4
	居屋	153	13.1
	租住私人樓宇	129	11.0
	自置私人樓宇	417	35.7
	其他	9	0.7

4.1.4 第一階段電話問卷調查在職家庭領取「低津」的情況

有關被訪者家庭領取「低收入在職家庭津貼」(低津)的情況，將根據有回答婚姻狀況和家中工時最長的家庭成員的每月工時的被訪者(N=833)的不同在職家庭類別進行分析(見表 7)。

「已婚在職家庭」是指被訪者是已婚並家中有在職人士，佔整體在職家庭的 63.1%(N=526)。其中有 31.3%(N=258)的「已婚在職家庭」最少有一名 15 歲以下兒童或正在接受全日制教育(專上教育除外)的 15-21 歲青少年同住。

至於「非已婚在職家庭」是指被訪者的婚姻狀況是未婚、離婚、分居、喪偶或同居同時家中有在職人士，佔整體在職家庭的 36.9%(N=307)。此類別中進一步劃分出兩組「單親在職家庭」。其中一組單親在職家庭是指家中最少有一名 15 歲以下兒童同住，佔整體在職家庭的 4.7%(N=39)。另一組單親在職家庭是指家中所有同住的 15-21 歲青少年是正在接受全日制教育(專上教育除外)，佔整體在職家庭的 5.8%(N=49)。兩組單親在職家庭合共 87 個⁶家庭，佔整體在職家庭的 10.5%。

綜合來說，「非單親在職家庭」即包括「已婚在職家庭」及「其他非已婚在職家庭」，合共佔整體在職家庭的 88.1%(N=740)。以下有關被訪者家庭領取「低

⁶ 原始的統計數字準確至小數點後 12 個位，現把數字四捨五入至個位數，因此各分項的合計與總項的數目和百分比可能會有少許差異。

收入在職家庭津貼」的情況，將主要根據「非單親在職家庭」及「單親在職家庭」這兩個類別進行分析。

表 7: 第一階段電話問卷調查被訪在職家庭類別

分類	家庭數目 (N=833)	有效百分比
a) 已婚在職家庭	526	63.1
	已婚在職家庭(最少有一名 15歲以下兒童或15-21歲青 少年是正在接受全日制教育 [專上教育除外]同住)	258 31.3
b) 非已婚在職家庭	307	36.9
	單親在職家庭(最少有一名 15歲以下兒童同住)	39 4.7
	單親在職家庭(所有同住的 15-21歲青少年是正在接受全 日制教育[專上教育除外])	49 5.8
	c) 其他非已婚在職家庭	220 26.4
非單親在職家庭: a) + c)	745	89.4

4.1.4.1 第一階段電話問卷調查符合申請「低津」各項資格的情況

有 11.2% 的在職家庭(N=93)符合申請全額津貼的家庭每月入息上限(即低於按不同人數住戶入息中位數的 50%)，至於符合申請半額津貼的家庭每月入息上限(即按不同住戶人數入息中位數的 50% 至低於 60%) 則只有 6.9% 的在職家庭(N=57)。另外，只有 8.6% 的在職家庭(N=72)符合申請「低津」的家庭資產上限。可見單按資產的申請限額，只有少於 9% 的在職家庭能符合有關要求。若單按入息限額計算，亦只有約 18% 在職家庭能符合有關要求。

有關每月工時要求方面，有 31.8% 的非單親在職家庭(N=265)及 22% 的單親在職家庭(所有同住的 15-21 歲青少年是正在接受全日制教育[專上教育除外])(N=19)是符合領取基本津貼但未及高額津貼的工時要求(即每月工時 144 至少於 192 小時)。至於符合領取高額津貼的工時要求(即每月工時 192 小時或以上)，則有

54.1%的非單親在職家庭(N=403)及 20.1%的單親在職家庭(所有同住的 15-21 歲青少年是正在接受全日制教育[專上教育除外])(N=18)。另外，只有 3.8%的單親在職家庭(最少有一名 15 歲以下兒童同住) (N=3)是符合領取基本津貼的工時要求(即每月工時達 36 至少於 72 小時)。而這個類別的單親家庭中，沒有一個家庭能夠符合領取高額津貼的工時要求(即每月工時 72 小時或以上)。

有關被訪家庭能符合申請「低津」各項資格的詳情可見下列表 8:

表 8: 第一階段電話問卷調查在職家庭能符合申請「低津」各項資格的情況

家庭類別		申請「低津」資格	家庭數目	佔該在職家庭類別的百分比
所有在職家庭(N=833)		符合家庭每月入息上限(半額津貼)	57	6.9
		符合家庭每月入息上限(全額津貼)	93	11.2
		符合家庭資產上限	72	8.6
非單親在職家庭(N=745)		符合每月工時 144 至少於 192 小時的要求(基本津貼)	265	31.8
		符合每月 192 小時或以上的工時要求(高額津貼)	403	54.1
單親在職家庭(N=87)	所有同住的 15-21 歲青少年是正在接受全日制教育(專上教育除外)	符合每月工時 144 至少於 192 小時的要求(基本津貼)	19	22.0
		符合每月 192 小時或以上的工時要求(高額津貼)	18	20.1
	最少有一名 15 歲以下兒童同住	符合每月工時 36 至少於 72 小時的要求(基本津貼)	3	3.8
		符合每月工時 72 小時或以上的要求(高額津貼)	0	0

4.1.4.2 第一階段電話問卷調查符合所有申請「低津」資格的情況

在被訪的在職家庭中，只有 7.6% 的非單親在職家庭(N=57)能符合所有申請「低津」資格(包括每月工時要求、家庭入息限額及資產限額)。其中符合申請全額基本津貼和全額高額津貼的分別只有 1.7%(N=13) 及 5.9%(N=44)。另外，只有 3.1% 的單親在職家庭(所有同住的 15-21 歲青少年是正在接受全日制教育[專上教育除外])(N=3)及 4.1% 的單親在職家庭(最少有一名 15 歲以下兒童同住)(N=4)能符合所有申請「低津」資格。由於所有符合資產水平的被訪在職家庭的每月收入水平均能符合領取全額津貼，因此沒有純粹只符合領取半額津貼的被訪在職家庭。總的來說，能符合所有申請「低津」資格的在職家庭只有不足 8%。

有關被訪家庭能符合申請各項「低津」類別所有資格的詳情可見下列表 9:

表 9: 第一階段電話問卷調查在職家庭能符合申請各項「低津」類別所有資格的情況

家庭類別		符合申請「低津」類別				符合申請「低津」 合計家庭數目及佔 該在職家庭百分比	
		全額基本津貼		全額高額津貼			
		家庭數目	百分比	家庭數目	百分比	家庭數目	百分比
非單親在職家庭 (N=745)		13	1.7	44	5.9	57	7.6
單親 在職家庭 (N=87)	所有同住的 15-21 歲青少年是正在接受全日制教育(專上教育除外)	1	1.2	2	1.9	3	3.1
	最少有一名 15 歲以下兒童同住	0	0	4	4.1	4	4.1
所有在職家庭(N=833)		14	1.7	50	6.0	64	7.7

4.1.4.3 第一階段電話問卷調查已申請及已領取「低津」情況

只有 1.8% 的被訪在職家庭(N=15)有申請「低津」，其中有 9 個家庭(1.1%)在受訪時已獲發「低津」。

4.1.4.4 探討調整申請「低津」資格的方案

綜合 4.1.4.1 至 4.1.4.4 的分析可見，只有極少數的被訪在職家庭能符合申請「低津」的家庭入息、資產及工時要求，尤其是對於單親在職家庭來說，能符合工時要求是很困難的。以下部份將就著調低工時要求的不同方案進行假設性的分析，以探討被訪在職家庭在調整工時後能符合申請「低津」資格的情況。

首先，被訪家庭中負責主要收入來源的家庭成員的每月工時以 192 小時或以上為最多，佔整體在職家庭的 48.4%(N=403)。其次家庭成員每月工時是 144 小時至 192 小時以下的佔整體在職家庭的 31.8%(N=265)。至於家庭成員每月工時是 36 小時至 72 小時以下的則佔整體在職家庭的 11.9%(N=99)。當中每月工時少於 36 小時的家庭成員只佔整體在職家庭不足 2%(N=15)。換句話說，超過 98% 負責主要收入來源的家庭成員每月工時是 36 小時或以上，其中更有八成的家庭成員每月工時是 144 小時或以上(見表 10)。

表 10: 第一階段電話問卷調查在職家庭中負責主要收入來源的家庭成員的每月工時

每月工時	人數 (N=833)	有效百分比
36 小時以下	15	1.8
36 小時至 72 小時以下	99	11.9
72 小時至 144 小時以下	51	6.1
144 小時至 192 小時以下	265	31.8
192 小時或以上	403	48.4

以下將進一步分析不同在職家庭類別符合申請「低津」最低每月工時要求的情況(見表 11)。首先，有接近九成的非單親在職家庭中(N=668)能符合申請「低津」最低每月工時要求(144小時或以上)。另外，單親在職家庭(所有同住的15-21歲青少年是正在接受全日制教育[專上教育除外])中只有37個能符合申請「低津」最低每月工時要求(144小時或以上)，佔整體單親在職家庭的42.2%。至於單親在職家庭(最少有一名15歲以下兒童同住)中亦只有39個能符合申請「低津」最低每月工時要求(36小時或以上)，佔整體單親在職家庭的44.5%。

表 11: 第一階段電話問卷調查在職家庭能符合申請「低津」最低每月工時要求的情況

家庭類別		符合申請「低津」最低每月工時要求	家庭數目	有效百分比
非單親在職家庭(N=745)		144小時或以上	668	89.6
單親在職家庭(N=87)	所有同住的15-21歲青少年是正在接受全日制教育(專上教育除外)	144小時或以上	37	42.2
	最少有一名15歲以下兒童同住	36小時或以上	39	44.5

假設調低申請「低津」最低每月工時要求至72小時或以上(見表 12)，非單親在職家庭中增加至718個能符合此工時要求，佔此類別在職家庭的百分比增加至96.4%。但對於單親在職家庭(所有同住的15-21歲青少年是正在接受全日制教育[專上教育除外])，需調低每月工時要求至36小時或以上家庭數目才有較明顯的增加至48個，佔整體單親在職家庭的百分比則增加至54.7%。

在符合上述下調的最低每月工時要求外，還需要不超過家庭每月入息上限的情況下，非單親在職家庭的數目大幅下降至只有133個能同時符合此兩項要求，佔此類別在職家庭的百分比降至17.9%。至於單親在職家庭(所有同住的15-21歲青少年是正在接受全日制教育[專上教育除外])則只有12個能同時符合此兩項要求，佔整體單親在職家庭的13.3%。假若還加上需要符合家庭資產的要求，非單親在職家庭的數目降至只有64個能同時符合此三項要求，佔此類別在職家庭的8.6%。至於單親在職家庭(所有同住的15-21歲青少年是正在接受全日制教

育[專上教育除外])中則只有 3 個能同時符合此三項要求，佔整體單親在職家庭的 3.1%。

另外，單親在職家庭(最少有一名 15 歲以下兒童同住)中，調低工時要求至 36 小時或以下的符合資格家庭數目仍維持在 39 個，佔整體單親在職家庭的 44.5%。但當加上還需要符合不超過家庭每月入息上限的要求時，家庭數目便降至 8 個，佔整體單親在職家庭的 9.4%。假若還加上需要符合家庭資產的要求，家庭數目更降至 4 個，佔整體單親在職家庭的 4.1%。

由此可見，為了「低津」能惠及更多低收入在職家庭，調整申請「低津」的門檻是必需的。新方案需考慮不同家庭類別的處境，尤其是單親在職家庭(所有同住的 15-21 歲青少年是正在接受全日制教育[專上教育除外])。現時這個家庭類別的工時要求與非單親在職家庭相同，需考慮調低至一個較合理的水平。此外，除了工時要求需要下調外，家庭每月入息及資產上限這兩項影響不同家庭類別申請資格的關卡也需要作出合適的調整。有關建議將整合第二階段的分析結果於第六章闡述。

表 12: 調低工時要求後第一階段電話問卷調查在職家庭能符合

申請「低津」資格的情況

家庭類別		調整申請「低津」最低每月工時要求	家庭數目	有效百分比
非單親在職家庭(N=745)		72 小時或以上	718	96.4
單親在職家庭(N=87)	所有同住的 15-21 歲青少年是正在接受全日制教育(專上教育除外)	72 小時或以上	38	43.9
		36 小時或以上	48	54.7
		不足 36 小時	49	55.8
	最少有一名 15 歲以下兒童同住	不足 36 小時	39	44.5
家庭類別		調整申請「低津」最低每月工時要求及不超過家庭每月入息上限	家庭數目	百分比
非單親在職家庭(N=745)		72 小時或以上	133	17.9
單親在職家庭(N=87)	所有同住的 15-21 歲青少年是正在接受全日制教育(專上教育除外)	72 小時或以上	9	10.7
		36 小時或以上	12	13.3
		不足 36 小時	13	14.5
	最少有一名 15 歲以下兒童同住	不足 36 小時	8	9.4
家庭類別		調整申請「低津」最低每月工時要求及不超過家庭每月入息和資產上限	家庭數目	百分比
非單親在職家庭(N=745)		72 小時或以上	64	8.6
單親在職家庭(N=87)	所有同住的 15-21 歲青少年是正在接受全日制教育(專上教育除外)	72 小時或以上	3	3.1
		36 小時或以上	3	3.1
		不足 36 小時	4	4.3
	最少有一名 15 歲以下兒童同住	不足 36 小時	4	4.1

4.2 面談問卷調查

從 4.1 節隨機抽樣的電話問卷調查初步研究結果可見，只有極少被訪者能符合所有申請「低津」資格，反映出申請「低津」的門檻有調整的空間。為了探討合資格申請「低津」的低收入在職家庭的情況，第一階段的研究還以面談問卷調查方式訪問相關家庭。我們將成功訪問的 385 個被訪者家庭分為「合資格申請『低津』家庭」和「不合資格申請『低津』家庭」兩個組別，分別佔 225 個 (58.4%) 和 160 個 (41.6%)。合資格申請「低津」家庭是指能夠符合以下三項申請「低津」的條件：

- 1) 家庭收入低於家庭入息中位數六成或以下;
- 2) 家庭資產不超過政府訂定的上限;及
- 3) 非單親家庭的工時達到 144 小時或以上；單親家庭的工時達到 36 小時或以上。

由於本研究其中一個目的為評估「低津」是否能夠達到原先設想的政策效果，故此，以下部份把能符合現時政府設定的申請條件的被訪者界定為第一階段的研究組。下文將簡介 225 個合資格申請「低津」家庭的狀況，主要是根據「合資格並有申請『低津』家庭」(N=116) 及「合資格並沒有申請『低津』家庭」(N=109) 這兩組進行分析，了解合資格申請「低津」的被訪家庭背景及他們不申請「低津」的原因。

4.2.1 第一階段面談問卷調查合資格並有申請「低津」的被訪者

4.2.1.1 第一階段面談問卷調查合資格並有申請「低津」的被訪者特徵

大多數被訪者為女性，佔 85.3% (N=99)。被訪者年齡介乎 19 至 63 歲，平均年齡為 38.8 歲。按年齡組別分析，最多被訪者年齡為 35 至 44 歲，佔 46.5% (N=53)。婚姻狀況方面，大多數被訪者是已婚，佔 81.9% (N=95)。此外，大多數被訪者在中國內地出生，佔 76.7% (N=89)。另外，約有一成被訪者在香港出生，佔

9.5% (N=11)。其他被訪者的出生地點包括巴基斯坦和印度，共佔 13.8% (N=16)。在非香港出生的被訪者中，以居港 7 年至 15 年的被訪者最多，佔 44.8% (N=47)。其次為居港 7 年以下，佔 37.1% (N=39)。教育程度方面，最多被訪者為中一至中三(初中)程度，佔 39.7% (N=46)，其次為中四至中五(高中)程度，佔 29.3% (N=34)。有關各項被訪者背景資料的詳情可見下列表 13:

表 13: 第一階段面談問卷調查合資格並有申請「低津」的被訪者特徵

		人數	有效百分比
性別(N=116)	男	17	14.7
	女	99	85.3
年齡(N=114)	18-24 歲	2	1.8
	25-34 歲	36	31.6
	35-44 歲	53	46.5
	45-54 歲	17	14.9
	55-64 歲	6	5.3
婚姻狀況 (N=116)	未婚	1	0.9
	已婚	95	81.9
	離婚	15	12.9
	分居	2	1.7
	喪偶	3	2.6
出生地點 (N=116)	香港	11	9.5
	中國內地	89	76.7
	其他	16	13.8
居港年期 (N=105) [非香港出生]	7 年以下	39	37.1
	7-15 年	47	44.8
	15 年以上	19	18.1

		人數	有效百分比
最高教育程度 (N=116)	小學畢業或以下	21	18.1
	中一至中三(初中)	46	39.7
	中四至中五(高中)	34	29.3
	中六至中七(中學文憑或預科)	6	5.2
	專上非學位(文憑/證書)	6	5.2
	專上學位(學士學位)	3	2.6

4.2.1.2 第一階段面談問卷調查合資格並有申請「低津」的被訪者就業情況

有接近四成半的合資格並有申請「低津」被訪者是在職人士(N=51)，其中全職僱員比兼職僱員多，分別佔 25% (N=29) 和 17.2% (N=20)。另外，過半數被訪者為家務料理者，佔 53.4% (N=62)。受聘形式方面，最多在職人士為長期僱員，佔 35.3% (N=18)。其次是臨時僱員，佔 31.4%(N=16)。至於職業方面，最多在職人士為非技術人員，佔 42.9% (N=21)。有關各項被訪者就業情況的詳情可見下列表 14:

表 14: 第一階段面談問卷調查合資格並有申請「低津」的被訪者就業情況

	人數	有效百分比
主要經濟活動(N=116)		
全職僱員	29	25.0
兼職僱員	20	17.2
全職自僱 / 僱主	1	0.9
兼職自僱 / 僱主	1	0.9
失業 (沒有工作，但正尋找工作及可即時上工)	2	1.7
家務料理者	62	53.4
學生	1	0.9

	人數	有效百分比
受聘形式(N=51)		
長期僱員	18	35.3
臨時僱員	16	31.4
合約僱員	13	25.5
自僱人士	2	3.9
其他	2	3.9
主要從事的職業(N=49)		
輔助專業人員	3	6.1
文書支援人員	4	8.2
服務工作及銷售人員	11	22.4
工藝及有關人員	6	12.2
機台及機器操作員及裝配員	4	8.2
非技術人員	21	42.9

4.2.1.3 第一階段面談問卷調查合資格並有申請「低津」的被訪者家庭背景資料

合資格並有申請「低津」的在職家庭成員人數方面，大部分家庭只有一人正從事受薪工作，佔 84.5% (N=98)。家庭人數方面，以四人家庭為最多，佔 37.9% (N=44)。其次是三人家庭，佔 21.6% (N=25)。另外，有 91.4%的家庭(N=106)有 15 歲以下的兒童同住。至於家中有 15-21 歲青少年並正接受全日制教育(專上教育除外)同住的則只有 15.5%的家庭(N=18)。居住房屋類型方面，超過一半被訪者住在公共房屋，佔 50.9% (N=59)。其次為租住板間房及劏房，佔 25% (N=29)。有關各項被訪者家庭背景的詳情可見下列表 15:

表 15: 第一階段面談問卷調查合資格並有申請「低津」的被訪者家庭背景資料

		家庭數目	有效百分比
在職家中成員人數(N=116)	1	98	84.5
	2	17	14.7
	3	1	0.9
同住家庭成員人數(N=116)	2	15	12.9
	3	25	21.6
	4	44	37.9
	5	22	19.0
	6	9	7.8
	7	1	0.9
家中有沒有 15 歲以下兒童 (N=116)	有	106	91.4
	沒有	10	8.6
家中有沒有 15-21 歲青少年並正接受全日制教育(專上教育除外) (N=116)	有	18	15.5
	沒有	98	84.5
居住房屋類型 (N=116)	公共房屋	59	50.9
	居屋	4	3.5
	租住私人樓宇(整個單位)	18	15.5
	租住私人樓宇(板間房/劏房)	29	25.0
	自置私人樓宇	4	3.4
	其他	2	1.7

4.2.2 第一階段面談問卷調查合資格並沒有申請「低津」的被訪者

在合資格申請「低津」的 225 個家庭中，約一半家庭沒有申請「低津」，佔 48.4% (N=109)。以下將簡述這一組被訪者的背景資料及分析他們不打算申請「低津」的原因。

4.2.2.1 第一階段面談問卷調查合資格並沒有申請「低津」的被訪者特徵

大多數合資格並沒有申請「低津」被訪者為女性，佔 82.6% (N=90)。被訪者年齡介乎 24 至 70 歲，平均年齡為 44.1 歲。按年齡組別分析，最多被訪者年齡為 45 至 54 歲，佔 32.7% (N=35)。婚姻狀況方面，大多數被訪者是已婚，佔 81.7% (N=89)。此外，大多數被訪者在中國內地出生，佔 67% (N=73)。另外，三成被訪者在香港出生，佔 31.2% (N=34)。其他被訪者(2%)的出生地點包括巴基斯坦和馬來西亞，各有 1 人。在非香港出生的被訪者中，以居港 7 年以下的被訪者最多，佔 42.7% (N=32)。其次為居港 7 年至 15 年，佔 33.3% (N=25)。教育程度方面，最多被訪者為中一至中三(初中)程度，佔 40.7% (N=44)，其次為中四至中五(高中)程度，佔 31.5% (N=34)。各項被訪者背景資料的詳情可見下列表 16:

表 16: 第一階段面談問卷調查合資格並沒有申請「低津」的被訪者特徵

		人數	有效百分比
性別(N=109)	男	19	17.4
	女	90	82.6
年齡(N=107)	18-24 歲	1	0.9
	25-34 歲	21	19.6
	35-44 歲	33	30.8
	45-54 歲	35	32.7
	55-64 歲	14	13.1
	65 歲及以上	3	2.8
婚姻狀況 (N=109)	未婚	4	3.7
	已婚	89	81.7
	離婚	9	8.3
	分居	1	0.9
	喪偶	3	2.8
	同居	3	2.8
出生地點 (N=109)	香港	34	31.2
	中國內地	73	67.0
	其他	2	1.8
居港年期 (N=75) [非香港出生]	7 年以下	32	42.7
	7-15 年	25	33.3
	15 年以上	18	24.0
最高教育程度(N=108)	小學畢業或以下	12	11.1
	中一至中三(初中)	44	40.7
	中四至中五(高中)	34	31.5
	中六至中七(中學文憑或預科)	6	5.6
	專上非學位(文憑/證書)	7	6.5
	專上學位(學士學位)	4	3.7
	碩士學位或以上	1	0.9

與合資格並有申請「低津」的被訪者比較各項的有效百分比，合資格並沒有申請「低津」的被訪者年齡較大、非香港出生的被訪者的居港年期以 7 年以下的佔較多，以及擁上初中及高中教育程度的被訪者佔較多。

4.2.2.2 第一階段面談問卷調查合資格並沒有申請「低津」的被訪者就業情況

有 45.3% 的合資格並沒有申請「低津」被訪者是在職人士(N=49)，其中全職僱員比兼職僱員多，分別佔 24.1% (N=26) 和 18.5% (N=20)。另外，有超過半數的被訪者為家務料理者，佔 52.8% (N=57)。至於受聘形式方面，最多在職人士為長期僱員和合約僱員，各佔 32.7% (N=16)。職業方面，有超過半數的在職人士是非技術人員，佔 55.1% (N=27)。其次，接近三成的在職人士是服務工作及銷售人員，佔 28.6% (N=14)。有關各項被訪者就業情況的詳情可見下列表 17:

表 17: 第一階段面談問卷調查合資格並沒有申請「低津」的被訪者就業情況

	人數	有效百分比
主要經濟活動(N=108)		
全職僱員	26	24.1
兼職僱員	20	18.5
全職自僱 / 僱主	2	1.9
兼職自僱 / 僱主	1	0.9
已退休	2	1.9
家務料理者	57	52.8
受聘形式(N=49)		
長期僱員	16	32.7
臨時僱員	13	26.5
合約僱員	16	32.7
自僱人士	4	8.2
主要從事的職業(N=49)		

	人數	有效百分比
經理及行政人員	1	2.0
專業人員	1	2.0
文書支援人員	2	4.1
服務工作及銷售人員	14	28.6
機台及機器操作員及裝配員	4	8.2
非技術人員	27	55.1

與合資格並有申請「低津」的被訪者比較各項的有效百分比，合資格並沒有申請「低津」的被訪者中較少以長期僱員的方式受聘，及佔較多從事非技術人員的被訪者。

4.2.2.3 第一階段面談問卷調查合資格並沒有申請「低津」的被訪者家庭背景資料

合資格並沒有申請「低津」被訪者家庭人數方面，以四人家庭為最多，佔 35.8% (N=39)。其次是三人家庭，佔 31.2% (N=34)。在職家庭成員人數方面，大部分家庭只有一人正從事受薪工作，佔 72.5% (N=79)。同住兒童數目方面，大部分被訪者的家中有至少一名 15 歲以下兒童或 15-21 歲青少年並正接受全日制教育(專上教育除外)，佔 79.8% (N=87)。其中，家中有 15 歲以下兒童的家庭有 77 個(70.6%)。至於家中有 15-21 歲青少年並正接受全日制教育(專上教育除外)的家庭則有 15 個(13.8%)。居住房屋類型方面，超過一半被訪者住在公共房屋，佔 53.2% (N=58)。其次為租住板間房及劏房，佔 19.3% (N=21)。有關各項被訪者家庭背景的詳情可見下列表 18:

表 18: 第一階段面談問卷調查合資格並沒有申請「低津」的被訪者家庭背景資料

		家庭數目	有效百分比
在職家中成員人數(N=109)	1	79	72.5
	2	28	25.7
	3	2	1.8
同住家庭成員人數(N=109)	2	14	12.8
	3	34	31.2
	4	39	35.8
	5	15	13.8
	6	5	4.6
	7	2	1.8
家中有沒有 15 歲以下兒童 (N=109)	有	77	70.6
	沒有	32	29.4
家中有沒有 15-21 歲青少年並正接受全日制教育(專上教育除外) (N=109)	有	15	13.8
	沒有	94	86.2
居住房屋類型 (N=109)	公共房屋	58	53.2
	居屋	2	1.8
	租住私人樓宇 (整個單位)	13	11.9
	租住私人樓宇 (板間房/劏房)	21	19.3
	自置私人樓宇	21	11.0
	其他	3	2.8

與合資格並有申請「低津」的被訪者比較各項的有效百分比，這一組別的家庭有兩名在職家庭成員佔較多、有 15 歲以下兒童佔較少和租住板間房及劏房也佔較少。

4.2.2.4 第一階段面談問卷調查家庭符合資格但並沒有申請「低津」的原因

在 109 個合資格並沒有申請「低津」的家庭中，接近六成家庭表示不打算申請，佔 59.6% (N=65)。這些家庭中，接近一成被訪者表示不知道有「低津」，佔 9.2% (N=6)。至於知道有「低津」但並沒有申請「低津」的家庭中(N=59)，他們不申請「低津」的原因(見表 19)可歸納為以下四類：

1. 申請手續繁複

超過四成知道有「低津」但沒有申請「低津」被訪者表示不申請的原因是申請手續繁複，佔 44.1% (N=26)。另外，兩成被訪者表示因未能提交證明文件，佔 22% (N=13)。

2. 資訊不清晰

接近三成知道有「低津」但沒有申請「低津」被訪者表示不知道合不合資格申請「低津」，佔 27.1% (N=16)。在「其他」的選項中，亦有部分被訪者表示不知道如何申請「低津」或在哪裡申請「低津」(N=2)。

3. 不符合申請資格

有超過兩成半知道有「低津」但沒有申請「低津」的被訪者表示不合資格申請，佔 25.4% (N=15)，當中包括正在領取其他政府援助、家庭入息超出上限、家庭資產超出上限及離港日數超出上限。此研究是以被訪者過去一個月的情況了解其工時、家庭收入及資產，以界定受訪家庭是否合資格申請「低津」。所以，被訪者有機會因為個別月份超出上限而不符合申請「低津」的資格。在「其他」的選項中，有被訪者表示收入或工時不穩定，因而不打算申請 (N=2)。

4. 個人原因

部分知道有「低津」但沒有申請「低津」被訪者則因為其他個人原因而沒有申請「低津」，其中包括：家人不願意申請及沒有時間了解，分別佔 16.9% (N=10)和 11.9% (N=7)。

表 19: 第一階段面談問卷調查家庭符合資格但沒有申請「低津」的原因

沒有申請「低津」的原因	佔知道而沒有申請「低津」家庭(N=59)的百分比(%)
申請手續繁複	44.1
不知道合不合格	27.1
未能提交證明文件	22.0
不合資格	25.4
家人不願意申請	16.9
沒有時間了解	11.9
怕被標籤	8.5
不需要	8.5
不想被審查家庭資產/入息	6.8
其他	10.2

縱觀這個組別的被訪者的背景，大部分為非香港出生，並以居港 7 年以下佔較多。另外，約有四成被訪者只有初中的教育程度。由此可以理解他們未必熟悉香港情況，繁複的申請表格和程序有可能令他們對申請「低津」更為卻步。面對此情況，他們亦未必知道從何得到協助。

為進一步了解低收入家庭在申請「低津」時所面對的困難及影響，是次研究在第一階段亦以深入訪談的方式進行個案研究，有關的分析結果將於 4.3 節闡述。

4.3 個案研究

「個案研究」旨在以半結構性訪問的方法了解被訪者對於「低津」的看法、申請「低津」的經驗及預計獲發「低津」後的生活質素變化。

4.3.1 個案被訪者背景資料

35位個案被訪者中，有28位是女性、7位是男性。這個情況是由於男性需要長時間工作，未能夠抽空接受訪問。被訪女性中有8位是單親媽媽，當中6位是「低津」申請人，其餘兩位分別是「低津」申請人的家庭成員及合資格但沒有申請「低津」的在職人士。年齡方面是介乎28歲至53歲，其中有兩位被訪者是40歲或以上。此外，被訪者中有32位是華裔人士，其中有28位是從中國內地移居香港。至於非華裔人士則有3位。

家庭人數方面，有接近一半的被訪者來自2人家庭，其次是3至4人家庭及5人或以上家庭。另一方面，有25個家庭育有1至5位15歲以下的子女，當中6個家庭更同時育有一至兩位15歲或以上的子女。其餘10個被訪家庭只育有一至兩位15歲或以上的孩子。此外，有3個被訪家庭各有1位60歲或以上的退休人士同住。

居住房屋類型方面，大部份被訪者租住唐樓劏房及公屋，其餘則租住私人樓宇的合租單位、工廠大廈劏房及天台屋。至於居住面積方面，劏房及天台屋的單位約70至100呎，而公屋及私人樓宇的合租單位則約300至400呎。

家庭入息方面，有10個家庭月入\$10,000至\$13,999不等。另外，有7個家庭月入\$14,000至\$15,999。至於月入\$9,000至\$9,999和\$17,000至\$19,999分別各有6個家庭。其餘有4個家庭月入\$6,000至8,999不等。月入\$20,000或以上的家庭則只有2個。

有關申請「低津」次數方面，以有1次申請「低津」經驗的被訪家庭為主，共有29個。其餘3個被訪家庭則有2次申請經驗。此外，在獲發「低津」次數和

金額方面，有 17 個被訪家庭成功獲發津貼 1 次，津貼金額由\$1,500 至\$35,000 不等。

4.3.2 個案被訪者及其家庭成員的工作情況

個案被訪者的家庭有 1 至兩位在職人士。在 35 位被訪者中有 27 位是在職人士，包括 16 位為全職僱員和 11 位為兼職僱員，當中以從事商用服務行業較多。其餘 8 位非在職人士被訪者均是家務料理者。另外，有 25 位被訪者的家庭是有其他在職家庭成員，合共 25 位，包括 11 位全職僱員及 14 位兼職僱員，當中以從事製造業及膳食服務業為主。至於在職被訪者及家庭成員每星期工作日數為 5 至 6 天，每日工時為 9 至 12 小時不等。

有關個案研究被訪者的各項背景資料詳情，可見附錄 1。

4.3.3 「低津」申請人遇到的困難及影響

29 個已申請「低津」的被訪家庭在申請「低津」的過程中遇到不少困難，為他們帶來不同程度的影響。至於 6 個合資格申請「低津」的被訪家庭，其中有 3 個在考慮申請「低津」時遇到一些未能解決的問題而決定不申請。至於另外 3 個家庭雖然已遞交申請表，但有感於審批時間過長及在過程中不被尊重，最後也撤回了申請。以下部份將整合這些低收入家庭的遭遇，剖析他們對於「低津」的看法和申請「低津」的經驗。

4.3.3.1 對「低津」缺乏認識所帶來的困難及影響

僱主對「低津」負責的部門及相關程序缺乏認識，申請人需向僱主講解以取得所需的申請文件。更甚的是有僱主認為僱員申請「低津」會影響公司形象，令申請人難受：

「佢(即僱主)問我:『點解要填依張野?俾邊個?點樣填?計啲咩野?』佢哋基本上一無所知,完全一片空白.....因為佢哋話唔識整.....我將份申請書由頭到尾睇一次,將有關資料 highlight 咗.....連埋我親手寫個封信。我咁樣申請俾公司,人力資源部個經理先至批俾我.....(佢亦都覺得)如果一個機構僱員要搞到申請「低津」.....(對公司個形象唔係咁好。人哋聽落嚟:『吓!點解做銀行都要申請「低津」啊.....我哋咁大間公司好刻薄你咩!』」(Case 34: 男, 48 歲, 全職銀行文員, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」)

有部份申請人對「低津」缺乏認識,更有非華裔的被訪家庭對申請人的要求毫不認識而曾多次遞交申請表:

「好煩,個程序唔知.....唔知咩部門.....架構,又唔係好熟。」(Case 33: 男, 32 歲, 兼職超市倉務員, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」)

「我哋已經申請過 4 次。最初係用我自己名義去申請,當時我都唔知要工作先可以申請。」(Case 30: 女, 30 歲, 巴基斯坦裔, 家庭主婦。丈夫為全職司機, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」)

有撤回「低津」申請的被訪者起初不知道「低津」辦事處在那裡,後來找到辦事處後發現在場職員對於「低津」認識不足及未有主動向她提供協助:

「個(低津)辦事處俾人擺表都有問題呀,我都唔識去。去到啲人(低津辦事處職員)佢度嘆冷氣,唔會主動教你填(申請表格)。佢自己都唔係好清楚。」(Case 4: 女, 45 歲, 兼職茶餐廳侍應。丈夫為全職玩具製作員, 曾遞交「低津」申請表, 最終放棄申請)

4.3.3.2 填寫「低津」申請表格及預備所需文件時所遇到的困難影響

進入到填寫申請表及預備所需文件的階段,申請人或代為填寫申請表的家人均感到表格內容及所需文件的要求難以理解,加上申請人的僱主及「低津」辦事處職員不願意提供協助,進一步阻礙了他們申請「低津」的進度。

有部份申請人因為學歷較低,加上是從中國內地移居香港不懂得寫繁體字,因而對於要運算工時、工資及準確地填寫相關資料感到特別困難:

「我哋.....讀書唔係讀得多,大陸啲啲字又唔同香港.....我哋做嗰份工,唔需要成日揸筆.....寫字有啲困難。.....(繁體字)睇我反而識睇,我唔識寫.....(申請表格)話每月工作時數。總之我每日十個鐘。每個月咁點計呢.....我唔知係計廿六日定三十日.....我長工.....萬一蚊,咁你最低工資,每個鐘係幾多錢,我點知計幾

錢.....返廿六日。(入息)又唔知點樣除、乘.....我邊度識計.....好複雜。」(Case 10: 女, 40 歲, 單親, 全職凍肉店切割員, 「低津」申請人, 正等候「低津」申請結果)

另外, 由於大部份被訪者的丈夫工時較長, 她們的丈夫把填寫「低津」申請表格的事交由她們去處理。然而她們認為表格複雜, 內容很難理解, 加上「低津」辦事處職員沒有提供協助(例如翻譯員), 以致她們需要較長時間去填寫。有部份在職的被訪者更需要請假代丈夫填寫申請表。這個過程為她們帶來心理上的困擾和經濟上的壓力:

「我識得字, 但唔理解點去填.....例如問工時, 我老公有糧單, 我唔識點轉(換).....大假啲轉番工時, 我唔知點樣填, 點樣轉。」(Case 6: 女, 42 歲, 家庭主婦。丈夫為兼職電器回收工人, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」)

「佢哋(即辦事處職員)冇提供翻譯員俾我。」(Case 31: 女, 39 歲, 巴基斯坦裔, 家庭主婦。丈夫為全職西裝店售貨員, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」)

「我可以讀同寫(英文), 但我唔識填申請表格。佢哋(即辦事處職員)冇仔細教我點樣填, 我都唔明白點填.....申請表格(內容)真係太複雜, 我要特登請假去填寫, 影響咗我嘅收入。」(Case 29: 女, 尼泊爾裔, 34 歲, 兼職清潔工人。丈夫為兼職建築工人, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」)

有部份合資格申請「低津」的家庭更因為覺得填寫「低津」申請表格困難及申請手續繁複而最後撤回申請:

「我哋小學畢業都好難填(份申請表格), 好難明, 大學生都難填啦.....叫我填真係玩死我哋。我放棄(申請), 投降啦!」(Case 4)

「佢個張(申請表格)都好多, 好大疊.....佢要你影印成年工時、銀行簿啲紀錄印番出嚟, 好似剝光豬俾人睇, 我先生接受唔到(個審批程序)。佢覺得(個)程序好複雜, 只係擺到千零二千蚊。」(Case 7: 女, 37 歲, 兼職食物回收員。丈夫為兼職工茶餐廳廚師, 曾遞交「低津」申請表, 最終放棄申請)

有不少申請人的僱主不願意提供工作證明給申請人, 有些僱主更因而留難申請人, 令申請人感到受壓迫:

「先生個僱主好唔耐煩, 認為提供工作證明唔係自己嘅義務, 唔肯配合。」(Case 31)

「老公個老細唔一定願意幫你簽名(提供工作證明)，唔會幫你搞。」
(Case 4)

「個僱主已經係好唔耐煩。佢話：『公司咪出咗糧單俾你囉！你仲要返嚟麻煩我。』咁樣嘅意思啦……公司擺咗有成個星期都有郁到……先生返嚟同我投訴，上司有意無意咁樣針對佢，俾多啲嘢佢做。……但佢哋(即上司)話公司唔會炒佢。依啲(申領工作證明)細節令到上司俾啲壓力佢。」(Case 1: 女，38 歲，家庭主婦。丈夫為全職保安員，「低津」申請人，正等候「低津」申請結果)

一些曾考慮申請「低津」或撤回「低津」申請的家庭對此有更深刻的體會：

「提交申請(嘅工作證明)文件會令到我哋卻步(唔申請「低津」)。始終係要求人地(即女兒嘅僱主)……我哋想申請唔代表人地會願意幫你。」(Case 3: 女，48 歲，單親，家庭主婦。女兒為兼職外賣員，曾考慮申請「低津」，最終放棄申請)

「唔洗查得咁多，公司有證明……你(即「低津」辦事處職員)又要打電話去公司，又要搵負責人。老細邊有咁多時間應付你(即低津辦事處職員)，人地(即僱主)會覺得好煩。」(Case 7)

當中以從事兼職工作人士的僱主對於為申請人提供工作證明及擔當僱主聯絡人感到特別抗拒。有些申請人曾向「低津」辦事處職員提出有此困難，也無法得到協助：

「(聯絡僱主)好困難。即係唔再搞……(佢話:)『我私人電話留俾你(填落申請表)?我唔制架!』(我唔同嘅家庭僱主)……差唔多都唔制。」(Case 17: 女，38 歲，單親，兼職家務助理，「低津」申請人，家庭已獲發「低津」)

「老闆話：『part-time 我哋一般都唔出(工作證明)架!』我又打電話問佢(即低津辦事處職員)：『老闆唔出，我話點呀!』」(Case 20: 女，43 歲，兼職豆腐店銷售員，「低津」申請人，正等候「低津」申請結果)

另外，部份申請人請前僱主提供工作證明時也處處碰壁：

「就係搵以前啲啲紀錄證明嘅時候，如果離職嘅話，好多真係唔願意同你搞咁多嘢架……(前僱主唔願意)……搵咗幾次佢囉……我都諗住冇。」(Case 21: 女，43 歲，全職健康產品銷售員，「低津」申請人，家庭已獲發「低津」)

「(阿哥搵前僱主)寫張證明書寄俾佢……好多困難。話叫佢(即僱主)寫，佢都唔肯寫。」(Case 25: 女，28 歲，家庭主婦，單親。哥哥為兼職超級市場倉務員，「低津」申請人，正等候「低津」申請結果)

「我先生係做散工，兩個月轉一次老闆。舊老細唔肯俾工作證明我先生。」(Case 29)

申請人除了得不到現時或前僱主的協助外，有部份申請人因低津辦事處職員不禮貌的態度、審批過於嚴格、處理手法欠缺一致性及彈性而感到被為難和煩擾。有部份申請人更因而對自己的家庭需要申領「低津」及「低津」這個政策產生負面的看法：

「有啲(低津辦事處)職員語氣方面有少少唔耐煩。跟住佢(即丈夫)聽完已經調頭走.....覺得原來攞少少嘢係好麻煩。」(Case 23: 女, 40 歲, 家庭主婦。丈夫為全職西餅師傅, 「低津」申請人, 正等候「低津」申請結果)

「樣樣 check 到你好嚴。其實佢(即低津辦事處職員)都睇到你個存摺有幾多錢.....已經知道你係低收入.....佢哋再咁樣為難, 所以(有)啲人唔去攞。好煩。」(Case 28: 女, 41 歲, 單親, 全職辦公室助理, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」)

「申請書冇提及要租金證明.....(提供此文件理由).....佢(即低津辦事處職員就話要)要攞多啲資料.....佢話:『第一次申請係寬鬆啲。而家收窄番.....你(即申請人)仲有冇其他戶口冇報到? 我哋要 check 返。上次有 check 到。今次就緊啲。』.....俾人有啲收緊嘅感覺.....樣樣都要問, 包括之前有提及嘅資料, 都要提供返俾佢。」(Case 34)

「你(低津)本來想幫人解決事情.....而家係製造好多麻煩.....以前我申請交津, 住房津貼.....你去宣誓都 OK。呢個(低津)就唔得.....一定要搵返前公司吸個章, 搵返個 in charge 簽名核實, 比較麻煩。」(Case 21)

「(要有)房署嗰張(住址)證明先得。水電煤都係住址證明.....又話唔得。阿媽話:『咁麻煩.....依家(申請表上)先寫住(有呢個要求)。上一次(填寫表格時).....有話(要求)房屋署個張(住址)證明。』」(Case 25)

有曾經遞交「低津」申請表而最後撤回申請的被訪者在講述受到低津辦事處職員不禮貌對待時, 仍為到當時不被職員的尊重和了解而感到很難過:

「(喺接觸低津辦事處職員時)覺得唔被尊重.....似係乞番嚟, 問人地攞。佢哋個語氣好難聽.....好似覺得係度呢咁。我唔開心, 唔舒服.....佢哋(即低津辦事處職員)唔會明白我哋.....有今餐冇下一餐的人。」(Case 7)

4.3.3.3 遞交「低津」申請表後補交文件時遇到的困難及影響

遞交申請後，雖然進入了審批的階段，但申請人卻未能鬆一口氣。低津辦事處職員多次要求他們補交文件，加上處事態度不一致，令他們感到困擾和不安。最令到申請人感到困惑和洩氣的是低津辦事處職員對於所需證明文件的要求反覆，甚至要求他們補交申請表內並沒有要求的文件：

「我補咗三次資料.....今日仲寄咗去.....第一次補(交).....結婚證(書)。嗰時佢(低津辦事處職員)話：『唔使』.....見到我同個仔申請.....佢又叫我寄啲先生資料(俾佢)。」(Case 20)

「議員幫我填埋，佢話：『得啦。』點解我寄去(個低津辦事處職員)又(話)唔得，要我補(交)資料。反反覆覆，好難囉.....要補返學生證、結婚證書。佢(申請表格上)又有寫明.....搞到我好頭痛。」(Case 6)

「你(即低津辦事處職員)仲咩要我個仔出世紙.....佢擺明係我個仔啦.....佢又有學生證啦，你查家宅？」(Case 4)

「我哋之前有向朋友借錢，筆錢放係銀行。佢哋(辦事處職員)問：『點解有呢筆錢?』.....要我哋提供(借錢)證明。」(Case 30)

這個來來回回補交文件的過程加長了審批「低津」的時間，令申請人感到被折磨，更有申請人曾經考慮撤回申請：

「申請時間.....差唔多成個月。一寄去話欠資料，又彈返嚟(俾我哋).....好煩。點解要折磨我哋依啲窮人.....點解(手續)唔簡化啲.....佢(家中孩子)都係學生，點會有收入.....又要去銀行攞佢(家中孩子)啲入息證明，證明佢有冇錢。」(Case 13: 女, 47 歲, 家庭主婦。丈夫為兼職茶餐廳侍應，「低津」申請人，家庭已獲發「低津」)

「申請程序好繁複，要等好長時間。佢哋(辦事處職員)已叫過我哋補交 4 次文件。我哋都諗過想放棄申請。」(Case 30)

另外，申請人對於審批的進度很著急，當遞交申請表後一段時間仍未有任何回音，便主動聯絡低津辦事處職員。那時職員才提出需補交文件的要求。申請人唯有希望把補交文件盡快交給職員，加快審核過程。可是職員並不體恤他們的心情，即使發現信件寄失，也只叫他們等待而沒有積極跟進。這樣令申請人感到被職員處處留難，刻意拖慢他們的審批進度：

「佢(即低津辦事處職員)冇主動聯絡，等咗成個幾月啲.....(佢話:)『我睇返你個檔案.....太太(個)地址證明，點解唔見?』.....我諗

緊佢(即妻子)唔係申請者，都要俾.....樣樣睇到咁緊.....有心幫我哋定係留難我哋？唔鼓勵人.....俾我感覺好似好多關卡。今次搞掂依樣，可能(下次又)有第二樣問題，次次都唔同。好 discourage 人再申請。」(Case 34)

「(我打俾個低津辦事處職員，佢答我):『仲有好多野未睇.....仲排緊隊。』.....我(即申請人)Fax 咗俾你都有 10 日.....係咪應該講俾我聽大概幾時批.....佢就答唔到我.....有咩(證明文件)要補交，應該俾(個已經印咗)回郵(地址嘅)信封(我).....佢話:『唔使.....(你)照住寄番(我哋寄俾你封信上面地址寄)返嚟』.....點知都寄失咗。我話:『你唔講個 Fax 電話，不如你講個(低津辦事處)地址(俾我知)，我上去交返俾你同事。』.....佢都唔講俾我聽.....寄失咗都有辦法.....佢(即低津辦事處職員)再三強調要有番個工時、收入證明，先可以審批。如果你(即申請人)真係有辦法先至後話。我先生(即申請人)話:『不如(你)話俾我聽後話要點樣做，我真係有辦法。(再咁攞落去)攞完呢個津貼，(我)就有咗份工。』」(Case 1)

4.3.4 對「低津」申請資格的意見

申請人認為「低津」的工時要求及入息上限苛刻，沒有考慮低收入家庭的實際狀況。此外，離港日數的限制並沒有考慮他們與居住於香港以外親人見面的需要，影響了他們的支援網絡。同時，他們認為符合所有門檻很困難，認為申請資格需要放寬，否則只會令有需要的低收入在職家庭得不到援助:

「人哋想做 Part-time.....多一百蚊.....都有辦法攞到全額。九千零蚊，兩個人洗去屋租，其實冇乜剩.....(認為現時).....唔通融。(入息只係超出)一百蚊(都唔通融吓)，你九千零蚊都算少，兩個人嚟講，屋租貴.....(政府)冇乜人情(味)。」(Case 28)

「政府如果真係想幫基層，唔好咁多限制。工時又多，192 個鐘。先生雖然話有 190 幾個鐘，我先生有時超過萬四，多幾百蚊或者萬五蚊.....攞唔到全額。淨係攞半額，攞幾百蚊.....過咗一蚊，你都攞唔到.....政府唔係有心幫我哋。邊度幫到!.....搞咁多嘢，都係(拎)得幾百蚊。手續繁複，問題又多，限制又多.....我有理由喺屋企，日日對住日曆，快到 30 日.....唔好離港.....離港又少咗幾百蚊.....好無奈囉!」(Case 14: 女，30 歲，兼職酒樓侍應。丈夫為全職院舍指導員，「低津」申請人，家庭已獲發「低津」)

「「低津」其實係講工時，合乎呢個工時就攞到呢個額.....咁你(即低津)又計生活津貼、照顧長者關愛基金、返大陸離港日數.....好多限制，梗係有咁多人申請。」(Case 12: 女，50 多歲，家庭主婦。丈夫為全職酒樓燒味師傅，「低津」申請人，家庭已獲發「低津」)

「(每月家庭入息上限)低咗啲，高返少少好。起碼萬五六、萬六七差唔多.....(宜家)好容易過(入息限)額.....真正需要嗰時咪申請唔到。你工時長嘅時候，相對人工會多.....咪矛盾囉!.....(離港口數)五日太過少.....全部親戚嚟大陸.....返大陸好正常。一(次返)過去(大陸)就超咗.....依家有乜必要就唔返(大陸)。」(Case 32: 男，47 歲，兼職地盤搬運工人，「低津」申請人，家庭已獲發「低津」)

4.3.5 申請過程對申請人與僱主及家人關係的影響

從 4.3.1 至 4.3.4 可見，由準備申請「低津」文件至進入審批的階段好像一場角力戰，令申請人或代為填寫申請表的家人情緒受到困擾，更令他們與家人及僱主產生磨擦，影響了彼此的關係：

「因為(我哋兩夫妻)要(一齊)花時間搵依啲嘢(即證明文件)，大家情緒都唔好.....如果(最後)唔俾(津貼我)都幾麻煩，佢(即妻子)有機會問返我轉頭.....(佢話):『點解會咁樣架，點解人哋問你，你又(唔)答。』.....(到時)又嘈交。」(Case 34)

「(我同老婆)成日嘈交.....(低津辦事處職員)成日打電話(俾我).....煩死人.....如果(今次申請)唔得.....唔想(再)申請.....真係好煩.....每個禮拜要寫返(工作時數)出嚟，之前(低津辦事處職員)冇講到，後尾至講.....老細寫咗三次，寫到發火，第三次仲唔啱。老公話:『唔好叫我再(搵老闆)寫.....唔要(低津)啦，叫我補幾次(工作時數證明)，老細話痴線.....(我)俾佢鬧死。』(Case 8: 女，41 歲，兼職便利店店員。丈夫為全職街市魚檔司機，「低津」申請人，正等候「低津」申請結果)

「麻煩咩嘛，咁複雜.....搞到人咁老細.....下次我都唔知搞唔搞.....搞到啲關係唔係咁好。」(Case 26: 男，48 歲，全職眼鏡裝配工人，低津申請人，家庭已獲發「低津」)

這個部份我們將於稍後根據第二階段問卷調查及聚焦小組訪問的數據分析作進一步探討。

4.3.6 預期及實際領取「低津」後生活質素的改變

被訪者打算以「低津」補貼一些經常性和一次性的開支，他們期望藉此改變子女的生活質素。其中有一些被訪者打算用「低津」繳付子女的學費、課外活動

費或購買子女渴望得到的東西，透過滿足子女的願望，減輕一直以來令子女缺欠的壓力和內疚感：

「我(預期)第一時間比阿仔交毅進學費，都成\$17,500，搞掂咗先，唔使咁頭痛.....如果唔係就要同人借(錢)交學費。佢(即兒子)話讀書需要啲筆錢，(佢)好細個就鐘意做消防員...起碼自己有啲錢比佢讀，可以還佢自己心願，我又唔使怪責自己.....如果有錢出嚟做嘢，佢又做唔倒(鍾意)啲份工，我個心好內疚，希望阿仔未來生活有好出路.....」(Case 10)

「有筆錢(即「低津」津貼)仲想比細女學鋼琴，佢講咗好多次.....唔比佢學對佢唔住，好殘忍。」(Case 8)

「我同仔仔咁多年都未食過生日蛋糕.....(仔仔)喺地鐵站聖安娜話：『人面個蛋糕好靚。』我諗生日蛋糕最平一磅要\$180，冇錢買.....佢好失望.....會預百幾蚊買個生日蛋糕比個仔。」(Case 23)

另外，有被訪者亦打算用「低津」購買補充練習和支付子女的補習費，藉此幫助子女改善學習表現，提升他們的競爭力，於將來有望脫貧：

「想用筆錢買補充練習.....(買)中英數(補充練習俾三個子女)要好多錢，成千幾蚊.....我都想佢哋補習，學吓英語寫作.....我細女跟唔上成績...如果有文化，永遠都係貧窮.....想佢哋讀好啲書，成績可以進步，選校方面會好啲.....脫貧.....唔係第日(想未來有發展)都好難。」(Case 8)

有來自單親家庭的被訪者打算用「低津」支付子女教育基金的供款，希望盡能力為子女預備日後升學的開支，以確保子女於未來有發展的機會：

「我會將筆錢去俾小朋友份年供保險，(一次過俾一年嘅保險費，咁)啲年就唔洗憂慮冇錢俾孩子保險費(即教育基金)，減輕負擔。我(宜家)每個月幫佢(即小朋友)供差唔多 900 蚊(保險費)，為小朋友著想，唔供就以後冇錢比佢讀書。我一個人湊住小朋友都唔知條路點走，而家儲錢幫佢以後(有)條(出)路，幫到學習上嘅需要。」(Case 24: 女，34 歲，全職會計文職，「低津」申請人，正等候「低津」申請結果)

此外，有被訪者打算用「低津」為子女購買校服及皮鞋，以避免子女因穿著破爛或不稱身的二手校服而面對老師的壓力：

「(我老公話)想買校服.....我個仔套校服著到爛，老師叫佢買，(老師)話冇得執人地嘅(舊)校服。之前係用第二個人嘅校服.....大咗(校服)又唔啱著.....啲校服好貴，仲未買(返學)鞋。」(Case 8)

另一方面，有被訪者打算用「低津」或已經以「低津」應付更換電器及傢俱的一次性開支，希望透過改善居住環境去提升家人的生活質素：

「依家我哋三母女腳緊一張床……每個人(都)訓得好辛苦。唔好計爸爸，佢都係腳地下……唯一想買返張床。大家腳得鬆動啲，舒服啲，可以改善大家睡眠(質素)。妹妹半夜會喊或者會踢到家姐，佢哋第日又要早起身返學，好辛苦。環境太狹窄，令到(兩個女)唔夠腳，身體又唔好。」(Case 1)

「我哋(用「低津」)買咗三部冷氣機，一部放在大廳，兩部放在房間，希望可以改善家居環境。以前得一部冷氣機，好多時都開(咗又運作)唔到，又熱又焗，好多蚊。小朋友成日俾蚊咬，佢哋成日喊，我哋(即包括父母及小朋友)根本腳唔到覺，好辛苦。」(Case 30)

「其實屋企連部電視機都有……我同仔仔好少出街，都有咩(事情)做，有時想有娛樂。屋企人返完工、做完功課...連新聞都有得睇……(我打算)預千零蚊買部電視。」(Case 23)

有被訪者的家居設備經已破損了一段時間，但由於缺乏金錢而未能作出修葺，令子女的健康受到不良的影響。他們期望用「低津」支付維修家居設備的費用以改善居住環境：

「洗手間個水龍頭壞咗好耐，希望換咗佢，但係(之前)冇錢(更換)……仲有個廁所個水箱係冇水嘅，沖唔倒廁。每次用完廁所要用個盤由廚房將啲水倒過嚟……諗住留(起「低津」筆)錢去維修。」(Case 23)

「(「低津」)可以幫助我哋改善屋企環境。我哋屋企個廚房漏水，石灰跌落嚟，污煙帳氣。我哋諗住用呢筆錢買啲油漆嚟油吓佢，翻新吓都好……唔使搞到我個女成日咳，鼻敏感同打乞啞。」(Case 25)

有被訪者認為現時缺乏間隔的生活空間對家庭關係造成負面影響，因而希望使用「低津」改善家居間隔，增加家人的個人空間，從而減少家人之間的磨擦：

「子女腳係大廳嘅上下(格)床。個女咁大個，佢想要更多嘅私人空間去換衫同做功課。佢有時要喺大廳當著家人換衫，好尷尬……仔女成日因為爭廁所用嚟換衫而鬧交，影響大家嘅關係……我哋諗住用筆錢間多兩間房俾佢哋。」(Case 8)

此外，有被訪者亦打算使用「低津」於膳食中，包括多購買一些質量較好、營養較高的食物(例如海鮮、奶類及肉類)，以改善自己與家人的健康及令家人感到快樂:

「(預期領取「低津」後)屋企人可以食得好啲，個女(我)可以買多啲(有)營養嘅食物(俾佢)，(同埋)買其他補品(俾佢)。啲人(即朋友)話:『你個女成日咳.....買啲燕窩煲瘦肉粥(俾)佢(女兒)食會對氣管好啲。』.....我邊有錢(買)!我諗住(用「低津」呢筆錢)買啲燕窩補品俾個女改善身體同埋抵抗力。」(Case 25)

「依家我哋早餐只係食麵包.....小朋友都唔夠飽同冇營養。我哋希望用啲錢可以日買多啲鮮奶、餃子同點心俾佢哋做早餐，同埋買佢哋鍾意食嘅海鮮同雞脾俾佢哋食，令到佢哋可以開心。」(Case 8)

另一方面，有些已領取「低津」的被訪者已使用「低津」與家人出外用膳、本地遊及參加興趣班，讓伴侶及子女可以嘗試外間食物(例如：點心、快餐)及增廣見聞，彌補被訪者及家人這些過往不足夠的家庭經歷，增加彼此相處的機會，提升家庭關係的緊密性:

「冇(領取)「低津」之前，唔多(出去玩)，多數都係去圖書館睇吓書，旅行都唔敢去。多咗(「低津」呢)筆錢，有陣時搭車去旅行，帶佢(即仔仔)去商場食嘢、去公園玩吓，有番家庭樂.....希望比多啲開心回憶佢，咁等佢生性啲。用一樣野(即外出遊玩)吸引佢努力讀書，獎賞(佢)去邊度玩。第日個仔仔諗起.....『阿爸阿媽成日帶我周圍玩!』家庭樂多啲，家人之間關係好啲。」(Case 14)

「(領取「低津」後)膳食會好啲，出去餐廳食(嘢)、飲茶。佢(即仔仔)鐘意食西餐.....平時主要係食惜食堂。以前(即獲發「低津」前)其實仔仔有時想去啲(其他)地方食，但我做唔到.....以前做唔到嘅嘢(即與家人出外食飯)而家(領取「低津」後)可以做到。太太去參加婦女中心社交舞班，佢同我一齊去跳，報名費喺呢度補貼。佢(即「低津」)係幫到你.....生活上改善。參加跳舞班平時有機會做得到，而家可以有共同活動。」(Case 34)

此外，有部份已領取「低津」的被訪者以津貼金額償還債務、繳付租金或把它儲蓄起來，紓緩目前或將來要面對的經濟壓力:

「唔想再受到債務纏繞，所以用咗啲錢還咗香港同尼泊爾嘅債務.....希望減輕開支嘅負擔，所以用咗部份錢嚟交租。」(Case 29)

「(「低津」個)\$5,200 擺咗喺(銀行)戶口，有急用或需要時就擺出嚟，例如仔女嘅補習費，同埋屋企嘅開支。儲蓄吓.....唔好話咁急就用晒佢，盡量會用喺仔女身上，邊度需要就用。」(Case 6)

我們將於以下第五章的第二階段研究結果進一步了解家庭在申領「低津」後生活質素的改變。

第五章：第二階段研究結果

5.1 電話問卷調查

如第三章所述，第二階段的電話問卷調查分別追蹤訪問了 247 名曾於第一階段接受訪問的被訪者(T2a)，以及訪問了 202 名家庭有申請「低津」或家庭每月總收入少於 24,000 元的被訪者(T2b)，兩者合共 449 人。以下的研究結果是根據兩者合共 449 名的被訪者所提供的答案作出分析：

5.1.1 第二階段電話問卷調查的被訪者特徵

第二階段電話問卷調查女性被訪者較多，佔 53.7%(N=241)。被訪者中以 18 至 64 歲的勞動人口為主，佔 67%(N=300)，當中以 45 至 54 歲及 55 至 64 歲的被訪者較多，分別佔 15.8%(N=71)及 15.4%(N=69)。婚姻狀況方面，有 60.3%的被訪者為已婚人士(N=270)。其次是未婚人士，佔 27.9%(N=125)。此外，大部份的被訪者是在香港出生(58.6%)，其次是在中國內地出生(37.9%)，兩者分別有 263 人及 170 人。另外，有 8 名的被訪者(1.8%)是在澳門及台灣以外的地區出生，例如加拿大和越南。在非香港出生的被訪者中，以居港 15 年以上的被訪者最多，佔 82.1%(N=142)。居港 7 年以下的被訪者只佔 1.7%(N=3)。至於最高教育程度方面，最多被訪者擁有高中(中四至中五)學歷，佔 22.3%(N=100)，其次為小學畢業或以下程度，佔 20.5%(N=92)。再者，擁有學士學位及初中(中一至中三)學歷的被訪者，分別佔 19.2%(N=86)及 17.8%(N=80)。有關各項被訪者的特徵詳情可見下列表 20：

表 20: 第二階段電話問卷調查的被訪者特徵

	T2a		T2b		T2a & T2b	
	人數	有效百分比	人數	有效百分比	人數	有效百分比
性別	(N=247)		(N=202)		(N=449)	
男	112	45.3	96	47.5	208	46.3
女	135	54.7	106	52.5	241	53.7
年齡	(N=246)		(N=202)		(N=448)	
18-24 歲	40	16.3	18	8.9	58	12.9
25-34 歲	37	15.0	7	3.5	44	9.8
35-44 歲	41	16.7	17	8.4	58	12.9
45-54 歲	45	18.3	26	12.9	71	15.8
55-64 歲	29	11.8	40	19.8	69	15.4
65 歲或以上	54	22.0	94	46.5	148	33.0
婚姻狀況	(N=247)		(N=202)		(N=448)	
未婚	88	35.6	37	18.4	125	27.9
已婚	145	58.7	125	62.2	270	60.3
離婚	5	2.0	21	10.4	26	5.8
分居			2	1.0	2	0.4
喪偶	1	0.4	1	0.5	2	0.4
同居	8	3.2	15	7.5	23	5.1
出生地點	(N=247)		(N=202)		(N=449)	
香港	171	69.2	92	45.5	263	58.6
中國內地	70	28.3	100	49.5	170	37.9
澳門	1	0.4	6	3.0	7	1.6
台灣			1	0.5	1	0.2
其他	5	2.0	3	1.5	8	1.8

	T2a		T2b		T2a & T2b	
	人數	有效百分比	人數	有效百分比	人數	有效百分比
居港年期 [非香港出生]	(N=73)		(N=100)		(N=173)	
7 年以下	1	1.4	2	2.0	3	1.7
7-15 年	13	17.8	15	15.0	28	16.2
15 年以上	59	80.8	83	83.0	142	82.1
最高教育程度	(N=247)		(N=202)		(N=449)	
小學畢業或以下	33	13.4	59	29.2	92	20.5
中一至中三 (初中)	35	14.2	45	22.3	80	17.8
中四至中五 (高中)	50	20.2	50	24.8	100	22.3
中六至中七 (中學文憑或預科)	22	8.9	11	5.4	33	7.3
專上非學位 (文憑/證書)	20	8.1	14	6.9	34	7.6
專上非學位 (副學位課程)	3	1.2	3	1.5	6	1.3
專上學位 (學士學位)	66	26.7	20	9.9	86	19.2
碩士學位或以上	18	7.3			18	4.0

5.1.2 第二階段電話問卷調查的被訪者就業情況

從事全職僱員、自僱人士及僱主的被訪者共佔 34.8%(N=156)，而從事兼職僱員、自僱人士及僱主的被訪者則共佔 6%(N=27)。兩者合共 183 名在職人士，佔整體被訪者的 40.8%。此外，退休人士及家務料理者分別佔 31.3%(N=140)及 15.4%(N=69)。在職被訪者主要從事的職業中，以服務工作及銷售人員佔最多，

佔整體在職被訪者 23.5%(N=43)，其次是專業人員(15.8%)及文書支援人員(15.8%)，兩者分別各佔 29 人。有關各項被訪者就業情況的詳情可見下列：

表 21: 第二階段電話問卷調查的被訪者就業情況

	T2a		T2b		T2a & T2b	
	人數	有效百分比	人數	有效百分比	人數	有效百分比
主要經濟活動	(N=247)		(N=201)		(N=448)	
全職僱員	110	44.5	29	14.4	139	31.0
兼職僱員	13	5.3	12	6.0	25	5.6
全職自僱 / 僱主	13	5.3	4	2.0	17	3.8
兼職自僱 / 僱主	1	0.4	1	0.5	2	0.4
失業 (沒有工作，但正尋找工作及可即時上工)	5	2.0	7	3.5	12	2.7
已退休	53	21.5	87	43.3	140	31.3
家務料理者	28	11.3	41	20.4	69	15.4
學生	21	8.5	15	7.5	36	8.0
長期病患 / 永久傷殘 (因病患 / 傷殘而無法工作)	3	1.2	5	2.5	8	1.8
主要從事的職業	(N=137)		(N=46)		(N=183)	
經理及行政人員	20	14.6	2	4.3	22	12.0
專業人員	28	20.4	1	2.2	29	15.8
輔助專業人員	18	13.1	7	15.2	25	13.7
文書支援人員	20	14.6	9	19.6	29	15.8
服務工作及銷售人員	29	21.2	14	30.4	43	23.5
工藝及有關人員	8	5.8	1	2.2	9	4.9
機台及機器操作員及裝配員	2	1.5	2	4.3	4	2.2
非技術人員	12	8.8	10	21.7	22	12.0

5.1.3 第二階段電話問卷調查的被訪者家庭背景資料

有 76.2%的家庭(N=342)是有在職人士。同住家庭成人員人數以 2 人家庭最多，佔 34.3%(N=154)。其次是 3 人家庭，佔 29.4%(N=132)。另外，有 24.3%的家庭(N=109)有 15 歲以下的兒童同住。至於家中有 15-21 歲青少年並正接受全日制教育(專上教育除外)同住的則有 19.8%的家庭(N=89)。居住房屋類型方面，有 67.3%的家庭(N=298)住在政府資助房屋。其中住在公共房屋佔最多，佔整體被訪家庭 51.7% (N=229)。其次是住在自置私人樓宇，佔整體被訪家庭 25.3%(N=112)。有關各項被訪者家庭背景的詳情可見下列表 22:

表 22: 第二階段電話問卷調查的被訪者家庭背景資料

	T2a		T2b		T2a & T2b	
	人數	有效百分比	人數	有效百分比	人數	有效百分比
家中有沒有在職人士	(N=247)		(N=202)		(N=449)	
有	212	85.8	130	64.4	342	76.2
沒有	35	14.2	72	35.6	107	23.8
同住家庭成員人數	(N=246)		(N=202)		(N=449)	
1	4	1.6			4	0.9
2	56	22.7	98	48.5	154	34.3
3	77	31.2	55	27.2	132	29.4
4	66	26.7	37	18.3	103	22.9
5	32	13.0	9	4.5	41	9.1
6	10	4.0	3	1.5	13	2.9
7						
8 人或以上	2	0.8			2	0.4

	T2a		T2b		T2a & T2b	
	人數	有效百分比	人數	有效百分比	人數	有效百分比
家中有沒有 15歲以下兒童	(N=247)		(N=202)		(N=449)	
有	64	25.9	45	22.3	109	24.3
沒有	183	74.1	157	77.7	340	75.7
家中有沒有 15-21歲青少年 並正接受全 日制教育(專 上教育除外)	(N=247)		(N=202)		(N=449)	
有	55	22.3	34	16.8	89	19.8
沒有	192	77.7	168	83.2	360	80.2
居住房屋類型	(N=244)		(N=199)		(N=443)	
公共房屋	109	44.7	120	60.3	229	51.7
居屋	33	13.5	36	18.1	69	15.6
租住私人樓宇	22	9.0	11	5.5	33	7.4
自置私人樓宇	80	32.8	32	16.1	112	25.3

被訪在職家庭中負責主要收入來源的家庭成員的每月工時以 192 小時或以上為最多，佔整體在職家庭的 72.3%(N=245)。其次家庭成員每月工時是 144 小時至 192 小時以下的佔整體在職家庭的 21.2%(N=72)。當中每月工時少於 36 小時的家庭成員只佔整體在職家庭不足 2%(N=4)。換句話說，超過 98%負責主要收入來源的家庭成員每月工時是 36 小時或以上，其中更有接近 94%的家庭成員每月工時是 144 小時或以上(見表 23)。

表 23: 第二階段電話問卷調查被訪家庭中負責主要收入來源
的家庭成員的每月工時

每月工時	T2a (N=210)		T2b (N=129)		T2a & T2b (N=339)	
	人數	有效百分比	人數	有效百分比	人數	有效百分比
36 小時以下	4	1.9			4	1.2
36 小時至 72 小時以下	1	0.5	6	4.7	7	2.1
72 小時至 144 小時以下	3	1.4	8	6.2	11	3.2
144 小時至 192 小時以下	48	22.9	24	18.6	72	21.2
192 小時或 以上	154	73.3	91	70.5	245	72.3

5.1.4 第二階段電話問卷調查在職家庭領取「低津」的情況

在 342 個被訪在職家庭中，只有 5.6%(N=19)有申請「低津」，其中有 16 個家庭(4.7%)在受訪時已獲發「低津」。

5.1.5 第二階段電話問卷調查被訪者對「低津」的意見

對於「低津」現時的工時要求，有接近六成半的被訪者(N=239)認為現時「低津」獲得基本津的工時要求為每月最少 144 小時的是合理的(見表 24)。另外，有 68%的被訪者(N=257)認為現時「低津」獲得高額津貼的工時要求為每月最少 192 小時是合理的。至於現時申請「低津」的收入上限，有接近五成的被訪者(N=147)認為是適中的，而接近四成的被訪者(N=116)則認為太低。在現時申

請「低津」的資產上限方面，有 51%的被訪者(N=158)認為是適中的，而接近 31%的被訪者(N=95)則認為太低。

對於改變「低津」工時要求及津貼金額的建議，有接近 71%的被訪者(N=262)贊成基本津貼金額改為全額\$600和半額\$300及獲得此基本津貼的工時要求降低至每月最少 130 小時。另外，有接近 78%的被訪者(N=307)贊成高額津貼改為全額\$1,000和半額\$500及獲得此高額津貼工時要求降低至每月最少 174 小時。

至於 15 歲以下子女獲取全額\$800 兒童津貼的每月入息上限，有 41.4%的被訪者(N=143)認為應該訂定於家庭每月入息中位數五成，而認為是六成者則佔 32.5%(N=112)。

表 24: 第二階段電話問卷調查被訪者對「低津」的意見

			人數	有效百分比	
「低津」現時 的工時要求	獲得基本津的工時要求為每 月最少 144 小時 (N=369)	合理	239	64.8	
		不合理	130	35.2	
	獲得高額津貼的工時要求為 每月最少 192 小時 (N=378)	合理	257	68.0	
		不合理	121	32.0	
現時申請「低津」的收入上限 (N=295)			太低	116	39.3
			適中	147	49.8
			太高	32	10.8
現時申請「低津」的資產上限 (N=310)			太低	95	30.6
			適中	158	51.0
			太高	57	18.4
改變「低津」 工時要求及津 貼金額的建議	基本津貼金額改為全額\$600 及半額\$300及獲得此基本 津貼的工時要求降低至每月 最少 130 小時 (N=370)	贊成	262	70.8	
		不贊成	108	29.2	
	高額津貼改為全額\$1,000及 半額\$500及獲得此高額津 貼工時要求降低至每月最少 174 小時 (N=395)	贊成	307	77.7	
		不贊成	88	22.3	
15 歲以下子女獲取全額\$800 兒童津貼的每 月入息上限應該訂定於家庭每月入息中位數 的成數(N=345)			五成	143	41.4
			六成	112	32.5
			七成	59	17.1
			七成半	31	9.0

5.2 第二階段面談問卷調查

5.2.1 第二階段面談問卷調查的被訪者特徵

參與第一階段的面談問卷後，共有 270 名被訪者在第二階段願意再接受訪問。當中大多為女性，佔 85.3% (N=225)。被訪者年齡介乎 19 至 78 歲，平均年齡為 43.9 歲。按年齡組別分析，最多被訪者年齡為 35 至 44 歲，佔 37% (N=93)。婚姻狀況方面，大多數被訪者是已婚，佔 78.1% (N=210)。此外，大多數被訪者在中國內地出生，佔 70.7% (N=191)。另外，約有四份之一的被訪者在香港出生，佔 24.1% (N=65)。其他被訪者的出生地點包括澳門、印尼、印度和巴基斯坦，共佔 5.2% (N=14)。在非香港出生的被訪者中，以居港 7 年至 15 年的被訪者最多，佔 39.2% (N=80)。其次為居港 7 年以下，佔 34.8% (N=71)。教育程度方面，最多被訪者為中一至中三(初中)程度，佔 37.4% (N=101)，其次為中四至中五(高中)程度，佔 27.4% (N=74)。有關各項被訪者背景資料的詳情可見下列表 25:

表 25: 第二階段面談問卷調查的被訪者特徵

		參與 T1 及 T2 的被訪者
性別 (N=270)	男	45(16.7%)
	女	225(83.3%)
年齡 (N=265)	18-24 歲	4 (1.5%)
	25-34 歲	58 (21.9%)
	35-44 歲	98 (37%)
	45-54 歲	52 (19.6%)
	55-64 歲	35 (13.2%)
	65 歲	18 (6.8%)

		參與 T1 及 T2 的被訪者
婚姻狀況 (N=269)	未婚	11(4.1%)
	已婚	210(78.1%)
	同居	3 (1.1%)
	離婚	28(10.4%)
	分居	3(1.1%)
	喪偶	14(5.2%)
出生地點 (N=270)	香港	65(24.1%)
	中國內地	191(70.7%)
	其他	14(5.2%)
居港年期 (N=204) [非香港出生]	7 年以下	71(34.8%)
	7-15 年以下	80(39.2%)
	15 年或以上	53 (26%)
最高教育程度 (N=270)	小學畢業或以下	50(18.5%)
	中一至中三(初中)	101(37.4%)
	中四至中五(高中)	74(27.4%)
	中六至中七(中學文憑或預科)	13(4.8%)
	專上非學位(文憑/證書)	17(6.3%)
	專上非學位(副學士)	1 (0.4%)
	專上學位(學士學位)	14(5.2%)

5.2.2 第二階段面談問卷調查的被訪者家庭背景

為了解「低津」對領取家庭的影響，研究的第二階段增補了 210 位有申請「低津」的被訪者，加上重訪個案，總受訪人數為 480 人。現將描述他們的家庭背景。

在職家庭成員人數方面，大部分家庭只有一人正從事受薪工作，佔 71.5% (N=338)。家庭人數方面，以四人家庭為最多，佔 42.7% (N=205)。其次是三人家庭，佔 20% (N=96)。另外，有 80.6% 的家庭(N=386)有 15 歲以下的兒童同住

。至於家中有 15-21 歲青少年並正接受全日制教育(專上教育除外)同住的則只有 13.1%的家庭(N=63)。居住房屋類型方面，超過一半被訪者住在公共房屋，佔 50.5% (N=242)。其次為租住板間房及劏房，佔 27.5% (N=132)。有關各項被訪者家庭背景的詳情可見下列表 26:

表 26: 第二階段面談問卷調查的被訪者家庭背景

		參與 T1 及 T2 的被訪者	只參與 T2 的被訪者	總人數 (有效百分比)
在職家中成員人數		N=270	N=210	N=480
	0	2 (0.7%)	3(1.4%)	5(1%)
	1	176 (65.2%)	162(77.1%)	338(71.5%)
	2	75 (27.8%)	42(20%)	117(24.4%)
	3	15 (5.6%)	3(1.4%)	18(3.8%)
	4	2 (0.7%)	0 (0%)	2(0.4%)
同住家庭成員人數		N=270	N=210	N=480
	2	49(18.1%)	9(4.3%)	58(12.1%)
	3	69(25.6%)	27(12.9%)	96(20%)
	4	89(33%)	116(55.2%)	205(42.7%)
	5	40(14.8%)	36(17.1%)	76(15.8%)
	6	18(6.7%)	16(7.6%)	34(7.1%)
	7	4(1.5%)	4(1.9%)	8(1.7%)
	8	1(0.4%)	1(0.5%)	2(0.4%)
	9	0(0%)	1(0.5%)	1(0.2%)
家中有沒有 15 歲以下兒童		N=269	N=210	N=479
	有	190(70.6%)	196(93.3%)	386(80.6%)
	沒有	79(29.4%)	14(6.7%)	93(19.4%)

		參與 T1 及 T2 的被訪者	只參與 T2 的被訪者	總人數 (有效百分比)
家中有沒有 15-21 歲青少年並正接受全 日制教育(專上教育除外)		N=270	N=210	N=480
	有	36(13.3%)	27(12.9%)	63(13.1%)
	沒有	234(86.7%)	183(87.1%)	417(86.9%)
居住房屋類型		N=270	N=210	N=480
	公共房屋	137(50.7%)	105(50%)	242 (50.5%)
	居屋	14(8.1%)	5(2.4%)	19 (3.9%)
	租住私人樓宇 (整個單位)	37(13.7%)	18(8.6%)	55 (11.5%)
	租住私人樓宇 (板間房/劏房)	55(20.4%)	77(36.7%)	132 (27.5%)
	自置私人樓宇	22(8.1%)	4(1.9%)	26 (5.4%)
	其他	5(1.9%)	1(0.5%)	6 (1.3%)

5.2.3 第二階段面談問卷調查的被訪者就業情況

超過四成的第二階段面談問卷調查被訪者是在職人士(N=198)，其中全職僱員和兼職僱員的比例相近，分別佔 46.5% (N=92) 和 49.5% (N=98)。另外，過半數被訪者為家務料理者，佔 55.1% (N=264)。受聘形式方面，最多在職人士為長期僱員，佔 35.4% (N=70)。其次是臨時僱員，佔 30.3%(N=60)。至於職業方面，最多在職人士為非技術人員，佔 50.8% (N=100)。有關各項被訪者就業情況的詳情可見下列表 27:

表 27: 第二階段面談問卷調查的被訪者就業情況

	參與 T1 及 T2 的被訪者	只參與 T2 的被訪者	總人數(有效 百分比)
主要經濟活動	N=270	N=209	N=479
全職僱員	73(27%)	19 (9.1%)	92(19.2%)
兼職僱員	65(24.1%)	33 (15.8%)	98(20.5%)
兼職自僱 / 僱主	7(2.6%)	1 (0.5%)	8(1.7%)
失業 沒有工作，但正尋找工作及可即時上 工)	4(1.5%)	0 (0%)	4(0.8%)
已退休	7 (2.6%)	2 (1%)	9(1.9%)
家務料理者	112 (41.5%)	152 (72.7%)	264(55.1%)
學生	1 (0.4%)	1 (0.5%)	2(0.4%)
長期病患/永久傷殘而無法工作	1 (0.4%)	1 (0.5%)	2(0.4%)
在職被訪者的受聘形式	N=145	N=53	N=198
長期僱員	54(37.2%)	16 (30.2%)	70(35.4%)
臨時僱員	39(26.9%)	21 (39.6%)	60(30.3%)
合約僱員	40(27.6%)	15 (28.3%)	55(27.8%)
自僱人士	12(8.3%)	1 (1.9%)	13(6.6%)
主要從事的行業	N=144	N=53	N=197
製造業	3(2.1%)	2(3.8%)	5(2.5%)
建造業	2(1.4%)	2(3.8%)	4(2%)
批發、零售、進出口貿易、飲食及酒 店業	42(29.2%)	27(50.9%)	69(35%)
運輸、倉庫及通訊業	8(5.6%)	2(3.8%)	10(5.1%)
金融、保險、地產及商用服務業	46(31.9)	8(15.1%)	54(27.4%)
社區、社會及個人服務業	43(29.9%)	12(22.6%)	55(27.9%)

	參與 T1 及 T2 的被訪者	只參與 T2 的被訪者	總人數(有效 百分比)
主要從事的職業	N=144	N=53	N=197
專業人員	2(1.4%)	1 (1.9%)	3(1.5%)
輔助專業人員	6(4.2%)	0 (0%)	6(3%)
文書支援人員	17(11.8%)	5 (9.4%)	22(11.2%)
服務工作及銷售人員	35(24.3%)	17 (32.1%)	52(26.4%)
工藝及有關人員	6(4.2%)	0 (0%)	6(3%)
機台及機器操作員及裝配員	6(4.2%)	1 (1.9%)	7(3.6%)
非技術人員	72(50%)	28 (52.8%)	100(50.8%)
其他	0 (0%)	1 (1.9%)	1(0.5%)

5.2.3.1 工時及工作薪酬

參與第二階段面談問卷調查經濟活躍的被訪者(N=198)，其每周工時平均 34.8 小時。其中 22.2%每周工時少於 18 小時；25.7%每周工作時數 18-35 小時，28.9%每周工時 36-48 小時；23.2%每周工作 48 小時及以上。而有工作被訪者的每月平均工作薪酬為 7584.7 元。有 26.2%每月工作薪酬少於 4,000 元；4,000-5,999 元(24.3%)；6,000-7,999 元(13.3%)；8,000-9,999 (18.1%)；10,000-14,999 元(17.8%)及 15,000 元及以上(10.3%)

5.2.4 第二階段面談問卷調查被訪者家庭領取「低津」的情況

參與第二階段面談問卷調查的被訪者(N=480)中，有 306 個被訪者家庭已經領取了一次「低津」，佔 63.8%。當中，有 61.1% (N=187) 的被訪者家庭已經領取了第二次「低津」。根據同住家庭成員人數為單位，被訪者家庭領取「低津」金額的平均數分佈可見下列表 28 及表 29：

表 28: 第二階段面談問卷調查被訪者家庭領取「低津」金額的平均數

		「低津」金額的平均數 (港元)	家庭數目	有效百分比
同住家庭成員人數	2	\$6,766.7	18	6.3%
	3	\$9,125.0	44	15.4%
	4	\$11,920.3	148	51.7%
	5	\$15,516.7	48	16.8%
	6	\$17,158.3	24	8.4%
	7	\$19,450.0	4	1.4%
總數			286	100%

註：部分被訪者不記得已領取的金額數目，所以未能提供有關數字。

表 29: 第二階段面談問卷調查被訪者家庭領取第二次「低津」金額的平均數

		「低津」金額的平均數 (港元)	家庭數目	有效百分比
同住家庭成員人數	2	\$6,277.8	9	5.1
	3	\$9,965.0	20	11.4
	4	\$12,577.7	94	53.7
	5	\$16,939.2	28	16.0
	6	\$17,413.6	22	12.6
	7	\$26,200.0	2	1.1
總數			175	100

註：部分被訪者不記得已領取的金額數目，所以未能提供有關數字。

5.2.5 第二階段面談問卷被訪者對「低津」的意見

5.2.5.1 對工時要求的意見

有 63.7% (N=274) 的被訪者現時「低津」獲得基本津的工時要求為每月最少 144 小時的是合理。另外，有 61.9% (N=265) 的被訪者認為現時「低津」獲得高額津貼的工時要求為每月最少 192 小時是合理的(見表 30)。

對於改變「低津」工時要求及津貼金額的建議，有接近九成被訪者 (N=405) 贊成將非單親家庭的工時要求改為每月 72 小時，同時家庭將獲得基本津貼全額 \$900 或半額 \$450。另外，超過 93.4% 的被訪者 (N=423) 贊成將單親及家中有特殊照顧需要的家庭的工時要求改為每月 36 小時，同時家庭將獲得基本津貼全額 \$900 或半額 \$450。

表 30: 第二階段面談問卷被訪者對工時要求的意見

		已經領取 「低津」 被訪者	沒有領取 「低津」 的被訪者	總人數 (有效百分比)
「低津」現時的工時要求				
獲得基本津的工時要求為每月最少 144 小時		N=271	N=159	N=430
	合理	176 (64.9%)	98 (61.6%)	274(63.7%)
	不合理	95 (35.1%)	61 (38.4%)	156(36.3%)
獲得高額津貼的工時要求為每月最少 192 小時		N=273	N=155	N=428
	合理	169(61.9%)	96 (61.9%)	265(61.9%)
	不合理	104(38.1%)	59 (38.1%)	163(38.1%)
改變「低津」工時要求及津貼金額的建議				
非單親家庭每月基本津貼金額改為全額\$900 及半額\$450 及獲得此基本津貼的工時要求降低至每月最少 72 小時		N=292	N=162	N=454
	贊成	271 (92.8%)	134 (82.7%)	405(89.2%)
	不贊成	21 (7.2%)	28 (17.3%)	49(10.8%)
單親家庭或 家中有特殊學習需要(SEN) 的兒童/長期病患或身體/精神殘疾的家庭成員 每月基本津貼改為全額\$900 及半額\$450 及獲得此基本津貼工時要求降低至每月最少 36 小時		N=292	N=161	N=453
	贊成	276 (94.5%)	147 (91.3%)	423(93.4%)
	不贊成	16 (5.5%)	14(8.7%)	30(6.6%)

5.2.5.2 對收入上限、資產上限及獲取兒童津貼的家庭每月入息上限之意見

對於現時申請「低津」的收入上限，有 62.2% 的被訪者(N=288)認為是太低，而有 33.5% 的被訪者(N=155)則認為適中。至於現時申請「低津」的資產上限方面，有八成的被訪者(N=352)認為是適中的，而 14.3% 的被訪者(N=63)則認為太低。另外，最多被訪者認為全額兒童津貼(\$800) 的家庭每月入息上限應該訂定於家庭每月入息中位數 7 成，佔 38.1% (N=167)。其次，有 33.3% (N=146) 的被訪者認為上限應該訂定於家庭每月入息中位數 6 成(見表 31)。

表 31: 第二階段面談問卷被訪者對兒童津貼的意見

		已經領取 「低津」 被訪者	沒有領取 「低津」 的被訪者	總人數 (有效百分比)
現時申請「低津」的收入上限		N=300	N=163	N=463
	太低	193 (64.3%)	95 (58.3%)	288 (62.2%)
	適中	96 (32%)	59 (36.2%)	155 (33.5%)
	太高	11 (3.7%)	9 (5.5%)	20 (4.3%)
現時申請「低津」的資產上限		N=284	N=156	N=440
	太低	28 (9.9%)	35 (22.4%)	63 (14.3%)
	適中	244 (85.9%)	108 (69.2%)	352 (80.0%)
	太高	12 (4.2%)	13 (8.3%)	25 (5.7%)
15歲以下子女獲取全額\$800 兒童津貼的每月入息上限				
應該訂定於家庭每月入息中位數的成數		N=285	N=153	N=438
	五成	29 (10.2%)	23 (15%)	52(11.9%)
	六成	106 (37.2%)	40 (26.1%)	146(33.3%)
	七成	111 (38.9%)	56 (36.6%)	167(38.1%)
	七成半	39 (13.7%)	34 (22.2%)	73(16.7%)

5.2.5.3 被訪者認為「低津」需要改善的地方

大部分被訪者認為應該增加每月兒童及家庭津貼金額，各佔 78.5% (N=377)及 77.7% (N=373)(見表 32)。工時要求方面，接近五成被訪者表示應該容許合併家庭成員的工時以符合申請資格，亦有 45.6% (N=219)的被訪者表示應該降低只有 15-21 歲子女的單親家庭之工時要求。關於領取兒童金額的資格，287(59.8%)被訪者認為兒童津貼應惠及 21 歲或以下的青少年 (包括正在接受全日制專上教育、日間/晚間兼讀課程、只從事兼職工作或待業)。56.3% (N=270)的被訪者表示審批過程應該考慮個別家庭成員的特殊情況，例如殘疾人士及有特殊學習需要(SEN) 的兒童。此外，45% (N=216) 的被訪者認為家庭每月入息計算不應包括來自「長者生活津貼」、「為低收入家庭護老者提供生活津貼試驗計劃」及「為低收入的殘疾人士照顧者提供生活津貼試驗計劃」的資助。

表 32: 第二階段面談問卷被訪者對改善「低津」的意見

	已經領取 「低津」被訪者	沒有領取 「低津」被訪者	總人數 (有效百分比)
	N=306	N=174	N=480
沒有需要改善的地方	15 (4.9%)	13 (7.5%)	28(5.8%)
增加每月家庭津貼金額	254 (83%)	119 (68.4%)	373(77.7%)
增加每月兒童津貼金額	257 (84%)	120 (69%)	377(78.5%)
容許合併家庭成員的工時以符合申請資格	154 (50.3%)	84 (48.3%)	238(49.6%)
應該降低只有 15-21 歲子女的單親家庭之工時要求	134 (43.8%)	85(48.9%)	219(45.6%)
兒童津貼應惠及 21 歲或以下的青少年 (包括正在接受全日制專上教育、日間/ 晚間兼讀課程、只從事兼職工作或待業)	202 (66%)	85(48.9%)	287(59.8%)
審批過程應該考慮個別家庭成員的特殊情況	182 (59.5%)	88 (50.6%)	270(56.3%)
家庭每月入息計算不應包括來自「長者生活津貼」、「為低收入家庭護老者提供生活津貼試驗計劃」及「為低收入的殘疾人士照顧者提供生活津貼試驗計劃」的資助	131 (42.8%)	85 (48.9%)	216(45%)

5.2.6 第二階段面談問卷調查「低津」申領組及控制組生活比較

在本部份我們會分析在第二階段面談問卷調查中來自領取「低津」家庭(「低津申領組)與沒有領取「低津」家庭(控制組)的被訪者生活，包括比較兩組被訪者的家庭關係、與家人相處時間、探訪不同住家人及朋友的頻率及與人交住的感覺。

5.2.6.1 家庭關係的滿意度

分別有 13.2% 「低津」申領組及 10.3% 控制組的被訪者非常滿意家庭關係。另外，分別有 1.3% 「低津」申領組及 2.1% 控制組被訪者非常不滿意自己和家人的關係(見表 33)。「低津」申領組的被訪者之家庭關係稍優於控制組，但兩者的差異並不顯著。

表 33: 「低津」申領組及控制組家人關係滿意程度

		「低津」申領組	控制組	總計
非常滿意	頻數	10	53	63
	佔組別百分比	10.3%	13.9%	13.2%
滿意	頻數	58	215	273
	佔組別百分比	59.8%	56.3%	57.0%
普通	頻數	19	81	100
	佔組別百分比	19.6%	21.2%	20.9%
不滿意	頻數	8	28	36
	佔組別百分比	8.2%	7.3%	7.5%
非常不滿意	頻數	2	5	7
	佔組別百分比	2.1%	1.3%	1.5%
總計	頻數	97	382	479
	佔組別百分比	100.0%	100.0%	100.0%

5.2.6.2 與家人相處時間與六個月前的增減比較

有較多「低津」申領組的被訪者(11.2%)表示與六個月前相比與家人相處的時間「每日增加一小時及以上」，相反有較多控制組的被訪者(10.3%)表示與家人相處的時間「每日減少一小時及以上」(見 34)。這顯示「低津」申領家庭的被訪者較控制組的被訪者增加了與家人的時間，但兩者的差異並不明顯。大多數的家庭(76%以上)與家人相處時間並未出現轉變。

表 34: 「低津」申領組及控制組與家人相處時間跟六個月前的增減比較

		「低津」申領組	控制組	總計
每日增加一小時及以上	頻數	9	42	51
	佔組別百分比	9.3%	11.1%	10.7%
每日增加一小時以下	頻數	1	4	5
	佔組別百分比	1.0%	1.1%	1.0%
無轉變	頻數	75	292	367
	佔組別百分比	77.3%	76.8%	76.9%
	頻數	2	16	18

每日減少一小時 及以下	佔組別百分比	2.1%	4.2%	3.8%
每日減少一小時 及以上	頻數	10	26	36
	佔組別百分比	10.3%	6.8%	7.5%
總計	頻數	97	380	477
	佔組別百分比	100.0%	100.0%	100.0%

5.2.6.5 探訪不同住家人及朋友的頻率

有較多「低津」申領組的被訪者(46.3%)表示探訪不同住的家人或朋友的頻率「少於每月一次」(見表 35)。整體而言，「低津」申領組的被訪者的探訪頻的頻率少於控制組的被訪者。我們估計，「低津」申領家庭的收入仍然緊張，為節省交通開支並不經常去探望親友。

表 35: 「低津」申領組及控制組探訪不同住家人及朋友的頻率

		「低津」申領組	控制組	總計
少於每月一次	頻數	39	177	216
	佔組別百分比	39.8%	46.3%	45.0%
每月一次	頻數	19	55	74
	佔組別百分比	19.4%	14.4%	15.4%
每月數次	頻數	13	43	56
	佔組別百分比	13.3%	11.3%	11.7%
每周一次	頻數	11	41	52
	佔組別百分比	11.2%	10.7%	10.8%
每周數次	頻數	7	35	42
	佔組別百分比	7.1%	9.2%	8.8%
每天	頻數	9	31	40
	佔組別百分比	9.2%	8.1%	8.3%
總計	頻數	98	382	480
	佔組別百分比	100.0%	100.0%	100.0%

5.3 與第一階段問卷調查比較的主要發現

此節我們進一步把第一階段及第二階段電話問卷調查和面談問卷調查來自在職家庭的被訪者分為「低津」申領組(實驗組)及沒有領取「低津」(控制組)，以比較這兩組在職家庭被訪者在第一階段與第二階段之間的勞動力市場狀況及生活質素的變化，了解「低津」對這兩組在職家庭的影響。綜合而言，這兩組在職家庭在第一階段及第二階段的問卷調查之數目如下表 36:

表 36: 第一及第二階段電話問卷調查和面談問卷調查「低津」申領組(實驗組)及沒有領取「低津」組(控制組)之在職家庭的數目

時序	數據收集方法	在職家庭數目	
		「低津」申領組(實驗組)*	沒有領取「低津」(控制組)
第一階段	電話問卷調查(F1)(N=385)	242	143
	面談問卷調查(T1)(N=970)	64	906
第二階段	電話問卷調查-B(T2b)(N=202)	11	191
	面談問卷調查(F2-增補)(N=210)	209	1
於第一及第二階段均有回答問卷的被訪者	電話問卷調查-A(N=247)	17	230
	面談問卷調查(N=270)	173	97

* 第一階段的實驗組包括合資格申請「低津」、已申請「低津」但未獲悉申請結果及打算申請「低津」的家庭。此外，這部份有關第一階段電話問卷調查的分析結果是沒有加權。

5.3.1 「低津」對勞動力市場之影響

本研究的一個主要目的是透過實證分析了解「低津」對本港勞動力市場的影響。研究團隊通過對比了「低津」推出前期（T1）與後期（T2）的問卷調查數據，分析「低津」對本港勞動力市場所帶來的影響。

在 T1、T2 兩次問卷調查中，我們都有針對被訪者家庭中工時最長的家庭成員之工作時數進行提問。縱向數據對比分析發現：「低津」申領組最長工時的家庭成員每月工作時數有所上升。數據反映不少合資格家庭為符合領取高額「低津」的工時要求，有策略地增加工作時數。政策達到了其中一個制定目的，即鼓勵低收入人士就業。

表 37 顯示了兩次調查中的不同家庭參與勞動力市場的相關數據。從表中數字可以看出，在「低津」申領家庭中，最長工時的家庭成員每月工作時數超過 144 小時的比例超過九成（T1 為 92.6%，T2 為 94.7%）。相比之下，每月工作時數達到 192 小時（現時領取全額津貼的最低工時要求）或以上的比例由 T1 的 70.5% 上升至 T2 的 85.5%，升幅達 15.0%；而每月工作時數多於 144 小時少於 192 小時的比例則減少，由 T1 的 22.1% 下降至 T2 的 9.2%，跌幅達 12.9%。由此可見，192 工時組別的人數比例增長，主要源自於 144 至 192 的工時組別。

相比不符合「低津」申領條件或沒有領取「低津」的控制組，儘管該組工時情況亦呈現上升趨勢，但我們並沒有發現如此明顯的跨段人數變化。

表 37: 「低津」申領組及控制組的工時變化縱向對比

T1				T2				縱向 變化
「低津」申領組								
工時數	頻次	有效百分比	累計	工時數	頻次	有效百分比	累計	
多於 144 小時，少於 192 小時	42	22.1	22.1	多於 144 小時，少於 192 小時	12	9.2	9.2	下降
多於 192 小時	134	70.5	92.6	多於 192 小時	112	85.5	94.7	上升
控制組								
工時數	頻次	有效百分比	累計	工時數	頻次	有效百分比	累計	
多於 144 小時，少於 192 小時	77	26.3	26.3	多於 144 小時，少於 192 小時	54	21.1	21.1	下降
多於 192 小時	141	48.1	74.4	多於 192 小時	188	73.4	94.5	上升

上述數據顯示，「低津」政策的推出的確提供了一定的誘因鼓勵低收入人士參與工作，投入本港勞動市場。但從工時分段的比例來看，不難發現，這些低收入人士增加工作時數是有目的性和針對性的。不少「低津」申請人士為達到「低津」高額津貼的申領門檻，都有策略地增加工作時數，達至剛好 192 小時的要求。我們在聚焦小組訪問發現，在符合工時要求之後，他們往往就會停止工作（有關他們的應對策略及原因，將在以下 5.4 節聚焦小組訪問結果部分中進一步闡述）。

然而，值得關注的是這些低收入人士所從事的工種多為低時薪、低學歷要求及勞動強度高的工作。工時的增加並沒有提高低收入人士的工作滿意度和投入感。比較 T1、T2 的一般工作量表(Job in General Scale)值，並沒有發現明顯的差異（見表 38）。

表 38: 一般工作量表(Job in General Scale)縱向對比

	T1	T2	t 檢驗結果
「低津」申領組	29.04	29.63	-.58 (p>.05)
控制組	31.00	32.14	-1.14 (p>.05)

因此，單純透過增加工時，並未能提升工作滿意度，且有可能影響他們的生活質素，更不能從根本上解決其貧窮問題。

5.3.2 「低津」對家庭生活的影響

5.3.2.1 外出用膳與外出休閒

為瞭解「低津」對具體家庭生活之影響，我們對比了「低津」申領組在「低津」申領前後家庭活動、生活開銷、工作-家庭衝突的變化。以進一步分析政策對家庭生活的影響。

如表 39 所示，申請「低津」家庭在領取「低津」後，“外出用膳”的比例基本維持不變。我們估計，由於外出用膳花銷較大（餐廳價格往往包含租金、人工等成本），「低津」申領家庭更情願利用增加的收入購買更好的食材在家煮食，而不是“一家大細出街食飯”。另外，家庭主要勞動成員工時增加，亦減少了全家一起外出用膳的機會。相比之下，「低津」申領家庭參與休閒活動的比例則有顯著上升。在 T1，有 49.8% 的受訪家庭表示“幾乎沒有參與休閒活動”，然而在 T2，這一組別的比例明顯下降至 36.3%，減幅達 13.5%。至於每個月至少能夠與家人一起參與休閒活動的比例則由 T1 的 50.3% 上升至 63.7%。數據反映已領取「低津」家庭因收入增加而提升消費意欲，他們更願意投放在外出

休閒活動而不是飲食方面。因為投放在休閒活動的性價比感覺上比外出用膳更高。

觀察上述兩個指標在控制組於「低津」申領前後的數據，並沒有發現類似的明顯變化。由此可見，「低津」是促進申領家庭更多參與休閒活動，提高生活質素的重要原因。

表 39: 「低津」申領組及控制組的家庭活動縱向對比

	T1				T2				縱向變化
	「低津」申領組								
		頻次	有效百分比	累計		頻次	有效百分比	累計	
外出用膳	每日	3	1.6	1.6	每日	1	0.5	0.5	下降
	一星期四至六次	2	1.1	2.7	一星期四至六次	2	1.1	1.6	不變
	一星期兩至三次	20	10.6	13.3	一星期兩至三次	19	10.1	11.7	下降
	一星期一次	39	20.7	34	一星期一次	42	22.2	33.9	上升
	幾星期一次	44	23.4	57.4	幾星期一次	47	24.9	58.7	上升
	幾乎無/僅特殊日子	80	42.2	100	幾乎無/僅特殊日子	78	41.3	100	下降
休閒活動	每日	2	1.1	1.1	每日	11	5.8	5.8	上升
	一星期幾次	17	9.1	10.2	一星期幾次	28	14.7	20.5	上升
	一星期一次	27	14.4	24.6	一星期一次	42	22.1	42.6	上升
	幾星期一次	48	25.7	50.3	幾星期一次	40	21.1	63.7	下降
	幾乎無/僅特殊日子	93	49.8	100	幾乎無/僅特殊日子	69	36.3	100	下降

表 39: 「低津」申領組及控制組的家庭活動縱向對比(續)

	T1				T2				縱向變化
	控制組								
		頻次	有效百分比	累計		頻次	有效百分比	累計	
外出用膳	每日	7	2.2	2.2	每日	2	0.6	0.6	下降
	一星期四至六次	19	5.9	8.1	一星期四至六次	12	3.7	4.2	下降
	一星期兩至三次	72	22.3	30.3	一星期兩至三次	65	19.9	24.2	下降
	一星期一次	63	19.5	49.8	一星期一次	82	25.2	49.4	上升
	幾星期一次	61	18.9	68.7	幾星期一次	63	19.3	68.7	上升
	幾乎無/僅特殊日子	101	30.9	100	幾乎無/僅特殊日子	102	31.3	100	上升
休閒活動	每日	12	3.7	3.7	每日	2	0.6	0.6	下降
	一星期幾次	41	12.6	21.6	一星期幾次	77	23.6	24.2	上升
	一星期一次	68	21.0	37.3	一星期一次	82	25.2	49.4	上升
	幾星期一次	58	17.9	55.2	幾星期一次	63	19.3	68.7	上升
	幾乎無/僅特殊日子	145	44.7	100	幾乎無/僅特殊日子	102	31.3	100	下降

5.3.2.2 家庭開支不同代際分配

「低津」讓家庭收入有所增加，有機會導致家庭開支分配的改變。為此，研究團隊嘗試對比家庭開支分配至不同家庭成員的比例，探索潛在變化。縱向對比數據顯示：以特定金額（如 1,000 元或 100 元）作為參考提問，「低津」申領家庭在 T1 時投放於未成年(兒童及青少年)、青壯年(成人)、老年的家庭成員的平均比例分別是：51.9%，43.6%和 31.6%；該比例在 T2 時變化為 56.5%，47.7%和 20.0%。「低津」申領家庭在領取「低津」後，家庭開支的分配組合出現一定變化。他們傾向增加在未成年及青壯年家庭成員的開支，而對老者家庭成員的開銷比例則相應減少(見表 40)。

表 40: 「低津」申領組及控制組的家庭開支分配縱向對比

T1			T2			縱向變化
「低津」申領組						
家庭成員	平均百分比	標準差	家庭成員	平均百分比	標準差	
未成年人	51.9	20.0	未成年人	56.5	22.2	上升
成年人	43.6	25.6	成年人	47.7	27.7	上升
老年人	31.6	28.2	老年人	20.0	25.4	下降
控制組						
家庭成員	平均百分比	標準差	家庭成員	平均百分比	標準差	
未成年人	39.7	21.5	未成年人	40.3	26.2	上升
成年人	47.2	29.4	成年人	48.5	29.8	上升
老年人	32.9	30.1	老年人	23.8	26.5	下降

上述數據並非反映「低津」申領家庭降低了花費在長者家庭成員的絕對金額，而是反映因「低津」而獲得的額外資金被分配到何處。此外，由於「低津」申領條件將同住老者獲發的政府經濟援助津貼（例如長者生活津貼、綜緩等）計入申請家庭的入息內，很多有長者的中低收入家庭因長者津貼部分超標而未能符合申請「低津」的資格。因此，「低津」申領家庭中長者的比例相對較少，

而「低津」的申請者（多為一家之主）在獲取津貼後更願意將資源投放在子女及自己身上。

相比之下，控制組並未看到類似的變化。更值得一提的是，由於大部分非「低津」申領家庭的經濟收入都相對較高，他們並不需要將超過一半的家庭開支投放在子女身上。從對比數據可以看出，非「低津」申領家庭的分配在成人家庭成員的開支（T1 為 47.2%，T2 為 48.5%）比小朋友多（T1 為 39.7%，T2 為 40.3%）。

5.3.2.3 工作-家庭沖突

研究我們亦比較了工作-家庭沖突指標(Work-family conflict scale)的變化，以進一步了解工作的一般要求、工作時間要求以及工作產生的壓力對家庭產生的影響。配對樣本 t 檢驗結果顯示(見表 41)：與 T1 相比，工作-家庭沖突指標在 T2 出現不同程度下降，其中「低津」申領組的指標平均值由 22.23 下降至 19.40，平均降幅 2.84，變化在統計學上顯著（p 值小於 0.01）；而控制組的指標平均值也出現下降，平均降幅為 3.53，變化在統計學上顯著（p 值小於 0.01）。值得注意的是，「低津」申領組的指標平均值（22.23）在 T1 比控制組的指標平均值（21.94）為高。

表 41: 「低津」申領組及控制組的工作-家庭沖突指標縱向對比

	T1		T2		縱向變化
	平均值	標準差	平均值	標準差	
「低津」申領組					
	平均值	標準差	平均值	標準差	
工作-家庭沖突指標	22.24	8.47	19.40	9.33	下降
控制組					
	平均值	標準差	平均值	標準差	
工作-家庭沖突指標	21.94	8.18	18.41	7.02	下降

5.3.3 「低津」對生活質素之影響

5.3.3.1 主觀幸福感

為檢視「低津」的政策成效，本研究的另一個重要目的，是瞭解「低津」對低收入家庭生活質素的影響。按照政府的政策原意，「低津」的目標是紓緩在職貧窮，鼓勵低收入人士投身勞動力市場，並致力改善跨代貧窮。因此，我們希望透過實證數據，探討「低津」所帶來額外的經濟補貼是否能夠為合資格家庭的生活質素帶來正面影響，而這些影響主要集中在哪些方面。

透過對 T1 與 T2 問卷調查中的共同個案進行比對分析(見表 42)，我們發現：總體而言，「低津」申領組的被訪者的整體生活滿意度和對生命感到有意義兩個指標並無出現明顯變化；然而，「低津」申領組的被訪者對生活感到快樂的程度並沒有相應增強，甚至出現下降。

表 42: 「低津」申領組及控制組的生活滿意度、快樂感、生命意義縱向對比

	T1		T2		縱向變化
「低津」申領組					
	平均值	標準差	平均值	標準差	
生活滿意度	4.86	2.07	4.97	1.94	上升
快樂感	6.13	2.20	5.64	2.33	下降
生命意義	7.00	2.50	6.87	2.53	下降
控制組					
	平均值	標準差	平均值	標準差	
生活滿意度	5.94	1.88	5.99	1.80	上升
快樂感	6.32	2.00	6.13	1.94	下降
生命意義	6.95	2.05	7.08	2.14	上升

表 42 顯示的是 OECD 量表中三條主觀幸福感問題在 T1、T2 的前後對比。從分組比較刻意看出，被訪者的「快樂感」平均分由「低津」領取前的 6.13 分下降至「低津」領取後的 5.64 分，這一變化在統計學上顯著（根據配對樣本 t 檢驗，p 值小於 0.05）。他們的整體生活滿意度平均值在「低津」領取前的 4.86 分上升至「低津」領取後的 4.97 分；但這一變化在統計學上並不顯著（根據配對樣本 t 檢驗，p 值大於 0.05）。而被訪者感到生活有意義的平均分由「低津」領取前的 7.00 下降至「低津」領取後的 6.87；然而，這一變化在統計學上亦不顯著。相比之下，控制組三個 OECD 指標的評分在兩個測量時間皆沒有出現顯著變化。

「生活質素」(Quality of life)是一個廣義概念，涉及市民生活的多個方面，不單局限於經濟範疇。我們認為，整體生活滿意度以及對生命意義的認知是兩個相對長時間才會發生明顯變化的指標，而對快樂的感受，則是相對容易表達的。實證數據顯示，「低津」申領組的被訪者之快樂程度並沒有跟隨收入增加而上升。綜合分析出現反差的原因可能是：「低津」申領人為符合「低津」申請要求，需要提高其工作時數，勞動強度亦相應增加。相應地，他們能夠投放在照顧家庭、陪伴子女以及個人發展的時間和精力則會減少。因此，儘管家庭收入有所增加，但並沒有令「低津」申領人感到更幸福快樂。這一結論在稍後的聚焦小組訪問分析中將得到進一步印證。

值得注意的是，儘管「低津」申領組的整體生活滿意度在領取「低津」後有輕微提升，但這一數值在不同時期仍然明顯低於沒有申領「低津」的控制組——控制組的被訪者主要為非低收入人士，但亦包含部分沒有領取「低津」而選擇其它政府津貼的低收入人士。若除去這部分沒有領取「低津」的低收入家庭，整體生活滿意度的組間差異會更加明顯。

5.3.3.1 兒童及成人匱乏情況的轉變

「低津」的其中一個政策目標是紓緩跨代貧窮。為進一步了解「低津」對低收入家中兒童的影響，我們就面談問卷中有關匱乏（Deprivation）的若干個指標進行縱向比較。數據顯示，在獲發「低津」之後，因不能負擔而沒有為家中兒童每天購買新鮮蔬果的家庭數目比例由 16.6% 下降至 4.1%，降幅達 12.5%；因不能負擔而沒有為家中兒童每天提供至少兩餐魚、肉、菜類食物的家庭數目比例由 25.2% 下降至 12.5%，降幅達 11.7%；因不能負擔而沒有為家中兒童安排課外活動的家庭數目比例由 25.2% 下降至 24.1%，降幅為 1.1%（有為家中兒童安排課外活動的比例由 66.2% 上升至 70.3%）；因不能負擔而沒有為家中兒童安排補習的家庭數目比例由 35.1% 下降至 26.4%，降幅為 8.7%。

至於成人自身，因不能負擔而沒有每天購買新鮮蔬果的人數比例由 14.7% 下降至 11.0%，降幅為 3.7%；因不能負擔而沒有使用私家醫生服務的比例由 70.2% 下降至 62.0%，降幅為 8.2%；因不能負擔而沒有與家人慶祝特殊節日（如農曆新年、生日）的比例由 31.8% 下降至 20.8%，降幅達 11%；因不能負擔而沒有與朋友外出用膳（聚會）的比例由 42.7% 下降至 35.8%，降幅為 6.9%。

上述對比數據可見，「低津」有為貧窮人士的生活質素帶來正面改善。收入的增加能夠提高低收入人士及其家中兒童享用生活必須品（或服務）的機會。

5.4 聚焦小組訪問

聚焦小組訪問旨在以了解低津對「低津」家庭生活質素的轉變及對「低津」申請人工作環境的影響。

5.4.1 聚焦小組訪問的被訪者背景資料

聚焦小組訪問了兩個群組，包括已成功領取「低津」的家庭及沒有領取「低津」的家庭。訪問員舉行了 5 場聚焦小組訪問，接觸已領取「低津」的家庭。被訪對象如下：

訪問組別	被訪對象
聚焦小組訪問 2	女士，「低津」申請人的伴侶，來自雙親家庭
聚焦小組訪問 4	男士，「低津」申請人，來自雙親家庭
聚焦小組訪問 5	女士，「低津」申請人的伴侶，來自自僱及零散工家庭
聚焦小組訪問 6	女士，「低津」申請人、「低津」申請人的家人，來自單親家庭
聚焦小組訪問 8	女士，「低津」申請人的伴侶及家人，來自少數族裔家庭

另一方面，訪問員舉行 3 場聚焦小組訪問，接觸沒有領取「低津」的家庭。被訪對象如下：

訪問組別	被訪對象
聚焦小組訪問 1	女士，未有領取「低津」人士的伴侶，來自自僱及零散工人士的家庭
聚焦小組訪問 3	女士，未有領取「低津」人士的伴侶，來自雙親家庭
聚焦小組訪問 7	男士及女士，鼓勵就業交通津貼(交津)申請人

5.4.1.1 家庭已成功獲發「低津」的聚焦小組被訪者背景資料

27 位被訪者中，有 23 位是女性，而男性則只有 4 位。這情況的出現主要是因男性需要長時期出外工作，未能配合時間出席訪問。被訪女性中，有 6 位是單

親媽媽，「低津」申請人及「低津」申請人的家庭成員分別各有 3 位。年齡方面是介乎 19 歲至 56 歲，當中有 16 位被訪者是 40 歲或以上。此外，有 21 位被訪者為華裔人士，其中有 18 位是從中國內地移居香港。至於非華裔人士的被訪者則有 6 位。

被訪者以初中畢業為主，共有 11 位。另外 8 位擁有高中學歷，而小學學歷及大專或以上學歷分別各有 4 位。在就業方面，有 9 位為在職人士，包括 4 位全職僱員及 5 位兼職僱員，他們當中以從事社會及個人服務業居多。其餘 18 位非在職人士的被訪者全是家務料理者。除此之外，19 位被訪者的家庭是有其他在職家庭成員，合共 19 位。當中包括 13 位全職僱員及 6 位兼職僱員，並以從事建造業及運輸業為主。

至於家庭人數方面，有 23 位被訪者來自 3 至 4 人的家庭，其餘 4 位被訪者則來自 5 人或以上的家庭。另一方面，所有家庭均育有 1 至 3 位 15 歲以下的子女，當中 10 個家庭更同時育有一至兩位 15 歲或以上的子女。另一方面，有 3 個家庭各有 1 位 65 歲或以上的退休人士同住。

被訪者多數居於葵青區，共有 1 兩位。其次是油尖旺區及北區，分別有 7 位及 6 位，餘下的兩位被訪者分別居於東區及觀塘區。在居住房屋類型方面，有 19 位的被訪者租住公屋。另外，有分別 4 位被訪者租住唐樓劏房和 3 位被訪者租住私人樓宇。餘下 1 位的被訪者則居於自置公屋。

在家庭入息方面，以月入 \$14,000 至 \$17,999 為主，共有 14 個家庭。另一方面，分別有 6 個家庭月入 \$12,000 至 \$13,999 和 4 個家庭月入 \$12,000 以下，其餘 3 個家庭則月入 \$18,000 或以上。

有關申請「低津」次數方面，以有 3 次申請「低津」經驗的被訪家庭為主，共有 13 個。其餘 9 個和 5 個被訪家庭分別各有 2 次和 1 次申請「低津」的經驗。在獲發「低津」次數方面，分別各有 13 個及 7 個被訪家庭成功獲發「低津」3 次及 2 次，其餘 7 個被訪家庭則獲發「低津」1 次。

在津貼金額方面，27 個獲發第一次「低津」的被訪家庭之津貼金額由 \$1,500 至 \$20,000 不等。至於 20 個獲發第二次「低津」的被訪家庭之津貼金額則介乎

\$2,000 至\$20,400。此外，13 個獲發第三次「低津」的被訪者家庭之津貼金額由\$6,400 至\$18,400 不等。

5.4.1.2 家庭沒有領取「低津」的聚焦小組被訪者背景資料

聚焦小組訪問亦接觸了 21 位沒有領取「低津」的被訪者，有 18 位是女性，男性則有 3 位。這情況主要是因男性需要長時期出外工作，未能出席訪問。年齡方面是介乎 31 歲至 72 歲，當中有 18 位被訪者是 40 歲或以上。所有被訪者均為華裔人士，其中有 17 位是從中國內地移居香港。

另外，各有 9 位被訪者分別擁有小學學歷及初中學歷，其餘 3 位則為高中畢業。在就業方面，當中有 8 位被訪者是在職人士，包括 6 位全職僱員及兩位兼職僱員，並以從事社會及個人服務業居多。其餘 13 位為非在職人士中，分別有 12 位為家務料理者和 1 位為待業人士。此外，13 個被訪者的家庭是有其他在職家庭成員，合共 14 位，包括 13 位全職僱員和 1 位兼職僱員，並以從事運輸業為主。

至於家庭人數方面，有 9 位被訪者來自 3 至 4 人的家庭，另外有 8 位被訪者來自 1 至 2 人的家庭、其餘 4 位被訪者則來自 5 人或以上的家庭。另一方面，有 13 個被訪家庭育有一至兩位 15 歲以下的孩子，當中有 2 個家庭各同時育有 1 位 15 歲或以上的孩子。另外，有 1 個被訪家庭只育有 1 位 15 歲或以上的孩子。此外，有 7 個被訪家庭分別各有一至兩位 65 歲或以上的退休人士同住。

大部份被訪者居於北區，共有 14 位，其餘 7 位則居於葵青區。在居住房屋類型方面，有 15 位被訪者居於租住公屋，其餘各有 3 位被訪者分別居於自置居屋及自置私人樓宇。

此外，被訪者的家庭收入差異頗大，由\$6,000 至\$22,000 或以上不等，當中以月入\$10,000 至\$11,999 佔較多，共有 4 個家庭。在申請「低津」次數方面，當中有 4 個家庭曾申請「低津」，但由於無法提供「低津」辦事處職員所要求的證

明文件，最終未能成功申請。其中一位「低津」申請人最後轉移申請並成功獲發「交津」。

有關聚焦小組訪問的被訪者之各項背景資料詳情，可見附錄 2。

以下部份將整合曾申請「低津」的被訪者及其家庭之經歷，剖析「低津」對申領家庭生活質素的影響，並進一步探討對「低津」申請人工作環境的影響。與此同時，聚焦小組訪問亦接觸了申領「交津」的低收入在職人士，藉以了解他們對「低津」的看法。

5.4.2 「低津」家庭生活質素的轉變

在第一階段的 35 位個案被訪者中，只有 17 位的家庭已成功獲發第一次「低津」，當時只能概括了解剛獲發「低津」後對這些家庭生活質素的影響。在第二階段的聚焦小組訪問中，我們接觸的被訪者大部份已成功領取「低津」兩次或以上，有助進一步了解持續獲發「低津」對這些家庭生活質素所帶來的轉變。

成功領取「低津」家庭運用津貼去滿足子女學習及生活上的需要。如前述，所有獲發「低津」的家庭均育有子女，他們都希望運用津貼來提升孩子的生活質素，從而增加小朋友的競爭力，改善往後的貧窮情況。子女的生活情況改善，為人父母的壓力也得以紓緩。另一方面，申請「低津」需計算同住長者入息及

資產而為家庭關係帶來負面影響。以下部份將會進一步探討「低津」對申領家庭生活質素所帶來的轉變：

從較早前的個案研究中，有被訪者打算運用「低津」補貼子女的學習開支。對於多次已領取「低津」的家庭，津貼確實大大減輕了家庭的財政負擔，讓子女獲得學習的機會：

「以前一定要好慳，(俾個仔)學英文真係好貴。(低津)呢筆錢真係好重要，無低津真係唔得，舒解好大(經濟)壓力。」(Focus Group 5, F4: 女, 47 歲, 家庭主婦, 丈夫為建築工人, 是零散工人士, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」3 次)

另一方面，「低津」讓非華裔家庭有能力為正在就讀中學的家庭成員安排補習班以提升中文的能力，成績因而有明顯進步：

「弟弟中文能力好差.....好難集中..... (領取低津後)俾佢去補習中文，成績改善好多.....」(Focus Group 8, F1: 女, 19 歲, 巴基斯坦裔, 兼職活動助理, 父親為電子工人, 自僱人士, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」2 次)

除了成績進步外，有已獲發多於一次「低津」的家長同時認為子女的學習態度亦有很大的改善，他們為自己定下了的目標努力學習：

「(低津)啲錢俾佢補習，我見到佢有好多進步.....依家有目標同推動力，肯去學，肯去做。」(Focus Group 6, F4: 女, 家庭主婦, 單親, 前夫為全職酒樓廚師, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」3 次)

透過多次「低津」的補助，有申請人能夠實質回應孩子學習課外知識的需要，減少了以往因未能為長女(現年 19 歲)支付興趣班費用的自卑感，紓緩了這位單親媽媽的壓力：

「我壓力減少咗.....(低津)俾佢學吓(嘢)，唔使聽到佢話：『有錢人的子女有得學，我哋就有得學。』.....我都自卑。」(Focus Group 6, F5: 女, 48 歲, 單親, 家務助理, 自僱人士, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」2 次)

此外，有獲發「低津」的單親申請人認為津貼能夠資助兩名正就讀小學的女兒持續參加興趣班，學習的穩定性相比申請「低津」前提升，她們不再因缺乏金錢而暫停學習：

「個個月俾錢(子女)學啲興趣班，以前就(學)幾堂、(暫)停幾堂……(子女)定期學緊鋼琴……(低津)可以資助(子女)持續去學，(相)差好遠。」(Focus Group 6, F6: 女, 36 歲, 兼職包裝工人, 單親, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」3 次)

有申請人的伴侶表示「低津」有助正就讀小學的女兒繼續參加校隊訓練以爭取在比賽時獲得好成績，從而提升她的自信心：

「(低津)俾(大女)繼續參與訓練……參加比賽……佢擺咗啲成績……自信心多咗，覺得都有一樣嘢叻。」(Focus Group 5, F3: 女, 45 歲, 家庭主婦, 丈夫為全職運輸工人, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」3 次)

由此可見，「低津」讓在學的孩子可以學習和累積更多課外知識。有被訪者認為這樣有助提升正在就讀幼稚園或小學子女的競爭力，增加他們將來入讀好學校的機會：

「用(低津)筆錢學嘢，令到佢咁增值自己，增加競爭力，找到間(好)學校。」(Focus Group 5, F1: 44 歲, 家庭主婦, 丈夫為建築工人, 零散工人士, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」1 次)

「冇課外(活動)……(子女)係好難入(讀)好學校……我將(低津)筆錢去俾佢學吓多啲(興趣)……為佢將來鋪條路……」(Focus Group 6, F5)

有被訪者更認為子女有助日後尋找待遇較好的工作，改善貧窮的狀況：

「(低津)俾佢咁……學野(興趣班)同補習。佢識多啲(知識)……出嚟搵份工都好啲，(職位)高級啲……下一代就有咁貧窮……」(Focus Group 6, F4)

另外，「低津」不但滿足孩子學習上的需要，亦可以改善子女的飲食質素。有獲發多於一次「低津」的單親媽媽表示「低津」讓她們有能力為子女購買多一點質素較好的食物：

「(食物)買好啲……煲湯、買肉、靚啲生果，唔洗買平價生果……」(Focus Group 6, F6)

「(低津)用嚟開飯.....又唔洗走去執滿一兜(蔬菜份量)..... (生活)鬆動多啲.....改善(子女)的食物營養.....」(Focus Group 6, F5)

有家庭更運用「低津」購買營養食品及補充劑給年幼的子女:

「平時根本冇錢買鈣片或其他營養品(俾仔仔).....有呢啲錢.....(可以)買啲牛奶同鈣片俾佢食。」(Focus Group 2, F2: 女, 30 歲, 家庭主婦, 丈夫為全職宿舍舍監, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」3 次)

有家庭亦運用「低津」與子女進行餘暇活動。有同樣獲發 3 次「低津」的母親不約而同認為津貼可增加父母與子女外出用膳的次數, 大大改善了彼此的關係:

「有「低津」, 收入鬆動啲.....帶佢去麥當勞都帶多次, 小朋友都開心啲。大家關係改善好多, 真係好大影響!」(Focus Group 5, F4)

「攞左「低津」之後..... (與仔仔關係)有好既影響.....(可以)同小朋友食餐飯同飲餐茶。」(Focus Group 2, F2)

此外, 有家庭運用過往所累積的津貼與子女外出旅遊。孩子首次乘坐飛機, 正就讀大專的女兒比以往快樂了很多, 更經常回想起這些美好的時光:

「儲埋「低津」同佢哋(即子女)去左上海(旅行)..... 之前好少去旅行, 佢哋未未坐過飛機.....個女就開心好多, 依家仲成日回味。」(Focus Group 2, F3: 女, 46 歲, 兼職酒樓侍應, 丈夫為全職保安, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」3 次)

另一方面, 有家庭累積 3 次「低津」用以重新規劃屋內的間隔, 改善兩名子女的生活空間:

「個女廿幾(歲), 個仔都十歲..... (佢哋)要分開房訓..... 加埋第三期(的低津)就夠錢幫助執執(裝修)間屋, 間(多一間)房.....改善(居住)環境同生活.....」(Focus Group 2, F4)

個案一: A 太太

上文提及「低津」對申領家庭生活的質素帶來不同的轉變。對於其中一位被訪者 A 太太(化名, 來自 Focus Group 5, F5 的被訪者)而言, 她與家人同樣感受到生活質素的變化。現年 37 歲的 A 太太是一名家庭主婦, 她與從事建築工人的

丈夫育有兩名正在就讀小學的兒子，分別為11歲及6歲。他們的家庭成功獲發「低津」兩次，每次獲發的津貼金額均為\$15,600。

獲取「低津」之前，A太太與丈夫沒有足夠經濟能力去應付兩名兒子的學習需要。透過兩次「低津」的補助，她能夠安排兩名兒子持續參加英文補習班長達一年。她表示兩名兒子在參加補習班後，英文成績有明顯進步，並開始掌握拼串生字的技巧。他們的學習動機增加了，更漸漸喜歡參加補習班。A太太認為「低津」有助他們日後入讀較好的學校。與此同時，她與丈夫作為父母的壓力也得以紓緩：

「我覺得「低津」舊錢對小朋友學野有好大的幫助。佢哋之前冇學(英文)，後來有咗(低津)先學，學咗一年，成績有進步，啲(生)字識拼……(佢哋)好鍾意去嗰度學野，可以增值吓自己，希望幫佢哋入到好嘅學校……我哋(作為父母)嘅壓力又少咗。」

另一方面，A太太運用「低津」，購買以往負擔不起的豬肉為兩名兒子煲湯水以改善他們的健康狀況。A太太希望「低津」的金額能夠提高，以致不但可以改善兒子們的生活質素，更可以幫助整個家庭脫離貧窮生活的狀況，進一步紓緩家庭的經濟壓力：

「我哋之前唔敢煲湯，因為買(豬)肉好貴。攞咗(低津)之後，錢銀鬆動啲，可以買豬肉煲啖湯俾小朋友，(兒子的)面色都好咗……(低津)都係攞嚟小朋友身上……(孩子補習開支)一個月要\$4500，俾完英文(補習費)，都係不夠用，唔可以(幫助家庭)脫貧……(希望)加多啲津貼，我哋就可以鬆啲，手頭(的經濟狀況)唔洗咁緊。」

有其他被訪者與A太太的情況相近，均表示「低津」金額不足，當中有被訪者更認為「低津」難以幫助她和家人脫貧，：

「平均每月有幾千蚊(津貼)……俾小朋友學英文，(低津)唔夠用……」
(Focus Group 5, F4)

「(低津)都係用嚟(子女)學習上。根本我哋都脫唔到貧。」 (Focus Group 5, F2)

加上百物騰貴，「低津」申領家庭的生活成本往往受到通漲的影響，津貼只能夠補貼物價的升幅，物質生活並沒有實質的改善：

「(低津)加咗俾我哋，但物質都加晒價。(低津)加我一蚊，(物價)就加我一蚊，物質上我唔可以享受到.....」(Focus Group 5, F2: 女, 47 歲, 家庭主婦, 丈夫為全職司機, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」3 次)

另一方面，非公屋住戶的被訪者表示要應付昂貴租金所帶來的財政壓力。有劏房戶的被訪者建議按照申請家庭需支付的租金，酌情調整「低津」的金額：

「屋租其實好犀利.....升幅真係嚇死人.....(我哋)住緊私人樓都有個(經濟)壓力喺度。」(Focus Group 4, F1: 男, 47 歲, 全職銀行文員, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」3 次)

「我哋住劏房果啲(家庭).....每個月租金(相比公屋戶)多咗好多, 最少多幾千蚊。... 希望酌情向住緊劏房的家庭俾多啲(低津).....根據我交緊的租金去調整(津貼金額).....我哋生活真係好困難.....」(Focus Group 6, F1: 女, 36 歲, 家庭主婦, 單親, 前夫為「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」1 次)

有單親家庭的申請人建議調高兒童津貼的金額補貼學習、醫療方面的開支，紓緩獨力撫養子女的壓力：

「都唔夠(兒童津貼).....一個細路千幾蚊(兒童津貼).....(增加至)二千幾蚊比較好.....窮人都係為咗細路(發展)..... 可唔可以俾醫療津貼俾兒童.....讀緊幼兒(班), 梗係易病。我哋咁貧窮, 唔敢帶佢.....睇私家(醫生), 一次都俾三百蚊(醫療費)。」(Focus Group 6, F5)

有少數族裔的被訪者認為提高兒童津貼的金額可協助他們家中在學成員現時學習的需要及預備將來升讀大學的學費：

「增加兒童津貼幫到小朋友應付依家同將來的學習開支.....因為大學的學費好貴.....」(Focus Group 8, F1)

有被訪者認為兒童津貼應擴大範圍至全日制的大專學生。因就讀大專的子女既沒有工作收入，學習開支亦較大：

「個女讀緊高級文憑.....佢都係一個學生, 冇做嘢, 又冇收入。佢都要洗錢, 所以應該要俾(兒童津貼)佢。」(Focus Group 6, F5)

「大專的學費、雜費反而高咗.....所以讀緊(呢 D 課程嘅子女)都應該攞呢個(兒童)津貼.....」(Focus Group 6, F1)

另一方面，有來沒有申請「低津」的被訪者認為兒童津貼應該與家庭津貼分開審批，讓所有低收入在職家庭的兒童也可以獲得津貼應付學習開支：

「(兒童津貼) 點解要同工時掛勾? (津貼應該)兒童還兒童，公平啲.....」(Focus Group 1, F7: 女, 68 歲, 家庭主婦, 兒子為全職零售員, 沒有申請「低津」)

「唔合資格(申請家庭津貼), 小朋友就一分錢(兒童津貼)都攞唔到。政府可唔可以俾小朋友有個津貼.....幫佢去補習同興趣班。」(Focus Group 1, F3: 女, 37 歲, 家庭主婦, 丈夫為酒店侍應, 零散工人士, 沒有申請「低津」)

對於已獲發「低津」的家庭，雖然津貼改善了他們的生活質素，但因申請「低津」的過程涉及申報同住長者的資產和入息，為家庭關係帶來不良的影響。有被訪者表示家中長者不願意透露資產狀況，除了因此引起長者的疑慮外，更引致雙方發生爭執：

「奶奶覺得好煩..... 唔鐘意(被)問資產(狀況).....佢唔會講有幾多資產，又會懷疑我哋問佢嘅目的.....我覺得問佢嘅資產好困難，有時都會同佢鬧交。」(Focus Group 3, F6: 女, 39 歲, 家庭主婦, 丈夫為全職電子工人, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」1 次)

同樣地，有被訪者表示詢問同住長者入息時會引起家人之間的磨擦。她認為把長者生活津貼計算為申請家庭的入息是不合理的，因為它是政府給予有需要長者應付日常生活開支的資助，並不是讓長者用以補貼家庭的開支：

「長者生活津貼係俾佢(即長者)自己洗(用)架.....好難又計返入黎(家庭入息), 叫佢用黎養家好唔合理, 佢哋要睇醫生..... 我問佢地有幾多入息, 又會嘈起上黎。」(Focus Group 6, F2)

有被訪者亦認為同住長者的非工作入息應與家庭入息分開計算：

「(家庭入息限額)應該只係計做嘢嗰的收入, 唔好計埋老人家個份(入息)。」(Focus Group 2, F3)

「長者的津貼加埋入去(家庭入息), 就係唔啱, 應該要分開計。」(Focus Group 5, F4)

另外，有被訪者認為家庭資產限不應計算同住長者的資產：

「會唔會有啲彈性處理(家庭資產限額)的方法?.....長者(資產)係咪可以唔計落去。」(Focus Group 2, F1: 女, 35 歲, 家庭主婦, 丈

夫為全職運輸工人，「低津」申請人，家庭已獲發「低津」2次)

5.4.3 「低津」申請人工作環境的轉變

「低津」除了對申領家庭的生活質素帶來轉變外，要符合申請資格及申請手續的過程也為改變了申請人的工作環境。申請人為了符合申請「低津」的工時要求，需改變自己工作及作息的安排。當達到工時門檻後，申請人卻擔心入息可能超出家庭入息的上限，內心充斥著矛盾。更甚的是，申請人每次遞交申請都需要向僱主索取工作證明，往往承受著對方的壓力。

申請人會加倍留意工時是否能達到符合申請的要求。有申請人的伴侶表示丈夫會在公眾假期上班以累積更多工時至符合申請門檻。然而加班工作不但令丈夫感到疲累，亦減少他與子女見面的時間：

「先生會計(工作)時數夠唔夠.....七一(假期)佢都要返工.....如果唔係拿唔到(低津)。所以要補返(工時).....先生咁樣返都好劫吓，冇咩時間休息.....佢同小朋友都少啲見面。」(Focus Group 5, F3)

有申請人為了領取高額津貼而不惜加班工作以確保達到每月 192 小時的要求，減少了休息的時間：

「(工時)達唔到標(準)，(低津啲)錢又會少啲.....有時需要放假(休息下)，無奈要加班..... (工時)先可以達標，滿足 192(小時).....」(Focus Group 4, F2: 男, 41 歲, 全職司機, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」3次)

有申請人在請病假後需要加班工作，以避免因工時不足而被扣減津貼金額：

「我試過病咗，(工時)唔夠 192(小時)，就比佢(即低津辦事處)扣咗(津貼)。我呢次又病，之後加班去補番(工時)，唔想攞少啲(津貼)。」(Focus Group 4, F1)

然而對從事零散工的申請人，工作時數往往不在自己掌握之中。要符合申請「低津」的工時對他們來說特別困難：

「我哋(呢 D 丈夫)做散工，有時呢個月做咗(工作)，下個月唔一定有，要達到工時(門檻)真係好困難。」(Focus Group 5, F1)

另一方面，在符合工時要求後，申請人還需為「低津」家庭入息上限而煩惱，尤其是對於從事臨時工作的申請人而言，往往因此而處於矛盾之中：

「(老公係臨時工人)唔知下個月會唔會有工開。老公本來想返多啲(工時).....又驚個工資(超出家庭入息上限)，無得申請(低津)..... 好矛盾。」(Focus Group 2, F1)

對於從事某些有淡旺季之分行業(例如裝修工程業)的申請人所面對的矛盾更見明顯。有被訪者表示丈夫旺季工作工時達標但入息卻超標。相反，丈夫在淡季時工時難以掌握。這種局面直接影響了未能全數領取每半年發放一次的「低津」：

「裝修(行業)有淡旺季(之分)，年尾係旺季，就超人息(上限)，過咗(農曆)年就唔夠工番，你(即低津辦事處，每次)俾我半年(低津)，(但實際可以)拿得幾多？」(Focus Group 5, F1)

當達到工時及入息門檻後，申請人亦未能鬆一口氣。由於每次申請都需要向僱主索取工作證明，申請人因而感到很難堪：

「次次(申請)咁遞上去(向僱主索取工作證明)，我都覺得好麻煩，唔好意思。」(Focus Group 4, F1)

低津辦事處職員不一致的要求，加添了申請人要求僱主重新填寫工作證明時所承受的壓力：

「佢(即丈夫嘅僱主)話：『次次都係咁樣填(寫工作證明)，點解唔得？.....我上次都係咁畀你(即申請人).....其實唔係我錯，你係咪要問吓低津(辦事處)？』.....佢有啲意見.....」(Focus Group 2, F1)

與較早前個案研究的被訪者一樣，有來自家庭獲發多次「低津」的被訪者反映申請人在每次索取工作證明時也要面對僱主不悅的面色：

「佢(即僱主)未講出聲.....面色就睇得好黑。次次去申請(工作證明)，佢都係黑面對我老公。」(Focus Group 5, F5)

有申請人的伴侶更反映丈夫每次索取工作證明時會被僱主質疑索取證明的目的及責罵：

「僱主會因提供工作證明而鬧佢問佢知道工作時數有咩用途.....每次鬧完之後，先會擺到(工作證明).....」(Focus Group 8, F1)

F2: 女, 32 歲, 巴基斯坦裔, 家庭主婦, 丈夫為全職零售員,
「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」2 次)

更壞的情況是, 有從事臨時工作的申請人因向僱主索取工作證明而失去工作的機會:

「老細見到你申請「低津」.....要(求佢為文件)簽名.....就嗌你唔好返(工).....佢唔會幫你簽名。申請咗(低津)成個月都有野做。」
(Focus Group 5, F6: 女, 40 歲, 家庭主婦, 丈夫為全職零售員,
「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」1 次)

個案二: B 太太

從以上分析可見申請「低津」對申請人的工作環境帶來不同程度的負面影響。對被訪者 B 太太(化名, 來自 Focus Group 5, F2 的被訪者)來說, 她對於丈夫在申請「低津」後工作上作出的轉變也有很深的感受。現年 47 歲的 B 太太是一名家庭主婦, 她與從事全職司機的丈夫育有兩名子女, 分別為 10 歲的長子和 7 歲的幼女。丈夫是一名。他們的家庭成功獲發「低津」3 次, 每次獲發的金額均為\$15,600。

B 太太表示丈夫放勞工假後需要加班去填補工時以達到高額津貼的要求。丈夫亦曾在請病假後需要加班工作, 以確保工時達到要求, 繼續獲發津貼。然而自此即使丈夫生病, 再也不會請病假。另一方面, 丈夫擔心加班費會令家庭入息超出申請「低津」的入息上限而寧願無償加班。除了工作上的轉變, 丈夫每次索取工作證明的時也需要面對僱主不悅的面色:

「老公放咗勞工假期, 冇返工計唔到工時, 要加班追番個(工時)數, 先可以攞多啲津貼(即全額津貼).....佢今日病咗, 無咗八個鐘(工時), 聽日就要加班補番, 唔夠鐘(數)就攞唔到(低津), 以後傷風感冒都唔敢休息.....老公有時想加班都唔得, 驚超出工資(門檻), 多咗一千幾百蚊又申請唔到(低津)。佢寧願唔要個十蚊(加班費), 都會先打卡, 做埋佢(嘅工作).....佢老細簽個名, 雖然無難聽說話, 面色就睇得到.....其實每次去(索取工作證明)都幾黑面.....」

有見及此, B 太太認為若能降低申請「低津」的工時要求, 丈夫便不必在病假後加班。與此同時, 她建議提高申請「低津」的家庭入息上限, 這樣丈夫可以

賺取額外加班津貼。此外，她認為要簡化提供工作證明的手續，如首次成功申請「低津」後丈夫的工作崗位沒有改變，則往後申請便無需再次遞交工作證明：

「工時(要求)降低，佢就唔駛左計右計(工時)，病假又唔駛用 OT(加班)補番.....提高啲入息(上限)，佢可以返多一陣(工作)，賺多啲錢.....(提供工作證明的)手續應該簡化，(如申請人)轉咗第二間公司，再打(俾前僱主)就另外一回事.....如果(僱主)一路無變，應該唔洗再俾(工作證明)。」

有申請人的伴侶也認為降低申請「低津」的要求以紓緩從事零散工的丈夫之壓力：

「對於做散工的人，去搵工 就有辦法開工..... 達唔到(工時門檻)。我就希望工時(門檻)可以降低，先生唔洗迫得(工時)咁辛苦。」
(Focus Group 2, F1)

與此同時，有少數族裔的申領家庭成員認為降低申請「低津」的工時要求可讓申請人減少工作的時間，增加與子女相處：

「爸爸依家(晚上)10點先放工。如果降低工時(要求)，(我哋)可以多點時間相處.....」 (Focus Group 8, F1)

「降低工時(要求).....爸爸可以出席(子女嘅)學校活動，小朋友都開心啲.....」 (Focus Group 8, F3: 女，40歲，巴基斯坦裔，家庭主婦，丈夫為全職零售員，「低津」申請人，家庭已獲發「低津」3次)

另外，有來自單親家庭的申請人認為降低申請「低津」的工時要求可讓她有更多時間照顧子女：

「做兼職係困難同辛苦，又要照顧小朋友.....降低工時(要求)可以紓緩我哋既困難，多啲時間照顧小朋友.....」 (Focus Group 6, F5)

另一方面，有申領家庭認為合併工時可讓家人之間互補因開工不足或生病而工時不足的情況：

「工時應該要合併，有啲家庭個老公做唔夠工時，老婆如果出去返(工)，就可以攞到(低津)。」 (Focus Group 2, F1)

「病咗唔返得工.....(合併工時)可以互補一個返(工).....日頭返少幾個鐘都得.....唔洗迫得(工時)咁辛苦.....」 (Focus Group 4, F3: 男，40歲，全職五金技工，「低津」申請人，家庭已獲發「低津」3次)

然而，有申請人憂慮合併工時後，工時門檻可能會提高而更難達標：

「我擔心合併(工時)後，工時(門檻)就唔係 144(小時).....(因為可以計)兩個人個工時，咪仲衰.....」(Focus Group 4, F2)

此外，有申請人亦擔心若合併 3 人或上的工時則家庭入息可能會超出上限而未能獲發全額津貼：

「兩個人(的工時)啱啱夠(門檻)，但係(如果計算)三個人(的工時及入息).....就可能攞唔足(全額津貼)，真係盞搞。」(Focus Group 4, F1)

至於工作時數與家庭入息之間的矛盾有被訪者預計以在職家庭入息的中位數為申請「低津」入息的標準會高於現時的入息上限，那申請人便可以增加工作時間，賺取更多收入：

「應該加番個(申請「低津」嘅)入息(上限)，我老公就可以加班，賺多啲(收入)。」(Focus Group 2, F1)

有被訪者認為改以在職家庭入息中位數為標準可減低超出領取全額津貼入息上限的機會：

「提高入息的上限.....我哋會較容易申請(低津)，冇咁容易超過入息(門檻).....可以攞到多啲津貼，唔洗好似依家攞半額.....」(Focus Group 8, F3)

至於面對著租金壓力的劏房戶，有被訪者認為應放寬非公屋戶的申請「低津」入息門檻以提高他們獲發津貼的機會：

「(劏房戶)交租同水電費比公屋貴.....我哋要加班工作先可以搵到另一筆錢去應付(開支)。好多租房(戶)係冇得申請(低津)，因為超咗(入息上限)。希望對住緊劏房的家庭.....收入(門檻)可以放番鬆啲.....」(Focus Group 2, F1)

此外，有被訪者就工作證明的安排提供改善建議。有被訪者認為在首次成功領取「低津」後，如申請人工作職位不變，則往後申請便無需再次遞交工作證明，以簡化手續：

「可以睇吓佢.....(工作)位置有冇轉。如果有咪唔洗再交(工作)證明啦.....」(Focus Group 2, F4: 女, 48 歲, 家庭主婦, 丈夫為全職技術員, 「低津」申請人, 家庭已獲發「低津」3 次)

有申請人認為「低津」辦事處職員在有需要時可主動查問工作狀況，減少每次申請向僱主索取工作證明的煩惱：

「其實唔好問咁多(資料).....(低津辦事處)有權去查(工作狀況).....
唔使成日同老細攞(工作)證明咁麻煩.....」(Focus Group 4, F1)

另一方面，有沒有申請「低津」的被訪者建議每半年覆核一次申請人的工作狀況是否有轉變以免產生漏洞：

「第一次申請(提供工作證明)ok，(申請手續)唔能夠太鬆。如果唔係好多人會開間公司寫(工作證明)..... 每半年要覆核一次(工作狀況)，睇吓佢(即申請人)係咪同一間公司做.....」(Focus Group 7, F5: 男，54歲，待業，曾領取「交津」，沒有申請「低津」)

第六章：結論

6.1 結論

本研究獲香港特區政府中央政策組「公共政策研究資助計劃」的資助，評估「低津」是否能夠達到原先設想的政策效果，以及了解領取「低津」對本港低收入在職家庭的勞動力市場狀況以及生活質素的影響。

本研究採用縱向研究設計，並同時採用定量和定性這兩種研究方法在政策推出初期以及實施半年後進行實證測量。具體研究方法包括：全港性電話問卷調查、社區面談問卷調查、個案研究以及聚焦小組訪問。研究團隊希望藉此提供多樣化的數據從不同角度分析，以深入了解設立「低津」對低收入在職家庭所產生的影響。

政策推出至今，「低津」的申領人數遠低於預期。透過全港人口的代表性樣本電話問卷調查發現，只有極少數的被訪在職家庭能夠同時符合申請「低津」的家庭入息、資產及工時要求，尤其是對於單親在職家庭來說，能符合工時要求十分困難。在第一階段的社區面談問卷調查中發現，在合資格低收入家庭中，有相當部分會因為手續繁複、資訊不清晰、害怕影響與家庭及僱主關係等原因而沒有申請「低津」。

就「低津」對本港勞動力市場以及申領家庭生活質素所來帶的影響，縱向對比問卷調查結果（主要為量化數據）發現：不少合資格家庭中負責主要收入來源的家庭成員為滿足「低津」申請條件，有策略地增加工作時數，更積極地投入勞動力市場，以獲取相應津貼。然而，這些低收入人士所從事的工種多為低時薪、低學歷要求及勞動強度高的工作。工時的增加並沒有提高他們對工作的滿意度。另一方面，已領取「低津」家庭因收入增加而提升消費意欲，他們更願意投放在外出休閒活動而不是飲食方面。至於家庭開支的分配上也出現一定變化，這些家庭在領取「低津」後傾向增加對未成年及青壯年成員的投入，投放在老年成員的開支相對減少。至於生活質素方面，來自己領取「低津」家庭的被訪者在整體生活滿意度和對生命感到有意義這兩個指標上並無出現明顯變化

；然而，這些被訪者對生活感到快樂的程度並沒有相應增強，反而出現下降的情況。

質化數據進一步確認，縱使申請「低津」的過程中出現各樣困難，但津貼確實改善了家庭的生活質素。有家庭以「低津」繳付子女的學費及課外活動費，希望改善孩子的學習表現，提升他們的競爭力，將來有望脫貧。另一方面，有家庭以「低津」為孩子購買質量較好、營養較高的食物，改善他們的健康。除此之外，有家庭運用津貼出外用膳及旅行。透過這些活動，子女不但可以增廣見聞，家人的關係也轉趨緊密。此外，有部份家庭以津貼金額償還債務及繳付租金，紓緩家庭的經濟壓力。

綜合上述縱向量化及質化研究發現，我們認為「低津」在一定程度上實現了其政策目的，即鼓勵低收入人士就業及紓緩其家庭經濟壓力。然而，實證數據同樣反映政策的推行尚有不少改善之處。為了「低津」能惠及更多低收入在職家庭，我們認為調整申請「低津」的門檻是必需的。新方案需考慮不同家庭類別的處境，尤其是單親在職家庭(所有同住的 15-21 歲青少年是正在接受全日制教育[專上教育除外])。現時這個家庭類別的工時要求與非單親在職家庭相同，需考慮調低至一個較合理的水平。此外，除了工時要求需要下調外，家庭每月入息及資產上限這兩項影響不同家庭類別申請資格的關卡也需要作出合適的調整。

6.2 政策意涵

本研究檢視了在推行「低收入在職家庭津貼計劃」第一階段(即實施「低津」前)及第二階段(即領取「低津」六個月之後)，本港低收入在職家庭的勞動市場及生活質素的轉變，並且對比「領取低津組」與「控制組」的變化。

6.2.1 「持續就業、自力更生，多勞多得」政策目標

本研究發現實施「低津」政策令受助的低收入家庭中之主要工作者有策略地增加工作時數，在第一階段本來屬每月工時 144 至 192 以下的組別，在第二階段會增加工時至 192 小時或以上符合領取高額津貼的工時要求。由此可見「低津」政策成功地令受助家庭更積極地投入勞動力市場，符合政府提出政策的首要目標是鼓勵低收入在職家庭「持續就業、自力更生，多勞多得」。

然而，研究發現這些低收入人士所從事的工種多為低時薪、低學歷要求及勞動強度高的工作。工時的增加並沒有提高他們對工作的滿意度。領取「低津」組整體生活滿意度和對生命感到有意義兩個指標並未有明顯變化；但對生活感到快樂的程度則出現下降。從聚焦小組訪問的分析發現，申請人為了符合申請「低津」的工時要求而影響自己工作及作息上的安排。可是當達到工時門檻後，申請人卻又擔心收入可能超出申請「低津」家庭入息的上限，內心充斥著矛盾。

「低津」申請人為符合申請資格而需要增加其工作時數，勞動強度也因而提高。相應地，他們能夠投放在照顧家庭、陪伴子女以及個人發展的時間和精力則會減少。因此，即使家庭收入因獲發「低津」而增加，但並沒有令來自低津家庭的被訪者感到更幸福快樂。

雖然「低津」政策偏重「多勞多得」的目標，以高額津貼作為誘因令申請人增加其工時。有 94.7% 領取「低津」組的主要工作家庭成員之工作時數是多於每月 192 小時，達到符合領取高額津貼的工時要求。但同時「低津」政策是針對資助「低收入」家庭，所以須進行收入及資產的審查，按住戶人數的家庭每月

入息中位數的 60% 為分界線，若家庭收入超過這條分界線便會喪失領取「低津」資格，使現時「低津」申領制度出現「懸崖效應」。意即在現時制度下，申請人達到每月 192 小時的門檻後，便很可能要停止增加工時，否則會出現收入超額而被取消領取資格的情況。反觀在美國較成功推行的「勞動所得稅扣抵制」(Earned Income Tax Credit, EITC)並沒有工時的限制及誘因，由於補助會隨受助家庭的收入而逐步下降，所以不會出現「懸崖效應」。

6.2.2 「紓緩跨代貧窮」政策目標

根據兩個階段量化研究的比較分析發現，家庭在領取「低津」後增加在未成年及青壯年成員的開支，而對老年成員的開銷比例則相應減少。可見家庭從「低津」而得到的新增資源，有一定比例投入在第二代兒童中。

此外，縱向對比量化調查數據顯示，家庭在領取「低津」後，家中兒童的匱乏情況有所改善：因不能負擔而沒有為家中兒童每天購買新鮮蔬果的家庭數目比例由 16.6% 下降至 4.1%；因不能負擔而沒有為兒童每天提供至少兩餐魚、肉、菜類食物的家庭數目比例由 25.2% 下降至 12.5%；有為兒童安排課外活動的比例由 66.2% 上升至 70.3%；因不能負擔而沒有為兒童安排補習的家庭數目比例由 35.1% 下降至 26.4%。

質化研究的研究結果進一步確認，家庭以「低津」繳付子女的學費及課外活動費，希望改善他們的學習表現，提升他們的競爭力，將來有望脫貧。另外，有家庭以「低津」為孩子購買質量較好、營養較高的食物，以改善他們的健康。除此之外，有家庭運用「低津」出外用膳及旅行。透過參與活動，子女可以增廣見聞，家人的關係亦轉趨緊密。

本研究結果反映出「低津」計劃能夠減少低收入在職家庭中兒童的匱乏狀況，並改善了他們的學習機會，及增加家庭外出作閒暇活動。「低津」在一定程度上紓緩兒童貧窮的狀況，但能否長遠令第二代兒童真正脫貧，仍有待更多的研究數據証實。由於「低津」的兒童津貼金額水平不高，而大部份家長用於支付子女的補習費。雖然補習是人力資本投資，但隨着持有大學學位普及化，大學

或大專畢業並不意味這些第二代兒童能夠脫貧。他們的情況亦可能與父母輩一樣只能從事半技術的工作，以及仍要面對在職貧窮的處境。

要解決跨代貧窮的問題無疑有賴於香港未來發展能否有足夠機會讓青年發揮所長，不過更關鍵的問題是在於勞動力市場的需求，而不是勞動力的供應。所以「低津」計劃能「紓緩」而未能「根治」跨代貧窮的問題。

6.2.3 「低津」對生活質素之影響

6.2.3.1 對家庭/成人生活質素影響

研究結果顯示領取「低津」對兒童和的匱乏情況有一定緩解：因不能負擔而沒有每天購買新鮮蔬果的人數比例由 14.7%下降至 11.0%；因不能負擔而沒有使用私家醫生服務的比例由 70.2%下降至 62.0%；因不能負擔而沒有與家人慶祝特殊節日（如農曆新年、生日）的比例由 31.8%下降至 20.8%；因不能負擔而沒有與朋友外出用膳（聚會）的比例由 42.7%下降至 35.8%。可見領取「低津」有助改善兒童及成人在食物、醫療、社交等方面的基本生活所需。

研究亦發現「低津」申領組的家庭相對於非「低津」組的家庭增加了每天與家人相處的時間。但兩者的差異並不明顯，有近八成被訪者與家人相處時間並未出現轉變。「低津」申領組的家庭關係稍優於非「低津」組，但兩者在統計學上的差異並不顯著。此外，「低津」申領組比非「低津」組更少探望親友，顯示已領取「低津」家庭的收入仍然緊張，為節省交通開支並不經常去探望親友。

綜合來說，「低津」在一定程度上改善了兒童及成人的基本生活如食物、醫療、社交等，但家庭關係未見因「低津」而有明顯的改善。這可能是由於家中負責主要收入來源的家庭成員之工時增加，影響他/她與家人的相處時間。

6.2.3.2 對長者的生活質素影響

由於「低津」將同住長者獲發的政府經濟援助津貼（例如長者生活津貼、綜援等）計算在申請家庭的入息內，有很多低收入在職家庭因同住長者津貼部分超標而超過入息上限，未能符合申請「低津」的資格。在聚焦小組訪問中，有被訪者認為將同住長者入息一併計算為申請家庭的入息是不合理，因為這些津貼是政府給予有需要長者應付日常生活開支的資助，並不是他們透過工作而賺取的收入，也不是讓長者用以補貼家庭的開支。而且，當觸及長者的入息狀況，很易會引起家人之間的磨擦。所以申請「低津」一方面有可能令家人與長者之間的關係出現矛盾和緊張，另一方面亦未能解決在職貧窮家庭中的長者相對權力較低的問題。本研究的量化數據顯示「低津」申領組只把家庭開支 20% 投放在老年成員上。在質性訪問中，我們也較少聽到被訪家庭將新增資源運用於同住長者身上。這估計現時家中的長者多靠本身的積蓄、長者生活津貼或綜援作應付個人生活上的開支，「低津」並未能惠及在職貧窮家庭中的長者，改善他們的生活質素。

6.2.4 政策資格審查問題

政策推出初期，「低津」的申請人數遠低於預期。透過全港人口的代表性樣本電話問卷調查發現，只有極少數的被訪在職家庭能符合申請「低津」的家庭入息、資產及工時要求，尤其是對於單親在職家庭來說，能符合工時要求是很困難的。

根據隨機抽樣電話訪問的數據顯示超過 98% 負責主要收入來源的家庭成員每月工時是 36 小時或以上，其中更有八成的家庭成員每月工時是 144 小時或以上。假設調低申請「低津」最低每月工時要求至 72 小時或以上，非單親在職家庭中 96.4% 可以合資格領取。但對於單親在職家庭(所有同住的 15-21 歲青少年是正

在接受全日制教育[專上教育除外])，需調低每月工時要求至 36 小時或以上家庭數目才可增加至 54.7%。

根據我們個案的訪談資料，工時的要求不單關乎申請人是否合資格領取「低津」，更涉及申請人是領取高額還是基本的家庭津貼，因此申請人被要求提供詳細的工時紀錄及要求僱主提供工作證明，這對很多僱員，尤其是零散工人士帶來很大的障礙和困難。簡化申請程序及減低對工時的要求，預計可吸引更多合資格低收入在職家庭申請「低津」，有望達到政府原先設定的二十萬個受惠家庭的目標。更重要是大幅減省前線工作人員要細緻核實工時的要求，有利於減少對申請人的困擾以及減少行政程序和成本。現行申請半額「交津」的工時門檻只是 36 小時，全額「交津」則是 72 小時。低門檻工時要求的核實過程較簡單，對申請人及前線人員未有做成很大的壓力。所以「低津」可參考「交津」的申請資格水平和審查方法。

6.2.5 政策的推行問題

透過個案研究發現，「低津」申請人在申請「低津」的過程中遇到不少困難。他們對「低津」的申請資格及申請程序缺乏認識。基於文化教育水平的差異，申請人或代為填寫申請表的家人均感到表格複雜。他們不懂如何去填寫家庭入息及計算工作時數，往往需要較長時間完成表格。當準備申請文件時，不少「低津」申請人認為向僱主索取工作證明存有困難。僱主有時不願意提供工作證明，甚至會責罵及質疑他們索取文件的目的。遞交申請後，申請人仍要承受著「低津」辦事處的壓力。例如被「低津」辦事處職員多次要求補交文件。在申請過程中，申請人與家人因準備文件而爭拗時有發生，不但影響家庭關係，更延長申請的時間。這些問題令部份符合資格的申請人卻步，可見有必要簡化申請手續及對申請人提供更適切的協助。一方面可加快「低津」的申請及審批時間，減少對申請人和家人因申請「低津」而面對的壓力，另一方面也可減少前線工作人員的工作量。

6.2.6 研究結果的公佈

為了增加本研究的結果能讓公眾及關心有關議題的非政府組織知悉，並且為政策制訂者提供以實證為本的數據及政策的具體改善方向和建議，研究員於2017年4月3日為關心「低津」議題或曾協助本研究尋找被訪者的非政府組織進行了一次解說會，介紹了研究的主要發現，並提出初步修改政策的建議以諮詢各團體的意見。研究員亦於2017年6月2日舉行新聞發布會公布第一階段研究的結果，集中介紹「低津」申請人在申請時遇到的困難。及後我們亦將第一階段研究報告呈送予勞工及福利局、中央政策組、立法會議員、扶貧委員會委員及當時候任特首林鄭月娥辦公室參考。研究員亦準備於2017年10月10日進行新聞發布會，公布研究的整體結果及提出政策建議。

6.3 建議

綜合兩個階段電話問卷調查、面談問卷調查、個案研究及聚焦小組訪問的結果，針對「低津」在政策設計、推行、對申請人和其家庭的影響以及與其他政策的配套四方面，並參考來自低收入在職家庭的被訪者的意見，我們提出以下改善「低津」制度及政策的建議：

6.3.1 工時規定

- 取消每月工作 192 小時領取高額「低津」的規定，改為只要每月工作 144 小時便可領取現時高額「低津」。
- 考慮部份低收入在職家庭因於照顧家庭需要而並不能長時間工作的情況，我們建議容許這些家庭中不同工作人士的工時合併計算，只要家庭成員的工時總和超過 144 小時便符合資格申請。
- 所有單親及有特殊照顧需要的家庭之工時規定減少至 36 小時。

6.3.2 入息限額

- 在計算家庭每月入息方面，我們建議不以一般住戶的入息中位數而改以在職家庭入息中位數為標準設上限。根據統計處提供給我們的資料，2017 年第一季的 2 人、3 人、4 人、5 人和 6 人或以上在職家庭入息中立數分別是 \$27,900、\$31,500、\$40,000、\$42,000 和 \$44,600。
- 同住長者的收入若是政府發放的經濟援助津貼便不應計算在申請「低津」家庭的入息內。
- 考慮改以家庭每月入息中位數的 50% 至 70% 設立領取「低津」金額的遞減制度，以消除現行制度中入息的懸崖效應(見表 43)。

6.3.3 津貼金額

- 在津貼金額方面，我們建議取消以工時劃分的基本及高額津貼差別，改為只設家庭津貼，根據家庭每月入息的多少，若低於在職家庭入息中位數 50% 的家庭可獲發全額家庭津貼 \$1,000(以每個家庭計)及全額兒童津貼 \$800(以每名兒童計)，有關金額會逐步下降。在職家庭入息中位數高於 50% 但少於 55% 的住戶可獲最低水平家庭津貼即全額四分之三即 \$750(以每個家庭計)及全額兒童津貼 \$800 元(以每名兒童計)。在職家庭入息中位數高於 55% 但少於 60% 的住戶可獲最低水平家庭津貼之二分之一即 \$500(以每個家庭計)及全額

兒童津貼\$800元(以每名兒童計)。在職家庭入息中位數高於60%但少於65%的住戶可獲最低水平家庭津貼即全額37.5%即\$375(以每個家庭計)及半額兒童津貼\$400元(以每名兒童計)。在職家庭入息中位數高於65%但少於70%的住戶可獲最低水平家庭津貼即全額四分之一即\$250(以每個家庭計)及四分之一兒童津貼全額四分之一\$200元(以每名兒童計)，詳見下表(詳見表43)。

表 43: 對家庭津貼及兒童津貼採用逐步遞減的建議

	在職 家庭入息 中位數	家庭每月收入水平				
		50%	55%	60%	65%	70%
二人家庭	\$ 27,900	\$ 13,950	\$ 15,345	\$ 16,740	\$ 18,135	\$ 19,530
三人家庭	\$ 31,500	\$ 15,750	\$ 17,325	\$ 18,900	\$ 20,475	\$ 22,050
四人家庭	\$ 40,000	\$ 20,000	\$ 22,000	\$ 24,000	\$ 26,000	\$ 28,000
五人家庭	\$ 42,000	\$ 21,000	\$ 23,100	\$ 25,200	\$ 27,300	\$ 29,400
六人及以上 家庭	\$ 44,600	\$ 22,300	\$ 24,530	\$ 26,760	\$ 28,990	\$ 31,220
	家庭津貼金額	\$ 1,000	\$ 750	\$ 500	\$ 375	\$ 250
	兒童津貼金額	\$ 800	\$ 800	\$ 800	\$ 400	\$ 200

- 考慮居於私人樓宇居所兒童的惡劣情況，為人均居住面積少於60平方呎的兒童增加200元特別津貼。

6.3.4 領取兒童津貼的年齡上限

- 領取兒童津貼的兒童年齡上限提高至24歲。
- 21歲至24歲的兒童須正在接受全日制教育方可領取兒童津貼。

6.3.5 申請手續

- 在申請程序方面，我們建議申請者只需於第一次申請時提供工作證明及僱主聯絡方法。第二次起若僱主及工作崗位沒有改變，可酌情處理，以簡化申報制度。
- 在低津辦事處的網頁中加入工時計算器的功能，協助申請人運算年假及病假時的工時。

有關建議綜述如下：

家庭類別	工時 (可合併工時)	每月每個家庭獲得的基本津貼*	每名合資格兒童可獲得的津貼*
非單親家庭	每月 144 小時	*全額 \$900	*全額 \$1,000
1. 單親家庭 或 2. 家中有：特殊學習需要的兒童；長期病患或身體/精神殘疾的家庭成員	每月 36 小時		
*獲發全額或較少金額津貼視乎家庭每月入息			

參考資料

- Edin, K., Shafer, H.L. & Tach, L. (2017, Spring). A new anti-poverty policy litmus test. *Pathways*, pp.9-13.
- Gagné, M., Forest, J., Gilbert, M. H., Aubé, C., Morin, E., & Malorni, A. (2010). The Motivation at Work Scale: Validation evidence in two languages. *Educational and Psychological Measurement*, 70(4), 628-646.
- Fiszbein, A., Ringold, D., & Srinivasan, S. (2011). *Cash Transfers, children and the crisis: Protecting current and future investments*. SP Discussion Paper No. 1112. Washington, DC: World Bank. Retrieved from <http://siteresources.worldbank.org/SOCIALPROTECTION/Resources/SP-Discussion-papers/Safety-Nets-DP/1112.pdf>
- Ironson, G. H., Smith, P. C., Brannick, M. T., Gibson, W. M., & Paul, K. B. (1989). Construction of a Job in General scale: A comparison of global, composite, and specific measures. *Journal of Applied psychology*, 74(2), 193.
- Maxfield, M. (2013). The Effects of the Earned Income Tax Credit on child achievement and long-term educational attainment. *Michigan State University Job Market Paper*, November 14, 2013. Retrieved from <https://www.msu.edu/~maxfiel7/20131114%20Maxfield%20EITC%20Child%20Education.pdf>
- Meyer, B. D. (2010). The effects of the Earned Income Tax Credit and recent reforms. *Tax Policy and the Economy*, 24(1), 153-180.
- Netemeyer, R. G., Boles, J. S., & McMurrian, R. (1996). Development and validation of work-family conflict and family-work conflict scales. *Journal of Applied Psychology*, 81(4), 400.
- OECD (2013). *OECD guidelines on measuring subjective well-being*. Paris: OECD Publishing.
- Ozawa, M. N. (1995). Antipoverty Effects of Public Income Transfers on Children. *Children and Youth Services Review*, 17(1/2), 43-59.
- Price, J. L. (1997). Ideology: A suggested scale. *International Journal of Manpower*, 18(4,5,6), 393-395.

Samuels, F., & Jones, N. (2013). *Holding cash transfers to account: Beneficiary and community perspective*. London: Overseas Development Institute.

Smith, P. C., Kendall L. M., & Hulin, C. L. (1969). *The measurement of satisfaction in work and retirement: A strategy for the study of attitudes*. Chicago, IL: Rand McNally.

扶貧委員會(2008)。扶貧委員會報告。香港: 香港特別行政區政府扶貧委員會。

香港特別行政區政府。2014年1月15日。《2014年施政報告》。取自:

<https://www.policyaddress.gov.hk/2014/chi/pdf/Agenda.pdf>

香港特別行政區政府。2014年10月。《2013年香港貧窮情況報告》。取自:

https://www.povertyrelief.gov.hk/chi/pdf/poverty_report13_rev2.pdf

香港特別行政區政府立法會，扶貧小組委員會。2014年5月27日。《低收入在職家庭津貼》。立法會文件編號: CB(2)1597/13-14(01)。取自:

http://www.legco.gov.hk/yr12-13/chinese/hc/sub_com/hs51/papers/hs510527cb2-1597-1-c.pdf

黃洪、李劍明。(2001)。《困局, 排斥與出路: 香港「邊緣勞工」質性研究》。香港: 樂施會。

樂施會。(2006)。《有份工, 但貧窮: 香港就業人口的貧窮問題》。樂施會政策文件。香港: 樂施會。

附錄

附錄 1: 參與個案研究的被訪者資料

對象: 已成功獲發「低津」人士

個案編號	被訪者	年齡	性別	婚姻狀況	出生地點	居住區域及房屋類型	教育程度	職業	在職家庭成員狀況	同住子女狀況	每月家庭總收入	獲發「低津」金額
Case 6	C6	42	女	已婚	中國內地	元朗區(租住公屋)	初中畢業	家庭主婦	丈夫(48歲, 兼職電器回收工人, 臨時僱員)	女兒(16歲, 中學生) 兒子(15歲, 中學生) 女兒(9歲, 小學生) 兒子(6歲, 小學生)	\$12,000-13,999	\$25,200 (第一次獲發全額津貼)
Case 12	C12	50	女	已婚	中國內地	葵青區(租住公屋)	初中畢業	家庭主婦	丈夫(55歲, 全職酒樓廚師, 長期僱員)	兒子(15歲, 中學生) 女兒(13歲, 中學生) 女兒(13歲, 中學生)	\$18,000-19,999	\$10,200 (第一次獲發半額津貼)
Case 13	C13	47	女	已婚	中國內地	葵青區(租住公屋)	未曾接受教育	家庭主婦	丈夫(53歲, 兼職茶餐廳侍應, 臨時僱員)	女兒(19歲, 大專生) 兒子(4歲, 幼稚園生)	\$9,000-9,999	\$10,800 (第一次獲發全額津貼)
Case 14	C14	30	女	已婚	中國內地	葵青區(租住公屋)	初中畢業	兼職侍應(臨時僱員)	丈夫(48歲, 全職院舍指導員, 合約僱員)	兒子(6歲, 小學生)	\$14,000-15,999	\$5,400 (第一次獲發半額津貼)
Case 16	C16	50	女	離婚	香港	灣仔區(租住板間房)	大專畢業	全職補習老師(臨時僱員)		兒子(7歲, 小學生)	\$9,000-9,999	\$8,400 (第一次獲發全額津貼)
Case 17	C17	38	女	離婚	中國內地	灣仔區(租住板間房)	小學畢業	兼職家務助理(自僱人士)		女兒(12歲, 小學生)	\$6,000-6,999	\$14,000 (第一次獲發全額津貼)
Case 21	C21	43	女	已婚	中國內地	深水埗區(租住板間房)	高中畢業	全職銷售員(合約僱員)	丈夫(48歲, 全職辦公室助理, 合約僱員)	女兒(8歲, 小學生)	\$18,000-19,999	\$5,400 (第一次獲發半額津貼)
Case 22	C22	47	男	已婚	中國內地	深水埗區(租住板間房)	高中畢業	全職廚師(長期僱員)	太太(46歲, 兼職侍應, 臨時僱員)	兒子(20歲, 中學生)	\$18,000-19,999	\$5,400 (第一次獲發半額津貼)

個案編號	被訪者	年齡	性別	婚姻狀況	出生地點	居住區域及房屋類型	教育程度	職業	在職家庭成員狀況	同住子女狀況	每月家庭總收入	獲發「低津」金額
Case 26	C26	48	男	已婚	中國內地	葵青區(租住公屋)	初中畢業	全職裝配工人(長期僱員)	太太(43歲,兼職家務助理,自僱人士)	兒子(13歲,中學生) 兒子(9歲,小學生)	\$10,000-11,999	\$18,000(第一次獲發全額津貼)
Case 27	C27	45	女	離婚	中國內地	深水埗區(租住板間房)	初中畢業	全職裝修工人(合約僱員)	女兒(20歲,兼職銷售員,臨時僱員)	女兒(15歲,中學生)	\$12,000-13,999	\$7,000(第一次獲發半額津貼)
Case 28	C28	41	女	離婚	中國內地	深水埗區(租住板間房)	初中畢業	全職辦公室助理(長期僱員)		兒子(18歲,中學生)	\$9,000-9,999	\$7,000(第一次獲發半額津貼)
Case 29	C29	34	女	已婚	尼泊爾	油尖旺區(租住私人樓宇)	高中畢業	兼職清潔工人(臨時僱員)	丈夫(40歲,兼職建築工人,臨時僱員)	女兒(8歲,小學生) 女兒(5歲,幼稚園生)	\$20,000-\$21,999	\$14,000(第一次獲發半額津貼) 第二次等待批核結果
Case 30	C30	30	女	已婚	巴基斯坦	葵青區(租住公屋)	小學畢業	家庭主婦	丈夫(45歲,全職司機,合約僱員)	女兒(11歲,小學生) 女兒(9歲,小學生) 女兒(6歲,小學生) 女兒(3歲,幼稚園生) 兒子(1歲,未上學)	\$22,000或以上	\$35,000(第一次獲發全額津貼)
Case 31	C31	39	女	已婚	巴基斯坦	油尖旺區(租住私人樓宇)	小學畢業	家庭主婦	丈夫(48歲,全職售貨員,長期僱員)	女兒(18歲,中學生) 兒子(16歲,中學生) 兒子(12歲,小學生) 女兒(3歲,幼稚園生)	\$12,000-13,999	\$25,000(第一次獲發半額津貼) 第二次等待批核結果
Case 32	C32	47	男	已婚	香港	北區(租住板間房)	初中畢業	兼職搬運工人(臨時僱員)	太太(36歲,兼職侍應,臨時僱員)	女兒(1歲,未上學)	\$14,000-15,999	\$5,400(第一次獲發半額津貼)
Case 33	C33	32	男	未婚	中國內地	葵青區(租住公屋)	高中畢業	兼職倉務員(臨時僱員)			\$9,000-9,999	\$1,500(第一次獲發半額津貼)
Case 34	C34	48	男	已婚	香港	東區(租住板間房)	高中畢業	全職銀行文員(長期僱員)		女兒(13歲,中學生) 女兒(11歲,小學生) 兒子(8歲,小學生)	\$14,000-15,999	\$20,000(第一次獲發半額津貼) 第二次等待批核結果

對象: 正在等候「低津」申請結果人士

個案編號	被訪者	年齡	性別	婚姻狀況	出生地點	居住區域及房屋類型	教育程度	職業	在職家庭成員狀況	同住子女狀況
Case 1	C1	38	女	已婚	中國內地	深水埗區 (租住私人樓宇)	高中畢業	家庭主婦	丈夫 (58 歲, 全職保安, 合約僱員)	女兒 (12 歲, 小學生) 女兒 (2 歲, 未上學)
Case 2	C2	33	女	已婚	中國內地	深水埗區 (租住私人樓宇)	高中畢業	兼職侍應 (臨時僱員)	丈夫 (36 歲, 全職技工, 長期僱員)	兒子 (7 歲, 小學生) 女兒 (2 歲, 未上學)
Case 8	C8	41	女	已婚	中國內地	元朗區 (租住公屋)	高中畢業	兼職便利店店員 (合約僱員)	丈夫 (46 歲, 全職司機, 長期僱員)	女兒 (11 歲, 小學生) 兒子 (9 歲, 小學生) 女兒 (8 歲, 小學生)
Case 9	C9	40	女	已婚	中國內地	元朗區 (租住公屋)	初中畢業	全職食物回收員 (臨時僱員)	丈夫 (48 歲, 全職建築工人, 臨時僱員)	兒子 (17 歲, 中學生) 兒子 (11 歲, 小學生) 兒子 (6 歲, 小學生)
Case 10	C10	40	女	離婚	中國內地	元朗區 (租住公屋)	初中畢業	全職凍肉切割員 (長期僱員)		兒子 (18 歲, 中學生) 兒子 (15 歲, 中學生)
Case 11	C11	36	女	已婚	中國內地	北區 (租住板間房)	初中畢業	兼職侍應 (臨時僱員)	丈夫 (47 歲, 兼職搬運工人, 臨時僱員)	女兒 (1 歲, 未上學)
Case 18	C18	31	女	已婚	中國內地	灣仔區 (租住板間房)	高中畢業	全職店務員 (合約僱員)	丈夫 (35 歲, 兼職保安, 臨時僱員)	兒子 (4 歲, 幼稚園生)
Case 19	C19	40	女	已婚	中國內地	深水埗區 (租住天台屋)	未曾接受教育	全職清潔工人 (臨時僱員)	丈夫 (45 歲, 兼職技工, 合約僱員)	兒子 (15 歲, 中學生)
Case 20	C20	43	女	已婚	中國內地	深水埗區 (租住板間房)	初中畢業	兼職銷售員 (臨時僱員)	丈夫 (49 歲, 兼職技工, 長期僱員)	女兒 (16 歲, 中學生) 兒子 (9 歲, 小學生)
Case 23	C23	40	女	已婚	中國內地	深水埗區 (租住板間房)	初中畢業	家庭主婦	丈夫 (50 歲, 全職西餅師傅, 長期僱員)	兒子 (8 歲, 小學生)

個案編號	被訪者	年齡	性別	婚姻狀況	出生地點	居住區域及房屋類型	教育程度	職業	在職家庭成員狀況	同住子女狀況
Case 24	C24	34	女	離婚	中國內地	深水埗區 (租住工廈板間房)	大學畢業	全職會計文職 (長期僱員)		兒子 (9 歲, 小學生)
Case 25	C25	28	女	離婚	中國內地	葵青區 (租住公屋)	小學畢業	家庭主婦	哥哥 (32 歲, 兼職倉務員, 臨時僱員)	女兒 (1 歲, 未上學)

對象: 符合申請「低津」資格, 但未有成功申請人士

個案編號	被訪者	年齡	性別	婚姻狀況	出生地點	居住區域及房屋類型	教育程度	職業	在職家庭成員狀況	同住子女狀況
Case 3	C3	48	女	離婚	中國內地	深水埗區 (租住板間房)	初中畢業	家庭主婦	女兒 (22 歲, 兼職外賣員, 臨時僱員)	女兒 (20 歲, 大專生) 女兒 (18 歲, 中學生)
Case 4	C4	45	女	已婚	中國內地	深水埗區 (租住板間房)	小學畢業	兼職雜務工人 (臨時僱員)	丈夫 (48 歲, 全職製造工人, 長期僱員)	兒子 (17 歲, 中學生)
Case 5	C5	53	女	已婚	中國內地	深水埗區 (租住板間房)	小學畢業	全職清潔工人 (合約僱員)		女兒 (22 歲, 待業)
Case 7	C7	37	女	已婚	中國內地	元朗區 (租住公屋)	初中畢業	兼職食物回收員 (臨時僱員)	丈夫 (45 歲, 兼職廚師, 臨時僱員)	兒子 (10 歲, 小學生) 兒子 (4 歲, 幼稚園生)
Case 15	C15	52	男	離婚	香港	深水埗區 (租住板間房)	初中畢業	全職雜務員 (長期僱員)		兒子 (14 歲, 中學生) 兒子 (11 歲, 小學生)
Case 35	C35	53	男	已婚	中國內地	屯門區 (租住公屋)	初中畢業	全職保安 (合約僱員)		女兒 (17 歲, 中學生)

附錄 2: 參與聚焦小組訪問的被訪者特徵

聚焦小組訪問 1 (對象:女士, 未有領取「低津」人士的伴侶, 來自自僱及零散工家庭)

被訪者	年齡	性別	婚姻狀況	出生地點	居住區域及房屋類型	教育程度	職業	在職家庭成員狀況	同住子女狀況	同往長者狀況	每月家庭總收入	申請低津次數	成功申請低津次數	獲發低津金額
F1	43	女	已婚	中國內地	北區 (租住公屋)	小學畢業	家庭主婦	丈夫 (48 歲, 搬運工人, 零散工)	女兒 (8 歲, 小學生)		\$12,000-13,999			
F2	46	女	已婚	中國內地	北區 (租住公屋)	小學畢業	家庭主婦	丈夫 (57 歲, 全職司機, 臨時僱員)	兒子 (9 歲, 小學生)		\$16,000-17,999			
F3	37	女	已婚	中國內地	北區 (自置居屋)	高中畢業	家庭主婦	丈夫 (45 歲, 酒店侍應, 零散工)	女兒 (10 歲, 小學生) 兒子 (7 歲, 小學生)	奶奶 (75 歲, 退休)	\$18,000-19,999			
F4	63	女	已婚	中國內地	北區 (租住公屋)	小學畢業	家庭主婦	丈夫 (66 歲, 全職運輸工人, 臨時僱員)	孫兒 (5 歲, 幼稚園生)		\$9,000-9,999	1	0	
F5	72	女	喪偶	中國內地	北區 (自置私人樓宇)	初中畢業	家庭主婦		孫女 (7 歲, 小學生)		\$5,999 或以下			
F6	47	女	已婚	中國內地	北區 (租住公屋)	初中畢業	家庭主婦	丈夫 (58 歲, 安裝工人, 自僱人士)	兒子 (7 歲, 小學生)	奶奶 (85 歲, 退休)	\$10,000-11,999			
F7	68	女	喪偶	中國內地	北區 (租住公屋)	小學畢業	家庭主婦	兒子 (34 歲, 零售員, 零散工)	孫兒 (7 歲, 小學生)		\$12,000-13,999			

聚焦小組訪問 2 (對象:女士，低津申請人的伴侶，來自雙親家庭)

被訪者	年齡	性別	婚姻狀況	出生地點	居住區域及房屋類型	教育程度	職業	在職家庭成員狀況	同住子女狀況	同往長者狀況	每月家庭總收入	申請低津次數	成功申請低津次數	獲發低津金額
F1	35	女	已婚	中國內地	葵青區 (租住板間房)	高中畢業	家庭主婦	丈夫 (35 歲，全職運輸工人，臨時僱員)	女兒 (7 歲，小學生) 女兒 (3 歲，幼稚園生)		\$14,000-15,999	2	2	\$15,600 (第一次獲發全額津貼) \$4,800 (第二次獲發半額津貼)
F2	30	女	已婚	中國內地	葵青區 (租住公屋)	初中畢業	家庭主婦	丈夫 (49 歲，全職宿舍舍監，合約僱員)	兒子 (6 歲，小學生)		\$14,000-15,999	3	3	\$5,400 (第一次獲發半額津貼) \$6,300 (第二次獲發半額津貼) \$6,400 (第三次獲發半額津貼)
F3	46	女	已婚	中國內地	葵青區 (租住公屋)	高中畢業	兼職酒樓侍應 (臨時僱員)	丈夫 (57 歲，全職保安，長期僱員)	兒子 (18 歲，大專生) 女兒 (10 歲，小學生)		\$12,000-13,999	3	3	\$15,600 (第一次獲發全額津貼) \$10,800 (第二次獲發全額津貼) \$13,130 (第三次獲發全額津貼)
F4	48	女	已婚	中國內地	葵青區 (租住公屋)	初中畢業	家庭主婦	丈夫 (52 歲，全職技術員，合約僱員)	女兒 (21 歲，大專生) 兒子 (10 歲，小學生)		\$12,000-13,999	3	3	\$8,400 (第一次獲發全額津貼) \$10,800 (第二次獲發全額津貼) \$13,130 (第三次獲發全額津貼)

聚焦小組訪問 3 (對象:女士，未有領取低津人士的伴侶，來自雙親家庭)

被訪者	年齡	性別	婚姻狀況	出生地點	居住區域及房屋類型	教育程度	職業	在職家庭成員狀況	同住子女狀況	同往長者狀況	每月家庭總收入	申請低津次數	成功申請低津次數	獲發低津金額
F1	31	女	已婚	中國內地	葵青區 (租住公屋)	初中畢業	家庭主婦	丈夫 (50歲，司機， 自僱人士)	女兒(7歲，小學生)		\$9,000- 9,999			
F2	43	女	已婚	中國內地	葵青區 (租住公屋)	初中畢業	家庭主婦	丈夫 (43歲，建築工人， 自僱人士)	女兒(20歲，大專生) 女兒(14歲，中學生) 女兒(12歲，小學生) 兒子(4歲，幼稚園生)		\$22,000 或以上			
F3	39	女	已婚	中國內地	葵青區 (租住公屋)	初中畢業	家庭主婦	丈夫 (59歲，的士司機， 零散工)	女兒(9歲，小學生) 女兒(2歲，幼稚園生)		\$10,000 -11,999	1	0	
F4	40	女	已婚	中國內地	葵青區 (租住公屋)	初中畢業	家庭主婦	丈夫 (40歲，全職技術員， 長期僱員)	兒子(17歲，中學生) 女兒(8歲，小學生) 女兒(5歲，小學生)		\$22,000 或以上	1	0	
F5	44	女	離婚	香港	葵青區 (租住公屋)	初中畢業	兼職清潔工人 (臨時僱員)		女兒(9歲，小學生)		\$6,000- 6,999			
F6	39	女	已婚	中國內地	葵青區 (租住公屋)	高中畢業	家庭主婦	丈夫 (49歲，全職電子工人， 臨時僱員)	兒子(8歲，小學生)	奶奶 (66歲，退休)	\$12,000 -13,999	1	1	\$8,100 (第一次獲發全額津貼)
F7	53	女	已婚	中國內地	葵青區 (租住公屋)	高中畢業	家庭主婦	女兒 (22歲，全職零售員， 合約僱員)	兒子(14歲，中學生)	丈夫 (56歲，退休)	\$10,000 -11,999			
F8	60	女	已婚	中國內地	葵青區 (租住公屋)	初中畢業	兼職保安 (合約僱員)	丈夫 (60歲，全職校工， 長期僱員)	兒子(22歲，大專生)		\$12,000 -13,999			

聚焦小組訪問 4 (對象:男士, 低津申請人, 來自雙親家庭)

被訪者	年齡	性別	婚姻狀況	出生地點	居住區域及房屋類型	教育程度	職業	在職家庭成員狀況	同住子女狀況	同往長者狀況	每月家庭總收入	申請低津次數	成功申請低津次數	獲發低津金額
F1	47	男	已婚	香港	東區 (租住板間房)	大專畢業	全職銀行文員 (長期僱員)		女兒 (14 歲, 中學生) 女兒 (12 歲, 小學生) 兒子 (9 歲, 小學生)		\$14,000 -15,999	3	3	\$20,000 (第一次獲發全額津貼) \$20,400 (第二次獲發全額津貼) \$18,400 (第三次獲發全額津貼)
F2	41	男	已婚	中國內地	觀塘區 (租住公屋)	高中畢業	全職司機 (長期僱員)	妻子 (39 歲, 兼職洗衣店工人, 臨時僱員)	女兒 (10 歲, 小學生) 兒子 (4 歲, 幼稚園生)		\$16,000 -17,999	3	3	\$15,600 (第一次獲發全額津貼) \$15,600 (第二次獲發全額津貼) \$15,600 (第三次獲發全額津貼)
F3	40	男	已婚	香港	葵青區 (租住公屋)	高中畢業	全職五金技工 (長期僱員)		女兒 (11 歲, 小學生) 兒子 (8 歲, 小學生)		\$16,000 -17,999	3	3	\$15,600 (第一次獲發全額津貼) \$15,600 (第二次獲發全額津貼) \$15,600 (第三次獲發全額津貼)
F4	32	男	已婚	中國內地	油尖旺區 (租住板間房)	大學畢業	全職進出口文員 (長期僱員)		兒子 (7 歲, 小學生) 女兒 (3 歲, 幼稚園生)		\$16,000 -17,999	3	3	\$14,300 (第一次獲發全額津貼) \$15,600 (第二次獲發全額津貼) \$14,300 (第三次獲發全額津貼)

聚焦小組訪問 5 (對象:女士，低津申請人的伴侶，來自自僱及零散工家庭)

被訪者	年齡	性別	婚姻狀況	出生地點	居住區域及房屋類型	教育程度	職業	在職家庭成員狀況	同住子女狀況	同住長者狀況	每月家庭總收入	申請低津次數	成功申請低津次數	獲發低津金額
F1	44	女	已婚	中國內地	北區 (租住公屋)	初中畢業	家庭主婦	丈夫 (45 歲，建築工人，零散工，)	兒子 (20 歲，大專生) 女兒 (8 歲，小學生)		\$14,000 -15,999	1	1	\$10,800 (第一次獲發全額津貼)
F2	47	女	已婚	香港	北區 (租住公屋)	初中畢業	家庭主婦	丈夫 (50 歲，全職司機，長期僱員)	兒子 (10 歲，小學生) 女兒 (7 歲，小學生)		\$16,000 -17,999	3	3	\$15,600 (第一次獲發全額津貼) \$15,600 (第二次獲發全額津貼) \$15,600 (第三次獲發全額津貼)
F3	45	女	已婚	中國內地	北區 (租住公屋)	初中畢業	家庭主婦	丈夫 (45 歲，全職運輸工人，臨時僱員)	兒子 (21 歲，大專生) 女兒 (9 歲，小學生)		\$14,000 -15,999	3	3	\$5,400 (第一次獲發半額津貼) \$6,400 (第二次獲發半額津貼) \$6,400 (第三次獲發半額津貼)
F4	47	女	已婚	中國內地	北區 (租住公屋)	大專畢業	家庭主婦	丈夫 (59 歲，建築工人，零散工)	兒子 (8 歲，小學生)		\$12,000 -13,999	3	3	\$12,600 (第一次獲發全額津貼) \$12,600 (第二次獲發全額津貼) \$12,600 (第三次獲發全額津貼)
F5	37	女	已婚	中國內地	北區 (租住公屋)	初中畢業	家庭主婦	丈夫 (46 歲，建築工人，零散工)	兒子 (11 歲，小學生) 兒子 (6 歲，小學生)		\$14,000 -15,999	2	2	\$15,600 (第一次獲發全額津貼) \$15,600 (第二次獲發全額津貼)
F6	40	女	已婚	中國內地	北區 (租住公屋)	初中畢業	家庭主婦	丈夫 (43 歲，全職零售員，臨時僱員)	兒子 (10 歲，小學生) 兒子 (8 歲，小學生)		\$10,000 -11,999	1	1	\$15,600 (第一次獲發全額津貼)

聚焦小組訪問 6 (對象:女士, 低津申請人、低津申請人的家人, 來自單親家庭)

被訪者	年齡	性別	婚姻狀況	出生地點	居住區域及房屋類型	教育程度	職業	在職家庭成員狀況	同住子女狀況	同住長者狀況	每月家庭總收入	申請低津次數	成功申請低津次數	獲發低津金額
F1	36	女	離婚	中國內地	葵青區 (租住板間房)	大學畢業	家庭主婦	前夫 (34 歲, 全職建築工人, 臨時僱員)	兒子 (4 歲, 未上學) 兒子 (2 歲, 未上學)	奶奶 (70 歲, 退休)	\$16,000 -17,999	1	1	\$6,500 (第一次獲發半額津貼)
F2	29	女	離婚	中國內地	葵青區 (租住公屋)	小學畢業	家庭主婦	哥哥 (31 歲, 全職保安, 合約僱員)	女兒 (4 歲, 未上學)	媽媽 (66 歲, 退休)	\$9,000- 9,999	2	2	\$1,500 (第一次獲發半額津貼) \$2,000 (第二次獲發半額津貼)
F3	40	女	離婚	中國內地	葵青區 (租住公屋)	初中畢業	飯盒處理員 (自僱人士)	前夫 (36 歲, 全職建築工人, 長期僱員)	女兒 (15 歲, 中學生) 女兒 (13 歲, 中學生)		\$14,000 -15,999	1	1	\$7,000 (第一次獲發全額津貼)
F4	56	女	離婚	中國內地	葵青區 (租住公屋)	初中畢業	家庭主婦	前夫 (58 歲, 全職酒樓廚師, 長期僱員)	兒子 (15 歲, 中學生) 女兒 (14 歲, 中學生) 女兒 (14 歲, 中學生)		\$22,000 或以上	3	3	\$10,020 (第一次獲發全額津貼) \$10,020 (第二次獲發全額津貼) \$10,020 (第三次獲發全額津貼)
F5	48	女	離婚	中國內地	葵青區 (租住公屋)	初中畢業	家務助理 (自僱人士)	前夫 (54 歲, 兼職茶餐廳侍應, 臨時僱員)	女兒 (19 歲, 大專生) 兒子 (5 歲, 幼稚園生)		\$10,000 -11,999	2	2	\$10,800 (第一次獲發全額津貼) \$10,800 (第二次獲發全額津貼)
F6	36	女	離婚	中國內地	葵青區 (租住公屋)	高中畢業	兼職包裝工人 (臨時僱員)	前夫 (46 歲, 全職保安, 長期僱員)	女兒 (11 歲, 小學生) 女兒 (8 歲, 小學生)		\$16,000 -17,999	3	3	\$13,000 (第一次獲發全額津貼) \$15,600 (第二次獲發全額津貼) \$15,600 (第三次獲發全額津貼)

聚焦小組訪問 7 (對象: 男士及女士, 鼓勵就業交通津貼(交津)申請人)

被訪者	年齡	性別	婚姻狀況	出生地點	居住區域及房屋類型	教育程度	職業	在職家庭成員狀況	同住非在職子女狀況	同往長者狀況	每月家庭總收入	申請低津次數	成功申請低津次數	現時獲發交津狀況
F1	55	女	已婚	中國內地	北區 (租住公屋)	小學畢業	全職清潔工人 (合約僱員)			丈夫 (67 歲, 退休)	\$8,000-8,999			已獲發最新一期交津
F2	68	男	已婚	中國內地	北區 (自置居屋)	初中畢業	全職清潔工人 (合約僱員)			妻子 (66 歲, 退休)	\$8,000-8,999	1	0	已獲發最新一期交津
F3	62	女	已婚	香港	北區 (自置私人樓宇)	小學畢業	全職清潔工人 (合約僱員)			丈夫 (72 歲, 退休)	\$10,000-11,999			已獲發最新一期交津
F4	60	女	已婚	中國內地	北區 (租住公屋)	小學畢業	全職清潔工人 (合約僱員)			丈夫 (70 歲, 退休)	\$8,000-8,999			已獲發最新一期交津
F5	54	男	未婚	香港	北區 (租住公屋)	高中畢業	待業				\$5,999 或以下			失業前曾獲發交津
F6	69	男	離婚	香港	北區 (自置私人樓宇)	小學畢業	全職清潔工人 (合約僱員)				\$6,000-6,999			已獲發最新一期交津
F7	66	女	已婚	中國內地	北區 (自置居屋)	小學畢業	全職清潔工人 (合約僱員)	女兒 (32 歲, 全職超市理貨員, 合約僱員) 兒子(30 歲, 全職廚房雜工, 臨時僱員)		老爺 (93 歲, 退休) 丈夫 (67 歲, 退休)	\$16,000-17,999			已獲發最新一期交津

聚焦小組訪問 8 (對象: 女士, 低津申請人的伴侶及家人, 來自少數族裔家庭)

被訪者	年齡	性別	婚姻狀況	出生地點	居住區域及房屋類型	教育程度	職業	在職家庭成員狀況	同住子女狀況	同往長者狀況	每月家庭總收入	申請低津次數	成功申請低津次數	獲發低津金額
F1	19	女	未婚	巴基斯坦	油尖旺區 (自置公屋)	高中畢業	兼職活動助理 (臨時僱員)	父親 (44 歲, 全職電子工人, 自僱人士)	弟弟 (15 歲, 中學生)		\$22,000 或以上	2	2	\$6,200 (第一次獲發全額津貼) \$7,800 (第二次獲發全額津貼)
F2	32	女	已婚	巴基斯坦	油尖旺區 (租住公屋)	小學畢業	家庭主婦	丈夫 (44 歲, 全職零售員, 長期僱員)	女兒 (15 歲, 中學生) 兒子 (11 歲, 小學生) 女兒 (9 歲, 小學生) 兒子 (7 歲, 小學生)		\$18,000 -19,999	2	2	忘記獲發低津金額
F3	40	女	已婚	巴基斯坦	油尖旺區 (租住公屋)	小學畢業	家庭主婦	丈夫 (45 歲, 全職零售員, 長期僱員)	女兒 (18 歲, 中學生) 兒子 (16 歲, 中學生) 兒子 (13 歲, 中學生) 兒子 (3 歲, 幼稚園生)		\$8,000- 8,999	3	3	忘記獲發低津金額
F4	40	女	已婚	巴基斯坦	油尖旺區 (租住私人樓宇)	小學畢業	家庭主婦	丈夫 (45 歲, 兼職建築工人, 臨時僱員)	兒子 (11 歲, 小學生)		\$12,000 -13,999	2	1	\$5,000 (第一次獲發半額津貼) 第二次等待批核結果
F5	41	女	已婚	巴基斯坦	油尖旺區 (租住私人樓宇)	高中畢業	家庭主婦	丈夫 (48 歲, 兼職建築工人, 臨時僱員)	兒子 (17 歲, 中學生) 女兒 (16 歲, 中學生) 兒子 (14 歲, 中學生) 兒子 (13 歲, 中學生)		\$12,000 -13,999	2	2	忘記獲發低津金額
F6	20	女	已婚	巴基斯坦	油尖旺區 (租住私人樓宇)	初中畢業	家庭主婦	丈夫 (24 歲, 全職建築工人, 長期僱員)	兒子 (2 歲, 未上學) 女兒 (1 歲, 未上學)		\$16,000 -17,999	2	1	\$4,000 (第一次獲發半額津貼) 第二次等待批核結果

附錄 3: 電話問卷調查問卷(第一階段)

Public Opinion Programme, HKU CUHK

Survey on Low Income Working Family Allowance Scheme 「低收入在職家庭津貼」調查

自我介紹

喂，先生／小姐／太太你好，我姓 X，我係香港大學民意研究計劃既訪問員黎既，我地受香港中文大學社會工作學系委託想訪問一 D 有關市民對生活滿意程度與家庭經濟狀況既意見，我地只會阻你約 10 分鐘時間。請你放心，你既電話號碼係經由我地既電腦隨機抽樣抽中既，而你提供既資料只會用作綜合分析，並且會絕對保密既。如果你對今次既訪問有任何疑問，你可以打 3943 6786 同負責今次調查既中大社工系研究助理李嘉豪先生聯絡。為左保障數據既真確性，我地既訪問可能會被錄音，但只會用作品質檢測用途，並會係六個月內銷毀。請問可唔可以開始訪問呢？

可以

唔可以 → 終止訪問，多謝，拜拜

選出被訪者

S1 請問你既住宅電話號碼係唔係 xxxx-xxxx？

係 → S2

唔係 → 終止訪問，多謝，拜拜

S2. 我們訪問既對象係 **18 歲或以上操粵語的香港居民**。請問你屋企而家有幾多位屬於呢個類別？

有一位 → 訪問開始 (如不是接聽電話的人，邀請合資格家庭成員聽電話並重覆自我介紹)

有多過一位，____位 → S3

冇 → 訪問告終(skip to end)

拒答 → 訪問告終(skip to end)

S3. 因為我地希望每位合資格嘅家庭成員都有同等機會接受訪問，可唔可以請你叫嚟緊最快生日嗰位嚟聽電話？【開始訪問前，訪問員必須讀出:為左保障數據嘅真確性，訪問可能會被錄音，但只會用作內部參考。】請問可唔可以呢？

可以 - 接聽電話的人是訪者 → 訪問開始

可以 - 家人是訪者 → 重覆自我介紹，訪問開始

被選中的家庭成員不在家／沒空【訪問員請另約時間再致電】

唔可以 - 家人拒絕回答 → 訪問告終(skip to end)

唔可以 - 訪者拒絕回答 → 訪問告終(skip to end)

LIFE EVALUATION

Q1 [WB01] 請你用 0 至 10 分評價一下你對你現時嘅生活滿意程度，0 分代表非常唔滿意，10 分代表非常滿意，5 分代表一半半，你會俾幾多分？

___ (入實數，0-10)

唔知／難講

拒答

AFFECT

Q2 [WB02] 請你用 0 至 10 分評價一下你今天嘅開心程度，0 分代表非常唔開心，10 分代表非常開心，5 分代表一半半，你會俾幾多分？

___ (入實數，0-10)

唔知／難講

拒答

EUDAIMONIC WELL-BEING

Q3 [WB03] 你覺得你嘅生命有意義嗎？0 分代表非常無意義，10 分代表非常有意義，5 分代表一半半，你會俾幾多分？

___ (入實數，0-10)

唔知／難講

拒答

QUALITY OF LIFE

Q4 [QOL04] 請問你有幾滿意自己目前嘅財政狀況？(訪員追問程度)

非常滿意

滿意

普通

唔滿意

非常唔滿意

唔知／難講

拒答

Q5 [QOL05] 咁你有幾滿意自己同家人嘅關係？(訪員追問程度)

非常滿意

滿意

普通

唔滿意

非常唔滿意

唔知／難講

拒答

Q6 [QOL06] 請問你平時有幾經常同家人外出用膳？

- 每日都有
- 一星期兩至三次
- 一星期四至六次
- 一星期一次
- 幾星期一次
- 幾乎無
- 特別節目先會外出用膳
- 唔記得／唔知／難講
- 拒答

Q7 [QOL07] 你平時有幾經常同家人一齊參與休閒活動 (如睇電影、參與體育活動)？

- 每日都有
- 一星期兩至三次
- 一星期四至六次
- 一星期一次
- 幾星期一次
- 幾乎無
- 特別節目先會一齊參與
- 唔記得／唔知／難講
- 拒答

Q8 [QOL09] 請問你有幾滿意自己嘅健康狀況？(訪員追問程度)

- 非常滿意
- 滿意
- 普通
- 唔滿意
- 非常唔滿意
- 唔知／難講
- 拒答

主要經濟活動

Q9 請問你屋企有無在職人士？

- 有
- 沒有
- 拒答

Q10 你主要經濟活動狀況係?

- 全職僱員
- 兼職僱員
- 全職自僱／僱主
- 兼職自僱／僱主
- 失業（沒有工作，但正尋找工作及可即時上工）(跳至 Q15)
- 已退休 (跳至 Q15)
- 家務料理者 (跳至 Q15)
- 學生 (跳至 Q15)
- 長期病患／永久傷殘（因病患／傷殘而無法工作）(跳至 Q15)
- 其他非從事經濟活動人士 (跳至 Q15)
- 其他(請註明):_____ (跳至 Q15)
- 拒答(跳至 Q15)

Q11 (只問在職人士) 咁你現正主要從事咩行業呢?

- 農業及漁業
- 採礦及採石業
- 製造業
- 電力、燃氣及水務業
- 建造業
- 批發、零售、進出口貿易、飲食及酒店業
- 運輸、倉庫及通訊業
- 金融、保險、地產及商用服務業
- 社區、社會及個人服務業
- 其他(請註明):_____
- 拒答

Q12 (只問在職人士) 你現正主要從事嘅職業係?

- 經理及行政人員
- 專業人員
- 輔助專業人員
- 文書支援人員
- 服務工作及銷售人員
- 工藝及有關人員
- 機台及機器操作員及裝配員
- 非技術人員
- 漁農業熟練工人及不能分類的職業
- 其他(請註明):_____
- 拒答

Q13 (只問在職人士) 過去一個月，你平均每星期工作幾個鐘？

_____小時 [或選以下答案]

8 小時或以下

9 至少於 18 小時

18 至少於 36 小時

36 至少於 48 小時

48 小時或以上

唔知／難講

拒答

Q14 (只問在職人士) 過去一個月，你的工作總收入為多少？

沒有收入

HK\$5,000 以下

HK\$5,000-7,099

HK\$7,100-7,499

HK\$7,500-9,999

HK\$10,000-12,499

HK\$12,500-14,999

HK\$15,000-19,999

HK\$20,000-24,999

HK\$25,000-29,999

HK\$30,000-39,999

HK\$40,000-49,999

HK\$50,000-69,999

HK\$70,000-99,999

HK\$100,000 或以上

不穩定

拒答

Q15 請問你家庭中負責主要收入來源既人每月嘅工時係幾多？(如多於一位，以工作時數較長的那個為準)

36 小時以下

36 小時至 72 小時以下

72 小時至 144 小時以下

144 小時至 192 小時以下

192 小時或以上

唔知／難講

拒答

家庭資源分配

Q16 假設你現時每月整體住戶總收入為一千蚊，不同年齡組別嘅家庭成員大約分別獲得幾多錢作為個人消費 (包括上班、上課及其他消費)? [三者合計不能多於一千元]

0-17 歲嘅兒童及青少年: _____元

18-64 歲嘅成年人: _____元

65 歲及以上嘅老人: _____元

唔知/難講

拒答

低收入在職家庭津貼

Q17 請問你有無聽過“低收入在職家庭津貼”(簡稱低津計劃)?

有

沒有

唔知/難講

拒答

被訪者個人資料

DM1. 性別

男

女

DM2a. 年齡

拒答

DM2b. 年齡(範圍)【只問不肯透露準確年齡被訪者】[訪問員可讀出範圍]

18-19 歲

20-24 歲

25-29 歲

30-34 歲

35-39 歲

40-44 歲

45-49 歲

50-54 歲

55-59 歲

60-64 歲

65-69 歲

70 歲或以上

拒答

DM3. 你最高嘅教育程度係？

- 小學畢業或以下
- 中一至中三(初中)
- 中四至中五(高中)
- 中六至中七(中學文憑或預科)
- 專上非學位(文憑/證書)
- 專上非學位(副學位課程)
- 專上學位(學士學位)
- 碩士學位或以上
- 拒答

DM4. 請問你嘅婚姻狀況係：

- 未婚
- 已婚
- 離婚
- 分居
- 喪偶
- 同居
- 拒答

DM5. 請問你嘅出生地點係？

- 香港 (跳至 DM7)
- 中國內地
- 澳門
- 台灣
- 其他(請註明): _____
- 拒答

DM6. 居港年期：

- _____ 年[入實數]
- 唔記得
 - 拒答

DM7. 請問你住緊嘅房屋類型係：

- 租住公共房屋
- 自置公共房屋
- 租住居屋
- 自置居屋
- 租住私人樓宇(整個單位)
- 租住私人樓宇(板間房)
- 自置私人樓宇
- 其他(請註明): _____
- 拒答

DM8. 連埋你在內，請問你屋企同住嘅家庭成員有幾多人？

_____ 人 (入實數)

拒答

DM9. 請問你屋企有幾多名同住嘅 15 歲以下兒童？

_____ 名

拒答

DM10. 請問你屋企有幾多名介乎 15 至 21 歲嘅青少年並正接受全日制教育(專上教育除外)？

_____ 名

拒答

DM11. 請問你嘅家庭有無領取綜援？

有

沒有

拒答

DM12 咁你嘅家庭有無申請低津？

有

沒有 (跳至 DM14)

唔知／難講 (跳至 DM14)

拒答 (跳至 DM14)

DM13 咁請問你嘅家庭係唔係已經獲發低津？

係 (跳至 DM16)

唔係

唔知／難講

拒答

訪問員讀出：為了解你係咪符合資格申請全額低津或半額低津，以下有幾個提供選項嘅問題係關於你家庭每月大概嘅總收入入息及資產總值，請你不要介意，亦請你放心，所收集既數據只會用作綜合分析及研究之用。

DM14. 家庭每月大概的總收入

跟據 DM8 的答案：

1 人家庭 => 訪問完成

2 人家庭 => 跳至 DM14_2a

3 人家庭 => 跳至 DM14_3a

4 人家庭 => 跳至 DM14_4a

5 人家庭 => 跳至 DM14_5a

6 人或以上家庭 => 跳至 DM14_6a

DM14_2a [2 人家庭] 請問你嘅家庭每月收入係唔係少於 10,900 元?

係
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM14_2b 請問你嘅家庭每月收入係唔係少於 9,100 元?

係 (跳至 DM15_2)
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM14_3a [3 人家庭] 請問你嘅家庭每月收入係唔係少於 17,100 元?

係
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM14_3b 請問你嘅家庭每月收入係唔係少於 14,300 元?

係 (跳至 DM15_3)
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM14_4a [4 人家庭] 請問你嘅家庭每月收入係唔係少於 21,800 元?

係
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM14_4b 請問你嘅家庭每月收入係唔係少於 18,200 元?

係 (跳至 DM15_4)
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM14_5a [5 人家庭] 請問你嘅家庭每月收入係唔係少於 22,600 元?

係
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM14_5b 請問你嘅家庭每月收入係唔係少於 18,800 元?

係 (跳至 DM15_5)
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM14_6a [6 人或以上家庭] 請問你嘅家庭每月收入係唔係少於 24,200 元?

係
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM14_6b 請問你嘅家庭每月收入係唔係少於 20,200 元?

係 (跳至 DM15_6 / DM15_7 / DM15_8 / DM15_9 / DM15_10)
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

跟據 DM8 的答案：

6 人家庭=> 跳至 DM15_6
7 人家庭=> 跳至 DM15_7
8 人家庭=> 跳至 DM15_8
9 人家庭=> 跳至 DM15_9
10 人家庭=> 跳至 DM15_10

DM15. 家庭資產總值

DM15_2 [2 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 329,000 元?

係 (跳至 DM16)
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM15_3 [3 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 428,000 元?

係 (跳至 DM16)
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM15_4 [4 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 500,000 元?

係 (跳至 DM16)
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM15_5 [5 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 556,000 元?

係 (跳至 DM16)
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM15_6 [6 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 601,000 元?

係 (跳至 DM16)
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM15_7 [7 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 643,000 元?

係 (跳至 DM16)
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM15_8 [8 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 674,000 元?

係 (跳至 DM16)
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM15_9 [9 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 744,000 元?

係 (跳至 DM16)
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM15_10 [10 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 801,000 元?

係 (跳至 DM16)
唔係 (跳至 DM16)
拒答 (訪問完成)

DM16 多謝你嘅合作，問卷經已完成。我哋會於低津實施六個月後，再次調查不同家庭嘅生活轉變，對於願意參與第二次調查嘅住戶，我哋會送出現金禮卷答謝番。請問你介唔介意留低你嘅聯絡姓名及電話，方便我哋日後再同你做調查？

唔介意
被訪者名稱：_____先生／小姐／太太
聯絡電話：_____
介意／冇興趣
拒答

<問卷完>

附錄 4: 面談問卷調查問卷(第一階段)(中文版)

香港中文大學社會工作學系
「低收入在職家庭津貼」研究

問卷編號：_____

訪問員編號：_____

同意書

我 _____(姓名)

- 願意回答這份問卷內的問題
- 不願意回答這份問卷內的問題

簽名：_____ 日期：_____

“你所提供的個人資料均會絕對保密”

此問卷共有 63 條問題。問卷內的問題都沒有所謂對或錯的答案，所以請你憑著你對自己和家庭狀況的認識或感覺作答。如在過程中有任何疑問，請詢問有關的工作人員。

住戶資料

Q1.按區議會分區劃分，你的居住區域是？

1. <input type="checkbox"/> 中西區	7. <input type="checkbox"/> 九龍城區	13. <input type="checkbox"/> 北區
2. <input type="checkbox"/> 南區	8. <input type="checkbox"/> 黃大仙區	14. <input type="checkbox"/> 荃灣區
3. <input type="checkbox"/> 灣仔區	9. <input type="checkbox"/> 觀塘區	15. <input type="checkbox"/> 葵青區
4. <input type="checkbox"/> 東區	10. <input type="checkbox"/> 西貢區	16. <input type="checkbox"/> 屯門區
5. <input type="checkbox"/> 油尖旺區	11. <input type="checkbox"/> 沙田區	17. <input type="checkbox"/> 元朗區
6. <input type="checkbox"/> 深水埗區	12. <input type="checkbox"/> 大埔區	18. <input type="checkbox"/> 離島區

Q2.你現時居住的房屋類型是？

1. 租住公共房屋
2. 自置公共房屋
3. 租住居屋
4. 自置居屋
5. 租住私人樓宇(整個單位)
6. 租住私人樓宇(板間房)
7. 自置私人樓宇
8. 其他(請註明): _____
9. 拒答

Q3. 請問與你同住的家庭成員有多少人(包括所有但不包括家庭傭工)? _____人

Q4. 當中有幾多名在職人士? _____名

Q5. 當中有幾多名 15 歲以下兒童? _____名

Q6. 當中有幾多名介乎 15 至 21 歲的青少年並正接受全日制教育(專上教育除外)?
_____名

Q7. 當中有幾多名 65 歲或以上長者? _____名

Q8. 當中有幾多名殘疾人士? _____名

個人資料

Q9. 性別

1. 男
2. 女

Q10. 年齡: _____ 99. 拒答

Q11. 請問你的婚姻狀況是？

1. 從未結婚
2. 已婚
3. 同居
4. 喪偶
5. 離婚
6. 分居
99. 拒答

Q12. 請問你出生於:

1. 香港 → (跳問 Q14)
2. 中國內地
3. 澳門
4. 台灣
5. 其他 (請註明: _____)
99. 拒答

Q13. 請問你總共在香港住了多少年? _____ 年 88. 不記得 99. 拒答

Q14. 請問你是香港永久性居民、香港非永久性居民、還是訪客?

1. 香港永久性居民
2. 香港非永久性居民
 - (1). 持有單程證來自中國內地的訪客
 - (2). 持有雙程證來自中國內地的訪客
 - (3). 持有其他旅行證件的訪客
 - (4). 其他 (請註明: _____)
99. 拒答

Q15. 你最高的教育程度是?

1. 小學畢業或以下
2. 中一至中三(初中)
3. 中四至中五(高中)
4. 中六至中七(中學文憑或預科)
5. 專上非學位(文憑/證書)
6. 專上非學位(副學位課程)
7. 專上學位(學士學位課程)
8. 碩士學位或以上
99. 拒答

Q16. 你現在的主要經濟活動狀況是?

1. 全職僱員
 2. 兼職僱員
 3. 全職自僱/僱主
 4. 兼職自僱/僱主
 5. 失業(沒有工作, 但正尋找工作及可即時上工)
 6. 已退休
 7. 家務料理者
 8. 學生
 9. 長期病患 / 永久傷殘(因病患/傷殘而無法工作)
 10. 其他非從事經濟活動人士
 11. 其他(請註明: _____)
 99. 拒答
- } (選擇 1 或 2 → 跳問 Q19)
- } (選擇 3 或 4 → 跳問 Q18)
- } (選擇 5、6 或 7 → 跳問 Q17)
- } (選擇 8、9、10、11 或 99 → 跳問 Q29)

Q17. 你最後一份工作的就業身份是：

- 1. 全職僱員
- 2. 兼職僱員
- 3. 全職自僱／僱主
- 4. 兼職自僱／僱主
- 99. 拒答

} (跳問 Q19)

} (續問 Q18)

} (跳問 Q19)

Q18. 你現時／最後一份工作是否只有一人或是你有其他僱員？

- 1. 獨自工作／有合作伙伴但沒有聘用僱員
- 2. 有聘用僱員
- 99. 拒答

Q19. 你現時／最後一份工作主要從事什麼行業？

- 1. 農業及漁業
- 2. 採礦及採石業
- 3. 製造業
- 4. 電力、燃氣及水務業
- 5. 建造業
- 6. 批發、零售、進出口貿易、飲食及酒店業
- 7. 運輸、倉庫及通訊業
- 8. 金融、保險、地產及商用服務業
- 9. 社區、社會及個人服務業
- 10. 其他 (請註明:_____)
- 99. 拒答

Q20. 你現正／最後一份工作是從事什麼職業？

- 1. 經理及行政人員
- 2. 專業人員
- 3. 輔助專業人員
- 4. 文書支援人員
- 5. 服務工作及銷售人員
- 6. 工藝及有關人員
- 7. 機台及機器操作員及裝配員
- 8. 非技術人員
- 9. 漁農業熟練工人及不能分類的職業
- 10. 其他 (請註明:_____)
- 99. 拒答

Q21. 你現時／最後一份工作的受聘形式是什麼？

- 1. 長期僱員
- 2. 臨時僱員 (由僱主按日僱用或僱用一段少於六十天的固定期間的僱員)
- 3. 合約僱員 (由僱主僱用一段多於六十天的固定期間的僱員)
- 4. 自僱人士
- 5. 其他 (請註明:_____)
- 99. 拒答

現在會問一些與你現時工作相關的問題，請以你的**主要工作**來考慮。
(如在 Q16 「主要經濟活動狀況」中選擇 5 至 11 或 99，跳問 Q29)

Q22. 請考慮你**主要工作**的動力來源，並表示有多大程度同意以下句子。
以 1 至 7 評分，1 分為非常不同意，7 分為非常同意。[示卡一]

你選擇做這份工，	非常不同意							非常同意	拒答
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(99)	
1. 因為你很享受這份工。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. 因為這份工很有趣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. 因為這份工為你帶來喜悅。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. 因為這份工令你邁向你的人生目標。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. 因為這份工符合你職業生涯的計劃。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. 因為這份工符合你追求的人生價值。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. 因為你要在工作中做到最好，你想成為贏家。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. 因為工作是你的生命，你不想失敗。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. 因為工作影響你的個人聲譽。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10. 因為這份工可以令你維持一定的生活水平。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11. 因為這份工可以令你賺很多錢。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12. 因為這份工有人工。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Q23. 考慮你的**主要工作**和**家庭生活**，請你表示有多大程度同意以下句子。
以 1 至 7 評分，1 分為非常不同意，7 分為非常同意。[示卡二]

	非常不同意							非常同意	拒答
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(99)	
1. 工作會影響你的家庭生活。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. 工時長會令你難以處理家務 (例如湊子女、清潔屋企)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. 為了符合工作要求，你未能完成家務。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. 工作造成的壓力令你難以完成家務。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. 你需要因為工作而調整家庭節目或安排。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Q24. 過去一個月，你平均每星期的工時為多少？ _____小時

Q25. 過去一個月，你的工作總收入為多少？ 港幣 _____元

Q26. 考慮你**主要工作的工資**：以下這些詞語（或短語）是否能夠描述你目前工資？

[示卡三]

「是」即它能夠表述你的工作；「不是」即它不能描述你的工作；「無法決定」即無法決定。

	是 (1)	不是 (2)	無法決定 (3)	拒答 (99)
1. 收入足以應付日常開支	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 公平的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 好差	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 收入足夠買奢侈品	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 低於你應得的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 薪酬優厚	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 工資能維持基本生活	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 無保障	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 薪酬過低	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q27. 整體上考慮你的**主要工作**，總體來說，你現時的工作情況：**[示卡四]**

「是」即它能夠表述你的工作；「不是」即它不能描述你的工作；「無法決定」即無法決定。

	是 (1)	不是 (2)	無法決定 (3)	拒答 (99)
1. 令人愉悅的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 差的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 合乎理想	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 浪費時間的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 好的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 不是想要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 有價值	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 比多數工作差	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 可以接受	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 優越的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 比多數工作好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 不合意的 (唔啱心水)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 使你滿足的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 工作不夠好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 非常好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 極壞的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 快樂的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 劣的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q28. 請問你是否工作時數最長的家庭成員?

1. 是
2. 不是

Q29. 請問你家庭中，工作時數最長的家庭成員，每月的工時為多少？

1. 36 小時以下
2. 36 小時至 72 小時以下
3. 72 小時至 144 小時以下
4. 144 小時至 192 小時以下
5. 192 小時或以上
88. 不知道
99. 拒答

生活質素

Q30. 請你用 0 至 10 分評價一下你對你現時生活的滿意程度，0 分代表完全不滿意，10 分代表完全滿意，5 分代表一半半，你會給幾多分？

_____ (實數，0-10) 88. 不知道 / 難講 99. 拒答

Q31. 請你用 0 至 10 分評價一下你今天的開心程度，0 分代表完全不開心，10 分代表完全開心，5 分代表一半半，你會給幾多分？

_____ (實數，0-10) 88. 不知道 / 難講 99. 拒答

Q32. 你覺得你的生命有意義嗎？0 分代表完全沒有意義，10 分代表完全有意義，5 分代表一半半，你會給幾多分？

_____ (實數，0-10) 88. 不知道 / 難講 99. 拒答

Q33. 請問你平時有幾經常與家人外出用膳？

1. 每日都有
2. 一星期兩至三次
3. 一星期四至六次
4. 一星期一次
5. 幾星期一次
6. 幾乎沒有
7. 特別節目才會外出用膳
88. 不記得/不知道/很難說
99. 拒答

Q34. 請問你平時有幾經常與家人一起參與休閒活動（如看電影、參與體育活動）？

1. 每日都有
2. 一星期兩至三次
3. 一星期四至六次
4. 一星期一次
5. 幾星期一次
6. 幾乎沒有
7. 特別節目才會進行休閒活動
88. 不記得/不知道/很難說
99. 拒答

社會網絡及社會支援

下列問題是關於你與非同住的家人或朋友聯絡的頻密程度

Q35. 請問你會隔多久用電話、短訊、WhatsApp、Skype 等與你的家人或朋友溝通？

1. 少於每月一次
2. 每月一次
3. 每月數次
4. 每周一次
5. 每周數次
6. 每天

Q36. 請問你會隔多久與你的家人或朋友見面？

1. 少於每月一次
2. 每月一次
3. 每月數次
4. 每周一次
5. 每周數次
6. 每天

Q37. 有沒有一些情況令你無法與你的家人或朋友多作見面？

1. 沒有，如果你想，你會與他們見面
2. 沒有，因沒有興趣與家人或朋友見面
3. 有，因為..... (可選擇多項)
 - (1). 經濟上無法負擔
 - (2). 距離太遠
 - (3). 工時長
 - (4). 照顧小孩
 - (5). 其他照顧的責任 (照顧家中長者或殘障的家庭成員)
 - (6). 交通不便
 - (7). 健康欠佳
 - (8). 其他 (請註明): _____

Q38. 就你現時的生活，有沒有超過一半的時間有以下的感覺？

	1. 有	2. 沒有
(1). 別人對你友善	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2). 別人理解你	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3). 被別人尊重	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

對生活水平的看法

下列問題是關於今天香港的生活開支

Q39. 在除稅後，你覺得平均一個月有多少錢才可令一個家庭 (例如你自己的家庭) 不致貧窮？

每月港幣_____元

Q40. 你家庭現時的收入，比較上述所建議金額，情況如何？

1. 高很多
2. 高一點點
3. 相若
4. 低一點點
5. 低很多

下列問題是關於你的生活水平及從以往到現在的任何變化

Q41. 你認為你現時是身處貧窮嗎？

1. 是
2. 否

Q42. 回顧過去，按當時的生活水平，在你的生命裡面，有多少時候過著貧窮的日子？

1. 從不
2. 甚少
3. 偶然
4. 頗多
5. 大部分時間

Q43. 你認為你的生活水平是？

1. 非常高
2. 很高
3. 一般
4. 很低
5. 非常低

Q44. 回想過去 12 個月，你有沒有感到因缺乏金錢而影響你的健康狀況？

1. 從來沒有
2. 少許
3. 相當多
4. 很多

(Q45 及 Q46 只問有十八歲以下家庭成員的被訪者。如沒有，跳問 Q47)

Q45. 請你告訴我以下的生活水平項目是你家中兒童及青少年有或沒有的。

	1: 有	2: 沒有， 因為不想有	3: 沒有， 因為不能負擔	99: 拒 答
a. 每天至少一餐有新鮮的水果或蔬菜	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. 每天至少兩餐有肉、魚或等同於素食者的菜單份量	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q46. 請你告訴我以下的社交及課餘活動項目是你家中兒童及青少年有或沒有參與的。

	1: 有參與	2: 沒有參與， 但不 想做	3: 沒有參與， 及不 能負擔	4: 沒有參與， 因為 其他原因	99: 拒 答
a. 參與一些課外活動 (如運動、音樂)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. 課後補習班	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q47. 請你告訴我以下生活水平的項目是你有或沒有的。

	1: 有	2: 沒有， 因為不想有	3: 沒有， 因為不能負擔	99: 拒 答
a. 每天有新鮮的水果或蔬菜	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. 當你患病時，可以看私家醫生	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q48. 請你告訴我以下社交活動的項目是你有或沒有參與的。

	1: 有參與	2: 沒有參與， 因為不 想做	3: 沒有參與， 因為 不能負擔	4: 沒有參與， 因為 其他原因	99: 拒 答
a. 慶祝一些特別的日子 (如農曆新年)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. 至少每月一次可與朋友外出用膳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

家庭每月入息及資產總值

為了解你是否符合資格申請全額低津或半額低津，以下有幾個提供選項的問題是關於你家庭每月大概的總收入及資產總值，請你不要介意。一切資料只會用作研究用途，並絕對保密。

Q49. 請問你及你家人的收入來源? (可選擇多項) [示卡五 (1)]

		1. 你	2. 你的家人
1.	收入來自受僱或自僱工作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	存款利息及股息等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	綜合社會保障援助計劃 (綜援)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	鼓勵就業交通津貼計劃 (交津)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	長者生活津貼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	其他社會保障援助 (如高齡津貼 [生果金]、傷殘津貼)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	關愛基金：護老者津貼試驗計劃所領取的津貼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	其他關愛基金津貼 [示卡五 (2)]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	學生資助計劃 (如免入息審查貸款計劃、資助專上課程及專上學生車船津貼、學校書簿津貼計劃)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	其他由社會福利署發出的青少年資助 (如地區青少年發展資助計劃)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	退休金 (如公務員退休金計劃)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	從其他親戚獲得定時的現金資助	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	向其他親戚借貸	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	其他收入來源 (如租金)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q50. 請問你家庭每月收入是否少於港幣 _____元 [參考下表，按家庭人數提問]?

1. 是
2. 否 (跳問 Q52)
99. 拒答

2 人家庭	10,900 元
3 人家庭	17,100 元
4 人家庭	21,800 元
5 人家庭	22,600 元
6 人至 10 人或以上家庭	24,200 元

Q51. 請問你家庭每月收入是否少於港幣 _____元 [參考下表，按家庭人數提問]?

1. 是
2. 否
99. 拒答

2 人家庭	9,100 元
3 人家庭	14,300 元
4 人家庭	18,200 元
5 人家庭	18,800 元
6 人至 10 人或以上家庭	20,200 元

Q52. 請問你的家庭資產總值是否少於港幣 _____元 [參考下表，按家庭人數提問]?

1. 是
2. 否
99. 拒答

2 人家庭	329,000 元
3 人家庭	428,000 元
4 人家庭	500,000 元
5 人家庭	556,000 元
6 人家庭	601,000 元
7 人家庭	643,000 元
8 人家庭	674,000 元
9 人家庭	744,000 元
10 人或以上家庭	801,000 元

家庭資源分配

Q53. 在每月的家庭收入中，你家庭會大概分配多少元在以下各項開支？ [示卡六]

a. 家庭每月總開支：港幣_____元

b. 家庭每月開支分佈		港幣 (\$)
1.	食物	
2.	交通	
3.	房屋 (如租金、管理費、差餉)	
4.	房屋 (家居/家電維修，如坐廁、渠管)	
5.	房屋 (裝修，如間房、翻新牆壁/地板)	
6.	家庭雜項 (如購買日常用品、支付水電煤賬單)	
7.	購買家庭耐用品 (如電器、傢具)	
8.	醫療 (如看私家醫生/中醫、購買處方藥物)	
9.	衣服	
10.	子女教育 (如學費、補習費、購買補充練習/課外書籍)	
11.	子女課外活動 (如音樂、運動)	
12.	照顧子女費用 (如聘用保姆、使用託管服務)	
13.	家庭餘暇活動 (如去看電影、做運動)	
14.	慶祝特別日子 (如家人生日)	
15.	家庭成員的個人發展 (如進修、興趣班)	
16.	家庭成員的可自用零用錢	
17.	儲蓄	
18.	保險	
19.	還債	
20.	其他 (請註明:_____)	

Q54. 假設你現時每月整體住戶總收入為一千元，不同年齡組別的家庭成員大約分別獲得多少元作為個人的消費 (包括上班、上課及其他消費)? [三者合計不能多於一千元]

0-17 歲的兒童及青少年:_____元

18-64 歲的成年人:_____元

65 歲及以上的老人:_____元

88. 不知道/很難說

99. 拒答

Q55. 以下的事項（包括開支多少），通常**主要**是由哪位家庭成員決定？ [示卡七]

		由 你 決 定 (1)	由 你 的 伴 侶 決 定 (2)	由 你 的 父 母 決 定 (3)	由 你 的 子 女 決 定 (4)	由 其他同 住家庭成 員 決 定 (5)	由家 庭 成 員 各 自 決 定 (6)	由家 庭 成 員 共 同 商 量 決 定 (7)	由 其他 非同 住家 庭成 員 決 定 (8)	不 適 用 (9)
1.	食物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	交通	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	房屋 (如房屋類型、所 在地區、面積、租金)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	房屋 (家居/家電維修， 如坐廁、渠管)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	房屋 (裝修，如間房、 翻新牆壁/地板)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	購買家庭的日常用品	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	購買家庭耐用品 (如電 器、傢具)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	醫療 (如看私家醫生/中 醫、購買處方藥物)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	衣服	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	子女教育 (如學費、補 習費、購買補充練習/課 外書籍)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	子女課外活動 (如音 樂、運動)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	照顧子女費用 (如聘用保姆、使用託管 服務)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	與家人外出用膳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	家庭餘暇活動 (如去看電影、做運動)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	慶祝特別日子 (如家人 生日)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	家庭成員的個人發展 (如進修、興趣班)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.	每位家庭成員大約分別 獲得多少自用零用錢	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.	儲蓄	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.	保險	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.	借貸	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

決策過程

Q56. 請問你有無聽過「低收入在職家庭津貼」(簡稱低津計劃)?

1. 有
2. 沒有

Q57. 請問你的家庭有沒有申請低津?

1. 有
2. 沒有 (跳問 Q59)

Q58. 請問你的家庭是否已獲發低津?

1. 是
 2. 否
- } (跳問 Q61)

Q59. 請問你的家庭有沒有打算申請低津?

1. 有 (跳問 Q61)
2. 沒有

Q60. 你的家庭為什麼沒有/不打算申請低津?(可選擇多項) [示卡八]

1. 不知道有低津 (跳問 Q61)
2. 選擇了另外一些資助較多的政府經濟援助 (請註明:
_____)
3. 不知道合不合資格
4. 不合資格 (正領取政府經濟援助，
如：綜援、以住戶為單位申領的交津)
5. 不合資格 (每月工時少於 36 小時)
6. 不合資格 (每月家庭總收入超出限額)
7. 不合資格 (家庭資產總值超出限額)
8. 不合資格 (離港日數超出限額)
9. 未能提交所需證明文件 (如：糧單)
10. 覺得會被標籤
11. 不想被審查家庭收入
12. 不想被審查家庭資產
13. 無時間了解
14. 申請手續繁複
15. 家人不願意申請
16. 其他 (請註明:_____)
17. 無需要 (跳到 FOLLOW-UP)

} (續問 Q61)

Q61. 假設你的家庭獲發一筆過合共 6 個月的低津 (\$_____)，這筆津貼將會運用於哪些方面的支出? 以 100%為總額，請回答所佔的百分比。[合計必須相等於 100%] [示卡九]

支出		百分比
1. 食物份量		
2. 質素好的食物		
3. 交通		
4. 房屋 (如租住面積較大的單位)		
5. 房屋 (家居/家電維修，如坐廁、渠管)		
6. 房屋 (裝修，如間房、翻新牆壁/地板)		
7. 家庭雜項 (如購買日常用品、支付水電煤賬單)		
8. 購買家庭耐用品 (如電器、傢具)		
9. 醫療 (如看私家醫生/中醫、購買處方藥物)	1. 成人	
	2. 長者	
	3. 子女	
10. 衣服		
11. 子女教育 (如學費、補習費、購買補充練習/課外書籍)		
12. 子女課外活動 (如音樂、運動)		
13. 照顧子女費用 (如聘用保姆、使用託管服務)		
14. 家庭餘暇活動 (如去看電影、做運動)		
15. 慶祝特別日子 (如家人生日)		
16. 家庭成員的個人發展 (如進修、興趣班)		
17. 可自用零用錢	1. 自己	
	2. 伴侶	
	3. 子女	
	4. 父母	
	5. 其他家庭成員	
18. 儲蓄		
19. 保險		
20. 還債		
21. 其他 (請註明:_____)		

(以下問題只適用於 Q57/Q59，回答「有申請/有打算申請」低津的被訪者，否則跳到 FOLLOW-UP)

Q62. 你認為低津能否改善你的生活質素?

1. 能
2. 不能

Q63. 你認為低津能否改善你家人的生活質素?

1. 能
2. 不能

[FOLLOW-UP]

謝謝你的合作，問卷經已完成。你所提供的個人及住戶資料將會絕對保密。

我們將於低津實施六個月後(即約明年 2 月至 4 月)進行第二次調查，以了解不同家庭的生活轉變，以便為政策制訂者提供科學化的研究數據。對於願意參與第二次調查的住戶，我們會送贈二十元的飲食禮券一張。若你願意參與第二次調查，請留下你的姓名及聯絡電話，以便到時我們聯絡你：

1. 不願意
2. 願意(請提供你的全名及聯絡電話)

姓名: _____ (先生 / 小姐)

聯絡電話: _____ (住宅) _____ (手提)

<全卷完>

附錄 5: 面談問卷調查問卷(第一階段) (英文版)

The Chinese University of Hong Kong
Department of Social Work
Study of ‘Low-Income Working Family Allowance’

Questionnaire Number: _____

Interviewer Number: _____

Consent

I _____(Full name)

- am willing* to answer this questionnaire.
- am not willing* to answer this questionnaire.

Signature : _____ Date : _____

“All personal information provided will be kept

There are 63 questions in this questionnaire. While there is no right or wrong answer, please respond to the questions according to your understanding of yourself and your family. If you have any problem, please feel free to ask the staff concerned.

Household Information

Q1. According to the District Council district, where are you living?

1. <input type="checkbox"/> Central & Western	7. <input type="checkbox"/> Kowloon City	13. <input type="checkbox"/> Northern
2. <input type="checkbox"/> Southern	8. <input type="checkbox"/> Wong Tai Sin	14. <input type="checkbox"/> Tsuen Wan
3. <input type="checkbox"/> Wan Chai	9. <input type="checkbox"/> Kwun Tong	15. <input type="checkbox"/> Kwai Tsing
4. <input type="checkbox"/> Eastern	10. <input type="checkbox"/> Sai Kung	16. <input type="checkbox"/> Tuen Mun
5. <input type="checkbox"/> Yau Tsim Mong	11. <input type="checkbox"/> Sha Tin	17. <input type="checkbox"/> Yuen Long
6. <input type="checkbox"/> Sham Shui Po	12. <input type="checkbox"/> Tai Po	18. <input type="checkbox"/> Islands

Q2. What type of accommodation do you occupy?

1. Public rental housing (rented)
2. Public rental housing (purchased)
3. Home Ownership Scheme flat (rented)
4. Home Ownership Scheme flat (purchased)
5. Private housing (whole apartment) (rented)
6. Private housing (suite or sub-divided units) (rented)
7. Private housing (whole apartment) (purchased)
8. Others (please specify): _____
9. Refuse to answer

Q3. How many family members (**including you but do not include** domestic helpers) are you living with? _____

Q4. Among your household members, how many people are working? _____

Q5. Among your household members, how many child(ren) aged below 15? _____

Q6. Among your household members, how many child(ren) aged between 15 and 21 receiving full-time education (but not post-secondary education)? _____

Q7. Among your household members, how many people aged 65 or above? _____

Q8. Among your household members, how many people are disabled? _____

Personal Information

Q9. Sex

1. Male
2. Female

Q10. Age: _____ 99. Refuse to answer

Q11. Marital status

1. Never married
2. Married
3. Cohabiting
4. Widowed
5. Divorce
6. Separated
99. Refuse to answer

Q12. Where were you born?

1. Hong Kong → **(Skip to Q.14)**
2. Mainland China
3. Macau
4. Taiwan
5. Others (please specify: _____)
99. Refuse to answer

Q13. For how many years have you been living in Hong Kong? _____ year(s)

88. Do not remember 99. Refuse to answer

Q14. Are you a Hong Kong Permanent Resident, Hong Kong Non-permanent Resident or visitor?

1. Hong Kong Permanent Resident
2. Hong Kong Non-permanent Resident
 - (1). Holding One-way Permit from Mainland China
 - (2). Visitor holding Two-way Permit from Mainland China
 - (3). Visitor holding other travel document
 - (4). Others (please specify: _____)
99. Refuse to answer

Q15. What is your highest level of education attained?

1. Primary and below
2. Lower Secondary (S1-S3)
3. Upper Secondary (S4-S5)
4. Sixth form/HKDSE/Matriculation
5. Post-secondary - Diploma/Certificate
6. Post-secondary - Sub-degree
7. Post-secondary - Degree
8. Master or above
99. Refuse to answer

Q16. What is your **current economic activity** status?

1. Full-time employee
 2. Part-time employee
 3. Full-time self-employed/ employer
 4. Part-time self-employed/ employer
 5. Unemployed (not working but looking for work and available to work)
 6. Retired
 7. Looking after family/home
 8. Student
 9. Permanently sick/ disabled (Unable to work due to the sickness/disability)
 10. Other economic inactive person
 11. Others (Please specify: _____)
 99. Refuse to answer
- (Select 1 or 2 → **Skip to Q19**)
- (Select 3 or 4 → **Skip to Q18**)
- (Select 5、6 or 7 → **Skip to Q17**)
- (Select 8、9、10、11 or 99 → **Skip to Q29**)

- Q17. What was your last employment status?
1. Full-time employee
 2. Part-time employee
 3. Full-time self-employed/ employer
 4. Part-time self-employed/ employer
 99. Refuse to answer
- (Skip to Q19) }
(Continue with Q18) }
(Skip to Q19) }

- Q18. Are/ Were you working on your own or do/ did you have employees?
1. On my own / with partner(s) but no employees
 2. With employees
 99. Refuse to answer

- Q19. What is/was your current/ last industry?
1. Agriculture and fishing
 2. Mining and quarrying
 3. Manufacturing
 4. Electricity, gas and water
 5. Construction
 6. Wholesale, retail and import/export trades, restaurants and hotels
 7. Transport, storage and communications
 8. Financing, insurance, real estate and business services
 9. Community, social and personal services
 10. Others (please specify: _____)
 99. Refuse to answer

- Q20. What is/was your current/last occupation?
1. Managers and administrators
 2. Professionals
 3. Associate professionals
 4. Clerical support workers
 5. Service and sales workers
 6. Craft and related workers
 7. Plant and machine operators and assemblers
 8. Elementary occupations
 9. Skilled agricultural and fishery workers; and occupations not classifiable
 10. Others (Please specify: _____)
 99. Refuse to answer

- Q21. What is the form of employment of your current/last job?
1. Permanent employee
 2. Casual employee (who were employed by an employer on a **day-to-day basis** or for a fixed period of **less than 60 days** at the time of enumeration)
 3. Contract employee (who were employed by an employer for a fixed period of **more than 60 days** at the time of enumeration)
 4. Self-employed/ employer
 5. Others (Please specify: _____)
 99. Refuse to answer

The following questions are related to your current job. Please refer to your **main job** to answer.

(If answered 5 to 11, or 99 in Q16 ‘current economic activity status’, **Skip to Q29**)

Q22. Please think about the **motivation of doing your main job** by indicating the degree for each of the following statements correspondence to the reasons for which you are doing this job.

Please give a score of 1 to 7 where 1 means ‘strongly disagree’ and 7 means ‘strongly agree’. [Showcard 1]

You choose to do this job	Strongly disagree						Strongly agree	Refuse to answer
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(99)
1. because you enjoy this work very much.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. because you have fun doing your job.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. for the moments of pleasure that this job brings you.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. because it allows you to reach your life goals.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. because this job fulfills your career plans.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. because this job fits your personal values.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. because you have to be the best in your job, you have to be a “winner”.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. because your work is your life and you don’t want to fail.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. because your reputation depends on it.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. because this job affords you a certain standard of living.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. because it allows you to make a lot of money.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. for the paycheck.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q23. Please indicate for each of the following statements to what degree they presently correspond to **your**

main job and family life.

Please give a score of 1 to 7 where 1 means ‘strongly disagree’ and 7 means ‘strongly agree’. [Showcard 2]

You choose to do this job	Strongly disagree						Strongly agree	Refuse to answer
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(99)
1. The demands of your job interfere with	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. The amount of time your job takes up	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Things you want to do at home do not get done because of the	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Your job produces strain that makes it difficult to fulfill family duties.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Due to work-related duties, you have to	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q24. In the previous month, **how many hours per week** do you work on average?

_____ hours

Q25. In the previous month, how much is your total monthly earnings from work?

HK\$ _____

Q26. Considering your **main job**, can the following adjectives describe your current **income**?

[Showcard 3]

‘Yes’ means it can describe your income; ‘No’ means it cannot describe your income;

‘Cannot determine’ means you cannot determine.

	Yes (1)	No (2)	Cannot determine (3)	Refuse to answer (99)
1. Income is adequate for normal expenses	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Fair	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Bad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Income provides luxuries	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Less than you deserve	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Well Paid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Barely live on income	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Insecure	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Underpaid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q27. Considering your **main job**, in general, your current job is: **[Showcard 4]**

‘Yes’ means it can describe your job; ‘No’ means it cannot describe your job;

‘Cannot determine’ means you cannot determine.

	Yes (1)	No (2)	Cannot determine (3)	Refuse to answer (99)
1. Pleasant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Bad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Ideal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Waste of time	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Good	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Undesirable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Worthwhile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Worse than most	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Acceptable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Superior	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Better than most	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Disagreeable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Makes you content	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Inadequate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Excellent	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Rotten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Enjoyable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Poor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q28. Are you the one with the **longest working hour** among your household members?

1. Yes
2. No

Q29. For the household member with the longest working hour, what is his/her monthly working hours?

1. 36 hours or less
2. 36 hours to less than 72 hours
3. 72 hours to less than 144 hours
4. 144 hours to less than 192 hours
5. 192 hours or more
88. Unknown
99. Refuse to answer

Quality of life

Q30. Overall, **how satisfied are you with your life nowadays?** Please give a score of 0 to 10 where 0 means 'extremely dissatisfied', 10 means 'extremely satisfied' and 5 means 'half-half'.

_____ (Absolute number, 0-10)

88. Unknown / Cannot determine
99. Refuse to answer

Q31. Overall, **how happy do you feel today?** Please give a score of 0 to 10 where 0 means 'extremely unhappy', 10 means 'extremely happy' and 5 means 'half-half'.

_____ (Absolute number, 0-10)

88. Unknown / Cannot determine
99. Refuse to answer

Q32. Overall, **how meaningful do you feel about your life?** Please give a score of 0 to 10 where 0 means 'extremely not meaningful', 10 means 'extremely meaningful' and 5 means 'half-half'.

_____ (Absolute number, 0-10)

88. Unknown / Cannot determine
99. Refuse to answer

Q33. How often do you **eat out** with your family?

1. Every day
2. Two to three times a week
3. Four to six times a week
4. Once a week
5. Once per few weeks
6. Almost none
7. Only eat out during special occasions
88. Forgot/Unknown/Hard to say
99. Refuse to answer

Q34. How often do you go out with family for **leisure activities** (e.g. watching movies, taking part in sport activities)?

1. Every day
2. Two to three times a week
3. Four to six times a week
4. Once a week
5. Once per few weeks
6. Almost none
7. Only eat out during special occasions
88. Forgot/Unknown/Hard to say
99. Refuse to answer

Social Networks and Support

The next few questions are about the frequency you personally contact your family who **does not live in your household**, friends and neighbours.

Q35. How often do you **communicate** by phone / SMS/ WhatsApp/ Skype, etc. with your family or friends?

1. Less than once a month
2. Once a month
3. A few times a month
4. Once a week
5. A few times a week
6. Every day

Q36. How often do you **meet** your family or friends?

1. Less than once a month
2. Once a month
3. A few times a month
4. Once a week
5. A few times a week
6. Every day

Q37. Does anything **prevent you from meeting up** with your family or friends **more often**?

- (1). No, I see them as often as I want to
- (2). No, not interested in meeting up with family or friends
- (3). Yes, because of (**can choose more than one option**)
 - (1). unaffordable
 - (2). too far away
 - (3). long working hours
 - (4). looking after child(ren)
 - (5). other caring responsibilities (e.g., looking after elderly / disabled members)
 - (6). inconvenience in transport
 - (7). poor health
 - (8). Others (please specify:_____)

Q38. Considering your current life, do you have the following feelings **over half of the time**?

	1. Yes	2. No
(1). To be treated friendly by other people	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2). To be understood by other people	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3). To be treated with respect by other people	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Perception of Standard of Living

The following questions are about the cost of living in Hong Kong today.

Q39. How much (HK\$) a month, after tax, do you think is necessary to keep a household, like yours, out of poverty?

HK\$ _____ per month

Q40. **How far above or below that level** would you say your household income is?

1. A lot above that level
2. A little above
3. About the same
4. A little below
5. A lot below that level

The following questions are about your living standards

and any changes in these over time.

Q41. Do you think you are poor now?

1. Yes
2. No

Q42. Looking back over your life, how often you think that you have lived in poverty by the living standards of that time?

1. Never
2. Rarely
3. Occasionally
4. Often
5. Most of the time

Q43. How would you rate your standard of living?

1. Very high
2. Fairly high
3. Fair
4. Fairly low
5. Very low

Q44. Looking back over the **past 12 months**, do you feel your health has been affected by a lack of money?

1. Not at all
2. Slightly
3. Quite a lot
4. A lot

(Q45 and Q46 are only asked the respondent with household member(s) aged 18 or below. If not, skip to Q47)

Q45. Do the child(ren) and youth(s) in your household have the following **standard of living items**?

	1: Have	2: Don't have but don't want	3: Don't have and can't afford	99: Refuse to answer
a. Fresh fruit or vegetables at least once a day	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Meat/fish/vegetarian equivalent at least twice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q46. Do the child(ren) and youth(s) in your household participate in the following **social and extra-curricular activities**?

	1: Do	2: Don't do but don't want	3: Don't do and can't afford	4: Don't do for any other reason	99: Refuse to answer
a. Participation in extra-curricular activities (e.g. sports, music)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Tutorial lessons after	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q47. Do you have the following **standard of living items**?

	1: Have	2: Don't have but don't want	3: Don't have and can't afford	99: Refuse to answer
a. Fresh fruit or vegetables every day	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Able to consult private doctor when you are sick	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q48. Do you participate in the following **social events**?

	1: Do	2: Don't do but don't want	3: Don't do and can't afford	4: Don't do for any other reason	99: Refuse to answer
a. Celebrations on special occasions (e.g., Chinese New Year)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. A meal out with friends at least once a month	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Household monthly income and asset

To understand whether you are eligible for LIFA, please do not mind for the following questions about your monthly household income and total value of family asset. All information will be kept confidential and only be used for the current study.

Q49. What kinds of income you and your household members receive? (can choose more than one option) [Showcard 5(i)]

		1. You	2. Your household members
1.	Earnings from employment or self-employment	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Interest from savings, dividends, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Comprehensive Social Security Assistance (CSSA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Work Incentive Transport Subsidy (WITS) Scheme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Old Age Living Allowance (OALA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Other Social Security Benefits (e.g., Old Age Allowance, Disability Allowance)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Community Care Fund: Living Allowance for Carers of Elderly Persons from Low Income Families	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Other subsidies under the Community Care Fund	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	Financial Assistance Schemes for students (e.g. Non-means-tested Loan Scheme; Student Travel Subsidy (STS) for Tertiary / Post-secondary Students; School Textbook Assistance (TA) Scheme)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	Other subsidies from Social Welfare Department for teenagers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	Pension (e.g., Civil Service Pension Schemes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	Other kinds of regular cash assistance from relatives living outside your household	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	Loans borrowed from relatives living outside your household	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	Other sources of income (e.g., rent)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q50. Is your monthly **household** income less than HK \$_____?
(Ask informants according to the number of household members based on the following table)

1. Yes
2. No (**Skip to Q52**)
99. Refuse to answer

2 persons	HK \$10,900
3 persons	HK \$17,100
4 persons	HK \$21,800
5 persons	HK \$22,600
6 persons or more	HK \$24,200

Q51. Is your monthly **household** income less than HK \$_____?
(Ask informants according to the number of household members based on the following table)

1. Yes
2. No
99. Refuse to answer

2 persons	HK \$9,100
3 persons	HK \$14,300
4 persons	HK \$18,200
5 persons	HK \$18,800
6 persons or more	HK \$20,200

Q52. Is the total value of your **family asset** less than HK \$_____?
(Ask informants according to the number of household members based on the following table)

1. Yes
2. No
99. Refuse to answer

2 persons	HK \$329,000
3 persons	HK \$428,000
4 persons	HK \$500,000
5 persons	HK \$556,000
6 persons	HK \$601,000
7 persons	HK \$643,000
8 persons	HK \$674,000
9 persons	HK \$744,000
10 persons or more	HK \$801,000

Distributions of Family Resources

Q53. Within the monthly household income, how much does your family allocate to the following household expenses? **[Showcard 6]**

Total monthly household expenses: HK\$ ____

b. Distribution of household expenses		HK (\$)
1.	Food	
2.	Transport	
3.	Housing (e.g., rent, estate management fee, rates)	
4.	Housing (repair of household/electrical appliances, e.g., toilet, pipes)	
5.	Housing (renovation, e.g., room partition, wall painting, replacing floor boards)	
6.	Family miscellaneous (e.g., buying groceries, paying electricity/water/gas bills)	
7.	Durable goods (e.g., electrical appliances, furniture)	

8.	Medical (e.g., seeing private/ Chinese medicine doctors, buying prescribed medicines)	
9.	Clothing	
10.	Children's education (e.g., tuition fee, tutorial class fee, buying supplementary exercises/ extra-curricular books)	
11.	Children's extra-curricular activities (e.g., music, sports)	
12.	Child care services (e.g., hiring nanny, using after school care service)	
13.	Family leisure activities (e.g., watching movies, doing exercises)	
14.	Celebration of special occasions (e.g., birthday of family members)	
15.	Personal development of individual family members (e.g., further studies, interest classes)	
16.	Pocket money for personal use of individual family members	
17.	Saving	
18.	Insurance	
19.	Repayment of loan	
20.	Others (Please specify: _____)	

Q54. **Supposing** your monthly household income is HK\$1,000, how much money do different age groups of family member receive for their personal expenses (including expenses for going to work and/school and other expenses)? [**Total amount for all age groups cannot be more than HK\$1,000**]

Children aged 0-17: HK\$ _____
 Adults aged between 18 and 64: HK\$ _____
 Elderlies aged 65 or above: HK\$ _____

88. Unknown/Cannot determine
 99. Refuse to answer

Q55. For the following items (including its expenses), usually who is/are the **main** decision maker(s)? [Showcard 7]

	You	Your partner	Your parents	Your child(ren)	Other family members	Decided on his/her own	Upon discussion with all family members	Other family members who are not living together	Not applicable
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1. Food	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Transport	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Housing (e.g., type, size, district, rent)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Housing (repair of household/ electrical appliances, e.g., toilet, pipes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Housing (renovation, e.g., room partition, wall painting, replacing floor boards)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Buying family groceries	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Buying durable goods (e.g., electrical appliances, furniture)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Medical (e.g., seeing private/ Chinese medicine doctors, buying prescribed medicines)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Clothing	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Children's education (e.g., tuition fee, tutorial class fee, buying supplementary exercises/ extra-curricular books)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Children's extra- curricular activities (e.g., music, sports)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	You	Your partner	Your parents	Your child(ren)	Other family members	Decided on his/her own	Upon discussion with all family members	Other family members who are not living together	Not applicable
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
12. Child care services (e.g., hiring nanny, using after school care service)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Eating out with family	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Family leisure activities (e.g., watching movies, doing exercises)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Celebration of special occasions (e.g., birthday of family members)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Personal development of individual family members (e.g. further studies, interest classes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Amount of pocket money being distributed to each family member	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Saving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Insurance	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Loan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Decision making process

Q56. Have you ever heard of ‘Low-Income Working Family Allowance’ (LIFA)?

1. Yes
2. No

Q57. Have your family applied for LIFA?

1. Yes
2. No **(Skip to Q59)**

Q58. Have your family received the subsidy of LIFA?

1. Yes
2. No } **(Skip to Q61)**

Q59. Have your family planned to apply for LIFA?

1. Yes **(Skip to Q61)**
2. No

Q60. Why your family **have not applied for/ have not planned to apply** for LIFA?
(can choose more than one option) [Showcard 8]

1. Do not know the existence of LIFA **(Skip to Q61)**
2. Have chosen other government subsidies with a higher amount (Please specify: _____)
3. Do not know whether my family is eligible
4. Not eligible (receiving other government subsidies, e.g., CSSA, household-based applications for WITS)
5. Not eligible (monthly working hours less than 36)
6. Not eligible (over the limit of monthly household income)
7. Not eligible (over the limit of family asset)
8. Not eligible (over the number of days of being away from Hong Kong)
9. Cannot submit the required documents (e.g. proof of working hours)
10. Do not want to be stigmatized
11. Do not want my household income to be examined
12. Do not want my family asset to be examined
13. No time to learn about the scheme
14. Complicated application procedures
15. Family members unwilling to apply
16. Others (Please specify: _____)
17. Do not have such need **(Skip to FOLLOW-UP)**

(Continue with Q61)

Q61. **Supposing** your family will receive a six-month LIFA subsidy of HK\$_____, how will it be allocated in your household expenses? Please indicate the proportion of each expense with 100% as total. **[Total should be equal to 100%] [Showcard 9]**

Household expenses		Percentage (%)
1.	Proportion of food	
2.	Good quality of food	
3.	Transport	
4.	Housing (e.g., to rent a bigger flat)	
5.	Housing (repair of household/electrical appliances, e.g., toilet,	
6.	Housing (renovation, e.g., room partition, wall painting, replacing floor boards)	
7.	Family miscellaneous (e.g., buying groceries, paying electricity/water/gas	
8.	Durable goods (e.g., electrical appliances, furniture)	
9.	Medical (e.g., seeing private/ Chinese medicine doctors, buying prescribed medicines)	1. Adults
		2. Elderlies
		3. Children
10.	Clothing	
11.	Children's education (e.g., tuition fee, tutorial class fee, buying supplementary exercises/ extra-curricular books)	
12.	Children's extra-curricular activities (e.g., music,	
13.	Child care services (e.g., hiring nanny, using after school care service)	
14.	Family leisure activities (e.g., watching movies, doing exercises)	
15.	Celebration of special occasions (e.g., birthday of	
16.	Personal development of individual family members (e.g., further studies, interest classes)	
17.	Pocket money for personal use of individual family members	1. Yourself
		2. Your partner
		3. Children
		4. Parents
		5. Other family members
18.	Saving	
19.	Insurance	
20.	Repayment of loan	
21.	Others (Please specify: _____)	

(The following questions are only asked the respondent who answered 'Yes' for already applied for or planned to apply for LIFA in Q57/59. If not, skip to FOLLOW-UP)

Q62. Do you think that LIFA can improve your quality of life?

1. Yes
2. No

Q63. Do you think that LIFA can improve the quality of life of your family members?

1. Yes
2. No

[FOLLOW-UP]

Thank you for your cooperation. This is the end of the questionnaire.
All your personal and household information will be kept confidential.

In order to provide scientific data for policy makers, we will conduct another study 6 months after the implementation of LIFA (around Feb – Apr 2017) to examine the changes of different families. We will give a HK\$20 food and beverage coupon to each household respondent as a show of gratitude. If you are willing to participate in the second phase of the study, please leave your name and contact number below so that we can call you later. Thank you.

1. I am **not willing** to participate in the second phase study.
2. I am **willing** to participate in the second phase study (please leave your full name and contact number)

Full name: _____ (Mr./
Miss/ Ms.)

Contact number: _____(Home) _____(Mobile)

<THE END>

附錄 6: 個案研究訪談指引(中文版)

「低收入在職家庭津貼」對香港低收入在職家庭的影響 個別訪談指引

1. 請簡介一下你自己(例如:年齡、婚姻狀況)、家庭狀況(例如:子女數目、年齡)、居住環境(例如:居住區域、房屋類型[公屋/私樓]、居住形式[自置/租])。

其他可探索問題: 出生地點(如不在港出生,可追問:你居住香港有多久?)、教育程度、家庭成員狀況(例如:同住配偶/伴侶、子女及長者資料、照顧模式)

2. 請形容一下你及家庭成員的工作狀況(例如:行業、受僱形式[全職/兼職]、工作待遇[受薪形式/年假])你對於現時的工作待遇是否感到滿意?你認為那一項待遇有需要改善?為什麼?

其他可探索問題: 福利(例如:工資支付形式[月薪/日薪:現金/銀行轉帳/支票]、基本薪金及津貼、用膳時間、強積金、勞工保險、例假、年假、病假)、工時(例如:每週工作時數、每月日數)、工作環境(例如:工作地點、交通方式)

3. 過去一年,你與家庭成員在工作上曾否遇過一些困難?(例如:尋找工作、能否適應工作環境及工作程序?)你與家庭成員曾否經歷工作上的一些轉變?(例如:從事兼職、轉工、薪金調整、工傷)

其他可探索問題: 面對工作轉變的感受(例如:不安、失去安全感)

4. 過去一年,平均每月家庭收入約多少?(備註)你認為每月家庭總收入能否維持日常生活?你的家庭曾否出現財政困難?(例如:未能如期繳付帳單、租金)那些財政困難對你們有什麼影響?(例如:捱餓、影響子女學習及發展、影響家人健康)你們怎樣應付?(例如:尋求親友協助、銀行借貸)

其他可探索問題: 處理困難的感受(例如:吃力、無奈)

備註: 家庭總收入

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| 1. 工作收入(例如:全職、兼職工作) | 3. 非工作收入(例如:拾荒) |
| 2. 政府援助(例如:金額、形式、對生活的影響) | 4. 親友財政支援 |

5. 你們每月家庭開支包括那些方面?(例如:住屋[租金、水電燃料費]、食物、照顧子女[學費、課外活動]、其他家庭開支[交通、醫療求診])這些支出分別佔每月家庭總收入多少個百分比?那位家庭成員負責管理財政?為什麼?

其他可探索問題: 家庭成員生活習慣(例如:飲食習慣、乘坐交通習慣、求診習慣)、節省開支方式(例如:購買參差食物、餸菜分開享用)

6. 你/你的家庭通常傾向於投放金錢在成年家庭成員，還是年幼/仍是全日制學生的子女身上? 如集中投放在年幼/仍是全日制學生的子女身上，當中會涉及那方面? (例如: 學習用品、課外活動、醫療、食物) 為什麼?
7. 你是如何獲悉“低收入在職家庭津貼”? (例如: 親戚朋友) 你在何時申請此津貼? 誰人作出申請的決定? 你獲發了(據你所知，你將會獲發)多少金額? (例如: 全額、半額、家庭津貼、兒童津貼)
8. a) (合符資格申請家庭(已獲發資助/已遞交申請表)你申請低津的原因是什麼? (例如: 生活困難、入不敷支) 你在申領過程中有沒有遇到困難? (例如: 手續繁複、缺乏足夠支援) 這些困難對你或你家庭成員有什麼影響? 你/你的家庭成員是怎樣克服以上的困難? (例如: 尋求社工協助)
- b) (曾經申請但評定為不符合資格)你當時申請低津的原因是什麼? (例如: 生活困難、入不敷支) 你在申領過程中有沒有遇到困難? (例如: 手續繁複、缺乏足夠支援) 這些困難對你或你家庭成員有什麼影響? 你/你的家庭成員是怎樣克服以上的困難? (例如: 尋求社工協助) 為何申請不成功? (例如: 未達工時要求、資產及子女資格不符合)
- c) (未曾有申請經驗-決定不申請/正考慮是否申請) 有什麼原因令你決定不申請低津/阻礙你申請低津這個決定? (例如: 已申領其他政府資助、申請程序複雜) 在什麼情況下，你會考慮申領低津? (例如: 已簡化申請手續、其他人不知情)
9. 你認為領取低津後(將會領取的低津)為你個人及你的家庭帶來(預期帶來)什麼轉變? 以上轉變對你個人及你的家庭產生(預期產生)什麼影響? (例如: 配偶/伴侶、子女、長者) 你對這些的轉變及影響(預期轉變及影響)有什麼感受?

其他可探索問題: 被訪者及家庭的轉變 (例如: 身心狀況、工作環境、家中經濟狀況、整體家庭生活、子女學習、家人關係、未來前景)

10. 假設你的家庭獲發一筆過合共 6 個月的低津 (\$_____)，將會由那一位家庭成員負責管理這筆津貼? 這筆津貼將會運用於那些方面的支出? 大概各佔多少錢? 原因是什麼? 是由那一位家庭成員作出這些決定呢?

工作時數(每星期)	家庭津貼(包括每名子女)			家庭津貼(不包括子女)
	一名子女	兩名子女	三名子女	
約 36 小時至少於 48 小時 (雙親家庭)	\$8,400 (全額)	\$13,200 (全額)	\$18,000 (全額)	\$3,600 (全額) \$1,800 (半額)
約 9 小時至少於 18 小時 (單親家庭)	\$4,200 (半額)	\$6,600 (半額)	\$9,000 (半額)	
約 48 小時或以上 (雙親家庭)	\$10,800 (全額)	\$15,600 (全額)	\$20,400 (全額)	\$6,000 (全額) \$3,000 (半額)
約 18 小時或以上 (單親家庭)	\$5,400 (半額)	\$7,800 (半額)	\$10,200 (半額)	

11. 總括而言，你對低津有什麼看法? (例如: 門檻較難達到、基本生活保障) 別人對你申請有什麼看法? (例如: 歧視、沒有骨氣) 他們的評價對你申領的決定有什麼影響?
12. 你是否滿意現時自己身體狀況(例如: 部位不適、睡眠質素)及精神狀況(例如: 壓力、情緒低落)? 有什麼原因導致此情況? 這些狀況對你有什麼影響?
13. 你對自己的滿意程度(例如: 外貌、自信心、人際關係)給予多少評分? (例如以 1-10 分來比喻，1 是十分不滿意，10 是非常滿意) 你怎樣看自己工作及處事能力? (例如: 勤奮積極、處事散漫) 你對現時生活有什麼感受? (例如: 有意義、不能自我掌握) 你對將來生活有什麼期望? (例如: 沒有希望、改善生活環境)

其他可探索問題: 現有的支援網絡、求助時的感受 (例如: 感激對方、感到無能)

14. 你對周邊環境感到滿意嗎? (例如: 居住環境、生活環境) 你與家人認為這樣環境之下，自己能否享有平等機會的權利? (例如: 工作機會、子女教育機會) 為什麼?

其他可探索問題: 居住環境(例如: 租金負擔、活動空間、衛生情況、子女學習環境)、**生活環境** (例如: 醫療服務、交通設施、獲取資訊途徑、安全性)

附錄 7: 個案研究訪談指引(英文版)

The Impacts of “Low-Income Working Family Allowance” (LIFA) towards the Low Income Working Family Interview Guide for the Case Study

1. Please briefly introduce yourself. (e.g. age, marital status), family status (e.g. number of children and age of children); living environment (e.g. living district, housing type [public housing/private housing], [owner-occupier / rent])

Others possible questions: Birthplace (If the interviewee was not born in Hong Kong: how many years have you been living in Hong Kong?), **Education level**, **Status of family member** (e.g. spouse/partner that live together, information of children and elderly, pattern of caring)

2. Please describe the working conditions of you and your family members. (e.g. industry, form of employment [full-time/ part-time], fringe benefits [form of payment/annual leave]). Do you satisfy with your fringe benefits? Which item do you think that need to be improved? Why?

Others possible questions: Benefits package (e.g. form of payment [monthly rate/ daily rate: cash/ bank transfer/ cheque], basic salaries and allowances, meal breaks, MPF, labor insurance, rest day, annual leave, sick leave), **Working hours** (e.g. weekly working hours, working days per month), **Working environment** (e.g. location of workplace, transportation)

3. Looking back over the past 12 months, did you and your family members encounter any job difficulties? (e.g. job searching, adaptation for working environments and procedures) Did you and your family members experience any changes at work? (e.g. changed to work from full-time to part-time, job change, salary adjustment, work injury)

Others possible questions: Feeling from job change (e.g. anxious, insecure)

4. Looking back over the past 12 months, how much was your average monthly household income? (**Refer to reference**) Do you think that your total monthly household income can maintain the daily life? Did your family encounter any financial difficulties? (e.g. fail to settle the rents or bills on time) How did the financial difficulties affect you and your family? (e.g. feeling of hunger, affect the learning and development for children, affect the health condition among family members) How do you cope with the financial difficulties? (e.g. seek for financial assistance from the relatives and friends, borrow loans from bank)

Others possible questions: Feelings about handling financial difficulties (e.g. demanding, no choice)

Reference: Total household income

1. Income from employment (e.g. full time, part-time job)
2. Social security benefit (e.g. payment amount, form of payment, effect towards life)
3. Non-employment income (e.g. collect scraps)
4. Financial assistance from relatives and friends

5. What do the aspects of your monthly household expenses include? (e.g. housing [rent, water/electricity/gas bills], food, child care expenses[tuition fee, extra-curricular activity fee], other household expenses [transportation, medical consultation]) What are the proportion of each expense from the total monthly household income? Which family member is responsible for the financial management? Why?

Others possible questions: Lifestyle of family members (e.g. diet, transportation or consultation habit), **Cost saving approach** (e.g. purchasing poor quality of food, splitting one proportion of food to several meals)

6. Does you/your family prefer put money on adult or young children/ children in full-time education? If the preference for putting money on young children/children in full-time education, what are the related expenses? (e.g. learning materials, extra-curricular activities, medical treatment, food) Why?
7. How did you know about the “Low-Income Working Family Allowance” (LIFA)? (e.g. from relatives or friends) When did you apply the allowance? Who decided to apply the allowance? How much allowances have been issued (will be issued, as you know)? (e.g. full-rate, half-rate, basic allowance, child allowance)
8. Why did (will) you apply the LIFA? (e.g. hardship, income cannot cover the expenses) Did you encounter any difficulties during the application process? (e.g. complicated application procedure, lack of adequate support) How did the difficulties affect you/ your family members? How did you/ your family members overcome the difficulties? (e.g. seeking help from social worker)
9. What are the changes made (will be the possible changes make) on you and your family after received (when receiving) the LIFA? How did the changes affect (will the changes affect) you and your family? (e.g. spouse/partner, children and elderly) How do you feel about the changes and the effects (possible changes and effects)?

Others possible questions: Changes among the applicant and family members (e.g. physical and mental condition, working environment, household financial circumstance, family life as a whole, children’s learning, family relationship, future prospect)

10. Supposing your family will receive a lump sum of six-month LIFA (\$_____), which family member is responsible for managing the allowance? How will the allowances be allocated in your household expenses? How much will your family allocate to each household expense? Why? Which family member will make the decision?

Working Hours (Weekly)	Basic Allowance (Include children)			Basic Allowance (Not include children)
	One child	Two Children	Three Children	
Around 36 hours to less than 48 hours (non-single-parent families)	\$8,400 (Full-rate) \$4,200 (Half-rate)	\$13,200 (Full-rate) \$6,600 (Half-rate)	\$18,000 (Full-rate) \$9,000 (Half-rate)	\$3,600 (Full-rate) \$1,800 (Half-rate)
Around 9 hours to less than 18 hours (single-parent families)				
Around 48 hours or more (non-single-parent families)	\$10,800 (Full-rate) \$5,400 (Half-rate)	\$15,600 (Full-rate) \$7,800 (Half-rate)	\$20,400 (Full-rate) \$10,200 (Half-rate)	\$6,000 (Full-rate) \$3,000 (Half-rate)
Around 18 hours or more (single-parent families)				

11. Overall speaking, what is your opinion on LIFA? (e.g. hard to be eligible, protection for basic life) What are other people's views on your application? (e.g. discriminated, despised) How did their views affect your decision in applying LIFA?

12. How satisfied are you with your current physical condition (e.g. body discomfort, sleep quality) and mental condition (e.g. pressure, depressed)? What are the causes that lead to these health conditions? How does these health conditions affect you?

13. How satisfied are you with yourself? (e.g. appearance, self-confidence, inter-personal relation) (e.g. please give a score of 1 to 10, where 1 means "extremely dissatisfied", 10 means "extremely satisfied") What are your views on your ability on working and dealing with issues? (e.g. hardworking, undisciplined) How do you feel about your current life? (e.g. meaningful, out of your control) What is your expectation towards your future life? (e.g. hopeless, improve the living environment)

Others possible questions: Existing support network, Feeling about help seeking (e.g. appreciation to others, incompetent)

14. Do you satisfy with the surroundings? (e.g. home environment, living environment) Under such environments, can you and your family members enjoy equal opportunity? (e.g. job opportunity, educational opportunity for children) Why?

Others possible questions: home environment (e.g. rental affordability, space for activity, hygiene condition, learning environment for children), **Living environment** (e.g. medical services, transportation facilities, access to information, security)

附錄 8: 電話問卷調查問卷(第二階段-A)

Public Opinion Programme, HKU CUHK

Survey on Low Income Working Family Allowance Scheme 「低收入在職家庭津貼」調查

自我介紹

喂，先生／小姐／太太你好，我姓 X，我係香港大學民意研究計劃嘅訪問員黎嘅，我哋受香港中文大學社會工作學系委託，針對「低收入在職家庭津貼」嘅實施進行跟蹤調查，希望了解呢項政策對唔同家庭帶來嘅生活轉變。大概六個月前我哋有打過電話俾你，唔知你仲有冇印象？我哋當時係聯絡_____（T1 被訪者）。今次我哋想再阻多你 10 分鐘/想搵番佢用 10 分鐘時間，進行跟進調查。請你放心，你提供嘅資料只會用作綜合分析，並且會絕對保密嘅。另外，訪問完成後，我哋會送出超市禮券五十元答謝番。如果你對今次嘅訪問有任何疑問，你可以打 3943 6786 同負責今次調查嘅中大社工系研究助理李嘉豪先生聯絡。為咗保障數據嘅真確性，我哋嘅訪問可能會被錄音，但只會用作品質檢測用途，並會喺六個月內銷毀。請問可唔可以開始訪問呢？

1. 可以
2. 唔可以 → 終止訪問，多謝，拜拜

選出被訪者

S1. 請問你係唔係 xxx (T1 被訪者姓名)？【S1 to S3 核實 T1 被訪者身份】

1. 係 → S2
2. 唔係 → 請問可否請 xxx (T1 被訪者) 來做呢個訪問？

1. 可以 → S2
2. 唔可以 → 唔好意思，由於我哋要搵番六個月前聯絡過嘅受訪人做跟進調查，所以暫時未能做是次訪問。多謝，拜拜。

S2. 被訪者性別【請訪問員聆聽辨識】

S3. 請問你嘅歲數係咪 xx？

1. 係 → 好，謝謝。宜家會開始訪問。

LIFE EVALUATION

Q18 [WB01] 請你用 0 至 10 分評價一下你對你現時生活嘅滿意程度，0 分代表非常唔滿意，10 分代表非常滿意，5 分代表一半半，你會俾幾多分？

1. ___ (入實數，0-10)
2. 唔知／難講
3. 拒答

AFFECT

Q19 [WB02] 請你用 0 至 10 分評價一下你琴日嘅開心程度，0 分代表非常唔開心，10 分代表非常開心，5 分代表一半半，你會俾幾多分？

1. ____ (入實數，0-10)
2. 唔知／難講
3. 拒答

EUDAIMONIC WELL-BEING

Q20 [WB03] 你覺得你嘅生命有意義嗎？0 分代表非常有意義，10 分代表非常有意義，5 分代表一半半，你會俾幾多分？

1. ____ (入實數，0-10)
2. 唔知／難講
3. 拒答

QUALITY OF LIFE

Q21 [QOL04] 請問你有幾滿意自己嘅健康狀況？

1. 非常滿意
2. 滿意
3. 普通
4. 唔滿意
5. 非常唔滿意
6. 唔知／難講
7. 拒答

Q22 [QOL05] 請問你有幾滿意自己目前嘅財政狀況？

1. 非常滿意
2. 滿意
3. 普通
4. 唔滿意
5. 非常唔滿意
6. 唔知／難講
7. 拒答

Q23 [QOL06] 請問你有幾滿意自己同家人嘅關係？

1. 非常滿意
2. 滿意
3. 普通
4. 唔滿意
5. 非常唔滿意
6. 唔知／難講
7. 拒答

Q24 [QOL07] 請問你平時有幾經常同家人外出用膳？

1. 每日都有
2. 一星期兩至三次
3. 一星期四至六次
4. 一星期一次
5. 幾星期一次
6. 幾乎冇
7. 特別節日先會外出用膳
8. 唔記得／唔知／難講
9. 拒答

Q8 [QOL08] 請問你平時有幾經常同家人一齊參與休閒活動 (如睇電影、參與體育活動)？

1. 每日都有
2. 一星期兩至三次
3. 一星期四至六次
4. 一星期一次
5. 幾星期一次
6. 幾乎冇
7. 特別節日先會參與休閒活動
8. 唔記得／唔知／難講
9. 拒答

Q9 你宜家主要嘅經濟活動狀況係？

1. 全職僱員
2. 兼職僱員
3. 全職自僱／僱主
4. 兼職自僱／僱主
5. 失業（沒有工作，但正尋找工作及可即時上工）(跳至 Q14)
6. 已退休 (跳至 Q14)
7. 家務料理者 (跳至 Q14)
8. 學生 (跳至 Q14)
9. 長期病患／永久傷殘（因病患／傷殘而無法工作）(跳至 Q14)
10. 其他非從事經濟活動人士 (跳至 Q14)
11. 其他(請註明:_____) (跳至 Q14)
12. 拒答 (跳至 Q14)

Q10 你宜家主要從事咩行業呢？

1. 農業及漁業
2. 採礦及採石業
3. 製造業
4. 電力、燃氣及水務業
5. 建造業
6. 批發、零售、進出口貿易、飲食及酒店業
7. 運輸、倉庫及通訊業
8. 金融、保險、地產及商用服務業
9. 社區、社會及個人服務業
10. 其他(請註明): _____
11. 拒答

Q11 你宜家主要從事嘅職業係？

1. 經理及行政人員
2. 專業人員
3. 輔助專業人員
4. 文書支援人員
5. 服務工作及銷售人員
6. 工藝及有關人員
7. 機台及機器操作員及裝配員
8. 非技術人員
9. 漁農業熟練工人及不能分類的職業
10. 其他(請註明): _____
11. 拒答

Q12 過去一個月，請問你平均每星期工作幾個鐘？

每星期 _____ 小時 [先請被訪者回答實數。如未能回答，訪問員可以問每星期工時約多少，再選出最貼近的工時範圍]

1. 18 小時或以下	13. 40 至少於 42 小時
2. 18 至少於 20 小時	14. 42 至少於 44 小時
3. 20 至少於 22 小時	15. 44 至少於 46 小時
4. 22 至少於 24 小時	16. 46 至少於 48 小時
5. 24 至少於 26 小時	17. 48 至少於 50 小時
6. 26 至少於 28 小時	18. 50 至少於 52 小時
7. 28 至少於 30 小時	19. 52 至少於 54 小時
8. 30 至少於 32 小時	20. 54 至少於 56 小時
9. 32 至少於 34 小時	21. 56 至少於 58 小時
10. 34 至少於 36 小時	22. 58 至少於 60 小時
11. 36 至少於 38 小時	23. 60 小時或以上
12. 38 至少於 40 小時	24. 唔知／難講
	25. 拒答

Q13 過去一個月，你嘅工作總收入係幾多？

港幣_____元 [先請被訪者回答實數。如未能回答，訪問員可以問收入約多少元，再選出最貼近的收入範圍]

1. <input type="checkbox"/> 沒有收入	13. <input type="checkbox"/> HK\$12,000 – 13,999	25. <input type="checkbox"/> HK\$36,000 – 37,999
2. <input type="checkbox"/> HK\$1 – 999	14. <input type="checkbox"/> HK\$14,000 – 15,999	26. <input type="checkbox"/> HK\$38,000 – 39,999
3. <input type="checkbox"/> HK\$1,000 – 1,999	15. <input type="checkbox"/> HK\$16,000 – 17,999	27. <input type="checkbox"/> HK\$40,000 – 44,999
4. <input type="checkbox"/> HK\$2,000 – 2,999	16. <input type="checkbox"/> HK\$18,000 – 19,999	28. <input type="checkbox"/> HK\$45,000 – 49,999
5. <input type="checkbox"/> HK\$3,000 – 3,999	17. <input type="checkbox"/> HK\$20,000 – 21,999	29. <input type="checkbox"/> HK\$50,000 – 54,999
6. <input type="checkbox"/> HK\$4,000 – 4,999	18. <input type="checkbox"/> HK\$22,000 – 23,999	30. <input type="checkbox"/> HK\$55,000 – 59,999
7. <input type="checkbox"/> HK\$5,000 – 5,999	19. <input type="checkbox"/> HK\$24,000 – 25,999	31. <input type="checkbox"/> HK\$60,000 – 64,999
8. <input type="checkbox"/> HK\$6,000 – 6,999	20. <input type="checkbox"/> HK\$26,000 – 27,999	32. <input type="checkbox"/> HK\$65,000 – 69,999
9. <input type="checkbox"/> HK\$7,000 – 7,999	21. <input type="checkbox"/> HK\$28,000 – 29,999	33. <input type="checkbox"/> HK\$70,000 – 79,999
10. <input type="checkbox"/> HK\$8,000 – 8,999	22. <input type="checkbox"/> HK\$30,000 – 31,999	34. <input type="checkbox"/> HK\$80,000 – 89,999
11. <input type="checkbox"/> HK\$9,000 – 9,999	23. <input type="checkbox"/> HK\$32,000 – 33,999	35. <input type="checkbox"/> HK\$90,000 – 99,999
12. <input type="checkbox"/> HK\$10,000 – 11,999	24. <input type="checkbox"/> HK\$34,000 – 35,999	36. <input type="checkbox"/> HK\$100,000 或以上
		99. <input type="checkbox"/> 拒答

Q14 請問你家庭中負責主要收入來源嘅家庭成員，過去一個月，平均每星期工作幾個鐘？(如多於一位，以工作時數較長的那位家庭成員為準)

每星期_____小時 [先請被訪者回答實數。如未能回答，訪問員可以問每星期工時約多少，再選出最貼近的工時範圍]

1. 18 小時或以下	13. 40 至少於 42 小時
2. 18 至少於 20 小時	14. 42 至少於 44 小時
3. 20 至少於 22 小時	15. 44 至少於 46 小時
4. 22 至少於 24 小時	16. 46 至少於 48 小時
5. 24 至少於 26 小時	17. 48 至少於 50 小時
6. 26 至少於 28 小時	18. 50 至少於 52 小時
7. 28 至少於 30 小時	19. 52 至少於 54 小時
8. 30 至少於 32 小時	20. 54 至少於 56 小時
9. 32 至少於 34 小時	21. 56 至少於 58 小時
10. 34 至少於 36 小時	22. 58 至少於 60 小時
11. 36 至少於 38 小時	23. 60 小時或以上
12. 38 至少於 40 小時	24. 唔知／難講
	25. 拒答

家庭資源分配

Q15 假設你現時每月整體住戶總收入為一百蚊，不同年齡組別嘅家庭成員大約分別獲得幾多錢作為個人消費 (包括上班、上課及其他消費)? [三者合計不能多於一百元]

1. 0-17 歲嘅兒童及青少年: _____元
2. 18-64 歲嘅成年人: _____元
3. 65 歲及以上嘅老人: _____元
4. 唔知／難講
5. 拒答

低收入在職家庭津貼申請情況

LIFA 1

Q16. 請問你嘅家庭有冇申請低津?

1. 有
2. 沒有 (跳至 Q25)
3. 唔知／難講 (跳至 Q25)
4. 拒答 (跳至 Q25)

LIFA 2

Q17. 請問你嘅家庭係唔係已經獲發低津?

1. 係
2. 唔係 (跳至 Q24)
3. 唔知／難講 (跳至 Q24)
4. 拒答 (跳至 Q24)

LIFA 3

Q18. 請問你總共獲發幾多次低津?

1. 一次 (續問 Q19a)
2. 兩次 (續問 Q19a)
3. 唔知／難講 (跳至 Q20)
4. 拒答 (跳至 Q20)

LIFA 4

Q19a. 請問你家庭**第一次**獲發嘅金額係幾多?

1. 第一次: 獲發港幣 _____元 (續問 Q19b, 如未獲發第二次, 跳至 Q20)
2. 唔記得 (續問 Q19b, 如未獲發第二次, 跳至 Q20)

Q19b. 請問你家庭**第二次**獲發嘅金額係幾多?

1. 第二次: 獲發港幣 _____元 (續問 Q20)
2. 唔記得 (續問 Q20)

LIFA 5

Q20. 請問你對已獲發嘅**低津金額**滿唔滿意？

1. 非常滿意
2. 滿意
3. 普通
4. 唔滿意
5. 非常唔滿意
6. 唔知／難講
7. 拒答

LIFA 6

Q21. 請問喺獲發低津之後，你有冇覺得**家庭財政**比以前鬆動咗？

1. 完全冇鬆動
2. 有少少鬆動
3. 有好大鬆動
4. 唔知／難講
5. 拒答

LIFA 7

Q22. 請問你覺得獲發低津有幾大程度改善到你同埋家人嘅**生活質素**？

1. 完全冇改善
2. 有少少改善
3. 有一啲改善
4. 有較大改善
5. 有極大改善
6. 唔知／難講
7. 拒答

LIFA 8

Q23. 請問你覺得獲發低津有幾大程度改善到你家中兒童嘅**貧乏情況**？

1. 完全冇改善
2. 有少少改善
3. 有一啲改善
4. 有較大改善
5. 有極大改善
6. 冇兒童
7. 唔知／難講
8. 拒答

LIFA 9

Q24. 請問申請低津嘅過程有冇對你同僱主嘅關係造成負面影響？

1. 毫無負面影響
2. 有少少負面影響
3. 有一啲負面影響
4. 有較大負面影響
5. 有極大負面影響
6. 唔知／難講
7. 拒答

匱乏情況

Q25. (Filter) 請問你家中有冇十八歲以下嘅家庭成員？

1. 有
2. 有 (跳至 Q28a)
3. 拒答 (跳至 Q28a)

Q26-Q27 只適用於家中有十八歲以下家庭成員的被訪者

Q26a. 你家中十八歲以下嘅兒童或青少年有冇參與一啲課外活動 (如運動、音樂)？

1. 有參與 (續問 Q26b, 如沒有申請低津, 跳至 Q27a)
2. 有參與, 但唔想做 (跳至 Q27a)
3. 有參與, 因為負擔唔到 (跳至 Q27a)
4. 有參與, 因為其他原因 (跳至 Q27a)
5. 拒答 (跳至 Q27a)

Q26b. 係咪因為獲發低津金額先參與？

1. 係
2. 唔係
3. 拒答

Q27a. 你家中十八歲以下嘅兒童或青少年有冇參與課後補習班？

1. 有參與 (續問 Q27b, 如沒有申請低津, 跳至 Q28a)
2. 有參與, 但唔想做 (跳至 Q28a)
3. 有參與, 因為負擔唔到 (跳至 Q28a)
4. 有參與, 因為其他原因 (跳至 Q28a)
5. 拒答 (跳至 Q28a)

Q27b. 係咪因為獲發低津金額先參與？

1. 係
2. 唔係
3. 拒答

Q28a. 當你患病時，有冇睇私家醫生？

1. 有 (續問 Q28b, 如沒有申請低津, 跳至 Q29a)
2. 冇, 因為唔想 (跳至 Q29a)
3. 冇, 因為負擔唔到 (跳至 Q29a)
4. 唔適用 (跳至 Q29a)
5. 拒答 (跳至 Q29a)

Q28b. 係咪因為獲發低津金額先會睇私家醫生？

1. 係
2. 唔係
3. 拒答

Q29a. 你有冇至少每月一次同朋友外出用膳？

1. 有 (續問 Q29b; 如沒有申請低津, 跳至 Q31)
2. 冇, 因為唔想 (跳至 Q30; 如沒有申請低津, 跳至 Q31)
3. 冇, 因為負擔唔到 (跳至 Q30; 如沒有申請低津, 跳至 Q31)
4. 唔適用 (跳至 Q30; 如沒有申請低津, 跳至 Q31)
5. 拒答 (跳至 Q30; 如沒有申請低津, 跳至 Q31)

Q29b. 係咪因為獲發低津金額先會至少每月一次同朋友外出用膳？

1. 係
2. 唔係
3. 拒答

對低收入在職家庭津貼政策的意見

LIFA 10

Q30. 請問你對申請低津嘅手續滿唔滿意？

1. 非常滿意
2. 滿意
3. 普通
4. 唔滿意
5. 非常唔滿意
6. 唔知／難講
7. 拒答

LIFA 11

Q31. 請問你認為申請低津嘅**收入上限**係太低、適中還是太高？

1. 收入上限太低
2. 收入上限適中
3. 收入上限太高
4. 唔知／難講
5. 拒答

LIFA 12

Q32. 請問你認為申請低津嘅**資產上限**係太低、適中還是太高？

1. 資產上限太低
2. 資產上限適中
3. 資產上限太高
4. 唔知／難講
5. 拒答

LIFA 13

Q33. 你認為低津**現時嘅工時**要求合唔合理？

a.	每月 144 小時 (約每星期 33.3 小時)	獲得 基本 津貼 (全額 \$600 或半額 \$300) *	1. 合理 2. 唔合理 88. 唔知／難講 99. 拒答
b.	每月 192 小時 (約每星期 44.3 小時)	獲得 高 額津貼 (全額 \$1000 或半額 \$500) *	1. 合理 2. 唔合理 88. 唔知／難講 99. 拒答
*獲全額或半額津貼視乎家庭收入			

LIFA 14

Q34. 你贊唔贊成**改變低津嘅工時**要求？

a.	改為每月 130 小時 (約每星期 30.0 小時)	獲得 基本 津貼 (全額 \$600 或半額 \$300) *	1. 贊成 2. 唔贊成 88. 唔知／難講 99. 拒答
b.	改為每月 174 小時 (約每星期 40.2 小時)	獲得 高 額津貼 (全額 \$1000 或半額 \$500) *	1. 贊成 2. 唔贊成 88. 唔知／難講 99. 拒答
*獲全額或半額津貼視乎家庭收入			

LIFA 15

Q35. 你認為 15 歲以下子女獲取全額 \$800 兒童津貼嘅家庭每月入息上限應該訂定於家庭每月入息中位數嘅哪一個水平?

1. 家庭每月入息中位數 5 成 (即現時嘅水平)
2. 家庭每月入息中位數 6 成
3. 家庭每月入息中位數 7 成
4. 家庭每月入息中位數 7 成半
88. 唔知／難講
99. 拒答

被訪者個人資料

DM1. 請問你同住嘅家庭成員有幾多人 (包括你但不包括家庭傭工)?

1. _____ 人 (入實數)
2. 拒答

DM2. 請問你屋企有幾多名同住嘅 15 歲以下兒童?

1. _____ 名
2. 拒答

DM3. 請問你屋企有幾多名介乎 15 至 21 歲嘅青少年並正接受全日制教育(專上教育除外)?

1. _____ 名
2. 拒答

DM4. 請問你屋企有幾多名介乎 15 至 21 歲嘅青少年並沒有接受全日制教育，同時沒有從事全職工作?

1. _____ 名
2. 拒答

DM5. 請問你嘅家庭有冇領取綜援?

1. 有
2. 冇
3. 拒答

DM6. 請問你或你嘅家人有冇申請「鼓勵就業交通津貼計劃」(簡稱「交津」)?

1. 有
2. 冇 (跳問 DM8)
3. 拒答 (跳問 DM8)

DM7. 請問你或你嘅家人申領交津時，係以**個人定住戶**為申請單位？

1. 個人為申請單位
2. 住戶為申請單位
3. 拒答

訪問員讀出：為了解你係咪合符資格申請全額低津或半額低津，以下有幾個問題係關於你家庭每月大概嘅總收入及資產總值，請你唔好介意，亦請你放心，所收集嘅數據只會用作綜合分析及研究之用。

家庭每月總收入

DM8. 請問你家庭**每月嘅總收入**大概係 (包括所有政府資助) ？

港幣_____元 [先請被訪者回答**實數**。如未能回答，訪問員可以問收入約多少元，再選出最貼近的收入範圍]

1. <input type="checkbox"/> 沒有收入	13. <input type="checkbox"/> HK\$12,000 – 13,999	25. <input type="checkbox"/> HK\$36,000 – 37,999
2. <input type="checkbox"/> HK\$1 – 999	14. <input type="checkbox"/> HK\$14,000 – 15,999	26. <input type="checkbox"/> HK\$38,000 – 39,999
3. <input type="checkbox"/> HK\$1,000 – 1,999	15. <input type="checkbox"/> HK\$16,000 – 17,999	27. <input type="checkbox"/> HK\$40,000 – 44,999
4. <input type="checkbox"/> HK\$2,000 – 2,999	16. <input type="checkbox"/> HK\$18,000 – 19,999	28. <input type="checkbox"/> HK\$45,000 – 49,999
5. <input type="checkbox"/> HK\$3,000 – 3,999	17. <input type="checkbox"/> HK\$20,000 – 21,999	29. <input type="checkbox"/> HK\$50,000 – 54,999
6. <input type="checkbox"/> HK\$4,000 – 4,999	18. <input type="checkbox"/> HK\$22,000 – 23,999	30. <input type="checkbox"/> HK\$55,000 – 59,999
7. <input type="checkbox"/> HK\$5,000 – 5,999	19. <input type="checkbox"/> HK\$24,000 – 25,999	31. <input type="checkbox"/> HK\$60,000 – 64,999
8. <input type="checkbox"/> HK\$6,000 – 6,999	20. <input type="checkbox"/> HK\$26,000 – 27,999	32. <input type="checkbox"/> HK\$65,000 – 69,999
9. <input type="checkbox"/> HK\$7,000 – 7,999	21. <input type="checkbox"/> HK\$28,000 – 29,999	33. <input type="checkbox"/> HK\$70,000 – 79,999
10. <input type="checkbox"/> HK\$8,000 – 8,999	22. <input type="checkbox"/> HK\$30,000 – 31,999	34. <input type="checkbox"/> HK\$80,000 – 89,999
11. <input type="checkbox"/> HK\$9,000 – 9,999	23. <input type="checkbox"/> HK\$32,000 – 33,999	35. <input type="checkbox"/> HK\$90,000 – 99,999
12. <input type="checkbox"/> HK\$10,000 – 11,999	24. <input type="checkbox"/> HK\$34,000 – 35,999	36. <input type="checkbox"/> HK\$100,000 或以上
		99. <input type="checkbox"/> 拒答

家庭資產總值

DM9. 請問你嘅**家庭資產總值**大約係？

1. 少於 329,000 元
2. 329,000 至少於 428,000 元
3. 428,000 至少於 500,000 元
4. 500,000 至少於 801,000 元
5. 801,000 及以上
6. 拒答

TEL. 多謝你嘅合作，問卷經已完成。為感謝你嘅支持，我哋會送出一張五十蚊超市禮券俾你。請問你介唔介意留低你嘅聯絡姓名同埋電話？呢啲個人資料只會用作聯絡你領取超市禮券，請你放心。

1. 唔介意

被訪者名稱：_____先生／小姐／太太

聯絡電話：_____

2. 介意／冇興趣

3. 拒答

<問卷完>

附錄 9: 電話問卷調查問卷(第二階段-B)

Public Opinion Programme, HKU
CUHK

Survey on Low Income Working Family Allowance Scheme 「低收入在職家庭津貼」調查

自我介紹

喂，先生／小姐／太太你好，我姓 X，我係香港大學民意研究計劃嘅訪問員嚟嘅，我哋受香港中文大學社會工作學系委託，想訪問一啲有關市民對生活滿意程度同「低收入在職家庭津貼計劃」嘅意見。我哋只會阻你 10 分鐘時間。請你放心，你嘅電話號碼係經由我哋嘅電腦隨機抽樣抽中嘅，而你提供嘅資料只會用作綜合分析，並且會絕對保密。如果你對今次嘅訪問有任何疑問，你可以打 3943 6786 同負責今次調查嘅中大社工系研究助理李嘉豪先生聯絡。為咗保障數據嘅真確性，我哋嘅訪問可能會被錄音，但只會用作品質檢測用途，並會喺六個月內銷毀。請問可唔可以開始訪問呢？

1. 可以
2. 唔可以 → 終止訪問，多謝，拜拜

選出被訪者

S1 請問你既住宅電話號碼係唔係 xxxx-xxxx？

係 (續問 S2)

唔係 終止訪問，多謝，拜拜

S2. 我們訪問既對象係 18 歲或以上操粵語的香港居民。請問你屋企而家有幾多位屬於呢個類別？

有一位 (跳問 S4) (如不是接聽電話的人，邀請合資格家庭成員聽電話並重覆自我介紹)

有多過一位，____位 (續問 S3)

冇 訪問告終(skip to end)

拒答 訪問告終(skip to end)

S3. 因為我地希望每位合資格嘅家庭成員都有同等機會接受訪問，可唔可以請你叫嚟緊最快生日嗰位嚟聽電話？【開始訪問前，訪問員必須讀出:為左保障數據嘅真確性，訪問可能會被錄音，但只會用作內部參考。】請問可唔可以呢？

可以 - 接聽電話的人是被訪者 (續問 S4)

可以 - 家人是被訪者 重覆自我介紹，續問 S4

被選中的家庭成員不在家／沒空【訪問員請另約時間再致電】

唔可以 - 家人拒絕回答 訪問告終(skip to end)

唔可以 - 被訪者拒絕回答 訪問告終(skip to end)

S4. 請問你有冇聽過「低收入在職家庭津貼計劃」(簡稱「低津」)?

1. 有 → S2
2. 冇 → S3

S5. 請問你嘅家庭有冇申請「低津」?

1. 有 → 開始訪問
2. 冇 → S6

S6. 請問你同住嘅家庭成員有幾多人(連埋你但不包括家庭傭工)?

1. _____ 人(入實數) [1 位 → 終止訪問, 多謝, 拜拜; 兩位或以上 → S7]
2. 拒答 [終止訪問, 多謝, 拜拜]

S7. 請問你嘅家庭每月總收入係咪少於 24,000 元?

1. 係 → 開始訪問
2. 唔係 → 終止訪問, 多謝, 拜拜

LIFE EVALUATION

Q25 [WB01] 請你用 0 至 10 分評價一下你對你現時生活嘅滿意程度，0 分代表非常唔滿意，10 分代表非常滿意，5 分代表一半半，你會俾幾多分？

1. ___ (入實數，0-10)
2. 唔知／難講
3. 拒答

AFFECT

Q26 [WB02] 請你用 0 至 10 分評價一下你琴日嘅開心程度，0 分代表非常唔開心，10 分代表非常開心，5 分代表一半半，你會俾幾多分？

1. ___ (入實數，0-10)
2. 唔知／難講
3. 拒答

EUDAIMONIC WELL-BEING

Q27 [WB03] 你覺得你嘅生命有意義嗎？0 分代表非常有意義，10 分代表非常有意義，5 分代表一半半，你會俾幾多分？

1. ___ (入實數，0-10)
2. 唔知／難講
3. 拒答

QUALITY OF LIFE

Q28 [QOL04] 請問你有幾滿意自己嘅健康狀況？

1. 非常滿意
2. 滿意
3. 普通
4. 唔滿意
5. 非常唔滿意
6. 唔知／難講
7. 拒答

Q29 [QOL05] 請問你有幾滿意自己目前嘅財政狀況？

1. 非常滿意
2. 滿意
3. 普通
4. 唔滿意
5. 非常唔滿意
6. 唔知／難講
7. 拒答

Q30 [QOL06] 請問你有幾滿意自己同家人嘅關係？

1. 非常滿意
2. 滿意
3. 普通
4. 唔滿意
5. 非常唔滿意
6. 唔知／難講
7. 拒答

Q31 [QOL07] 請問你平時有幾經常同家人外出用膳？

1. 每日都有
2. 一星期兩至三次
3. 一星期四至六次
4. 一星期一次
5. 幾星期一次
6. 幾乎冇
7. 特別節日先會外出用膳
8. 唔記得／唔知／難講
9. 拒答

Q8 [QOL08] 請問你平時有幾經常同家人一齊參與休閒活動 (如睇電影、參與體育活動)？

1. 每日都有
2. 一星期兩至三次
3. 一星期四至六次
4. 一星期一次
5. 幾星期一次
6. 幾乎冇
7. 特別節日先會參與休閒活動
8. 唔記得／唔知／難講
9. 拒答

Q16 你宜家主要嘅經濟活動狀況係？

1. 全職僱員
2. 兼職僱員
3. 全職自僱／僱主
4. 兼職自僱／僱主
5. 失業（沒有工作，但正尋找工作及可即時上工）(跳至 Q14)
6. 已退休 (跳至 Q14)
7. 家務料理者 (跳至 Q14)

8. 學生 (跳至 Q14)
9. 長期病患／永久傷殘 (因病患／傷殘而無法工作) (跳至 Q14)
10. 其他非從事經濟活動人士 (跳至 Q14)
11. 其他(請註明:_____) (跳至 Q14)
12. 拒答 (跳至 Q14)

Q17 你宜家主要從事咩行業呢?

1. 農業及漁業
2. 採礦及採石業
3. 製造業
4. 電力、燃氣及水務業
5. 建造業
6. 批發、零售、進出口貿易、飲食及酒店業
7. 運輸、倉庫及通訊業
8. 金融、保險、地產及商用服務業
9. 社區、社會及個人服務業
10. 其他(請註明:_____)
11. 拒答

Q18 你宜家主要從事嘅職業係?

1. 經理及行政人員
2. 專業人員
3. 輔助專業人員
4. 文書支援人員
5. 服務工作及銷售人員
6. 工藝及有關人員
7. 機台及機器操作員及裝配員
8. 非技術人員
9. 漁農業熟練工人及不能分類的職業
10. 其他(請註明):_____
11. 拒答

Q19 過去一個月，請問你平均每星期工作幾個鐘？

每星期_____小時 [先請被訪者回答實數。如未能回答，訪問員可以問每星期工 時約多少，再選出最貼近的工時範圍]

1. 18 小時以下	13. 40 至少於 42 小時
2. 18 至少於 20 小時	14. 42 至少於 44 小時
3. 20 至少於 22 小時	15. 44 至少於 46 小時
4. 22 至少於 24 小時	16. 46 至少於 48 小時
5. 24 至少於 26 小時	17. 48 至少於 50 小時

6. 26 至少於 28 小時	18. 50 至少於 52 小時
7. 28 至少於 30 小時	19. 52 至少於 54 小時
8. 30 至少於 32 小時	20. 54 至少於 56 小時
9. 32 至少於 34 小時	21. 56 至少於 58 小時
10. 34 至少於 36 小時	22. 58 至少於 60 小時
11. 36 至少於 38 小時	23. 60 小時或以上
12. 38 至少於 40 小時	24. 唔知／難講
	25. 拒答

Q20 過去一個月，你嘅工作總收入係幾多？

1. <input type="checkbox"/> 沒有收入	13. <input type="checkbox"/> HK\$12,000 – 13,999	25. <input type="checkbox"/> HK\$36,000 – 37,999
2. <input type="checkbox"/> HK\$1 – 999	14. <input type="checkbox"/> HK\$14,000 – 15,999	26. <input type="checkbox"/> HK\$38,000 – 39,999
3. <input type="checkbox"/> HK\$1,000 – 1,999	16. <input type="checkbox"/> HK\$16,000 – 17,999	27. <input type="checkbox"/> HK\$40,000 – 44,999
4. <input type="checkbox"/> HK\$2,000 – 2,999	17. <input type="checkbox"/> HK\$18,000 – 19,999	28. <input type="checkbox"/> HK\$45,000 – 49,999
5. <input type="checkbox"/> HK\$3,000 – 3,999	18. <input type="checkbox"/> HK\$20,000 – 21,999	29. <input type="checkbox"/> HK\$50,000 – 54,999
6. <input type="checkbox"/> HK\$4,000 – 4,999	19. <input type="checkbox"/> HK\$22,000 – 23,999	30. <input type="checkbox"/> HK\$55,000 – 59,999
7. <input type="checkbox"/> HK\$5,000 – 5,999	20. <input type="checkbox"/> HK\$24,000 – 25,999	31. <input type="checkbox"/> HK\$60,000 – 64,999
8. <input type="checkbox"/> HK\$6,000 – 6,999	21. <input type="checkbox"/> HK\$26,000 – 27,999	32. <input type="checkbox"/> HK\$65,000 – 69,999
9. <input type="checkbox"/> HK\$7,000 – 7,999	22. <input type="checkbox"/> HK\$28,000 – 29,999	33. <input type="checkbox"/> HK\$70,000 – 79,999
10. <input type="checkbox"/> HK\$8,000 – 8,999	23. <input type="checkbox"/> HK\$30,000 – 31,999	34. <input type="checkbox"/> HK\$80,000 – 89,999
11. <input type="checkbox"/> HK\$9,000 – 9,999	24. <input type="checkbox"/> HK\$32,000 – 33,999	35. <input type="checkbox"/> HK\$90,000 – 99,999
12. <input type="checkbox"/> HK\$10,000 – 11,999	25. <input type="checkbox"/> HK\$34,000 – 35,999	36. <input type="checkbox"/> HK\$100,000 或以上
		99. <input type="checkbox"/> 拒答

Q21 請問你家庭中負責主要收入來源嘅家庭成員，過去一個月，平均**每星期**工作幾多個鐘？(如多於一位，以工作時數較長的那位家庭成員為準)

每星期_____小時 [先請被訪者回答**實數**。如未能回答，訪問員可以問每星期工時約多少，再選出最貼近的工時範圍]

1. 5 小時以下	13. 40 至少於 42 小時
2. 5 至少於 10 小時	14. 42 至少於 44 小時
3. 10 至少於 18 小時	15. 44 至少於 46 小時
4. 18 至少於 20 小時	16. 46 至少於 48 小時
5. 20 至少於 22 小時	17. 48 至少於 50 小時
6. 22 至少於 24 小時	18. 50 至少於 52 小時
7. 24 至少於 26 小時	19. 52 至少於 54 小時

8. 26 至少於 28 小時	20. 54 至少於 56 小時
9. 28 至少於 30 小時	21. 56 至少於 58 小時
10. 30 至少於 32 小時	22. 58 至少於 60 小時
11. 32 至少於 34 小時	23. 60 小時或以上
12. 34 至少於 36 小時	24. 唔知／難講
13. 36 至少於 38 小時	25. 拒答
14. 38 至少於 40 小時	

家庭資源分配

Q22 假設你現時每月整體住戶總收入為一百蚊，不同年齡組別嘅家庭成員大約分別獲得幾多錢作為個人消費 (包括上班、上課及其他消費)? [三者合計不能多於一百元]

1. 0-17 歲嘅兒童及青少年:_____元
2. 18-64 歲嘅成年人:_____元
3. 65 歲及以上嘅老人:_____元
4. 唔知／難講
5. 拒答

低收入在職家庭津貼申請情況 (如 S5 回答「有」申請「低津」, 跳至 Q25)

LIFA 1

Q16. 請問你嘅家庭係唔係已經獲發「低津」?

1. 係
2. 唔係 (跳至 Q23)
3. 唔知／難講 (跳至 Q23)
4. 拒答 (跳至 Q23)

LIFA 2

Q17. 請問你總共獲發幾多次「低津」?

1. 一次 (續問 Q18a)
2. 兩次 (續問 Q18a)
3. 唔知／難講 (跳至 Q19)
4. 拒答 (跳至 Q19)

LIFA 3

Q18a. 請問你家庭**第一次**獲發嘅金額係幾多?

1. 第一次: 獲發港幣_____元 (續問 Q18b; 如未獲發第二次, 跳至 Q19)
2. 唔記得 (續問 Q18b; 如未獲發第二次, 跳至 Q19)

Q18b. 請問你家庭**第二次**獲發嘅金額係幾多？

3. 第二次：獲發港幣_____元（續問 Q19）
4. 唔記得（續問 Q19）

LIFA 4

Q19. 請問你對已獲發嘅「低津」金額滿唔滿意？

1. 非常滿意
2. 滿意
3. 普通
4. 唔滿意
5. 非常唔滿意
6. 唔知／難講
7. 拒答

LIFA 5

Q20. 請問喺獲發「低津」之後，你有冇覺得**家庭財政**比以前鬆動咗？

1. 完全冇鬆動
2. 有少少鬆動
3. 有好大鬆動
4. 唔知／難講
5. 拒答

LIFA 6

Q21. 請問你覺得獲發「低津」有幾大程度改善到你同埋家人嘅**生活質素**？

1. 完全冇改善
2. 有少少改善
3. 有一啲改善
4. 有較大改善
5. 有極大改善
6. 唔知／難講
7. 拒答

LIFA 7

Q22. 請問你覺得獲發「低津」有幾大程度改善到你家中兒童嘅**貧乏情況**？

1. 完全冇改善
2. 有少少改善
3. 有一啲改善
4. 有較大改善
5. 有極大改善
6. 冇兒童
7. 唔知／難講
8. 拒答

LIFA 8

Q23. 請問申請「低津」嘅過程有冇對你同僱主嘅關係造成負面影響？

1. 毫無負面影響
2. 有少少負面影響
3. 有一啲負面影響
4. 有較大負面影響
5. 有極大負面影響
6. 唔知／難講
7. 拒答

LIFA 9

Q24. 請問你對申請「低津」嘅手續滿唔滿意？

1. 非常滿意
2. 滿意
3. 普通
4. 唔滿意
5. 非常唔滿意
6. 唔知／難講
7. 拒答

(以下問題適用於所有被訪者)

匱乏情況

Q25. (Filter) 請問你家中冇十八歲以下嘅家庭成員？

1. 有
2. 冇 (跳至 Q28a)
3. 拒答 (跳至 Q28a)

Q26-Q27 只適用於家中有十八歲以下家庭成員的被訪者

Q26a. 你家中十八歲以下嘅兒童或青少年有冇參與一啲課外活動 (如運動、音樂)？

1. 有參與 (如有獲發低津，續問 Q26b；如沒有獲發低津，跳至 Q27a)
2. 冇參與，因為唔想參與 (跳至 Q27a)
3. 冇參與，因為負擔唔到 (跳至 Q27a)
4. 冇參與，因為其他原因 (跳至 Q27a)
5. 唔知／難講 (跳至 Q27a)
6. 拒答 (跳至 Q27a)

Q26b. 係咪因為獲發「低津」金額後先參與？

1. 係
2. 唔係
3. 唔知／難講
4. 拒答

Q27a. 你家中十八歲以下嘅兒童或青少年有冇參與課後補習班？

1. 有參與 (如有獲發低津，續問 Q27b；如沒有獲發低津，跳至 Q28a)
2. 有參與，因為唔想參與 (跳至 Q28a)
3. 有參與，因為負擔唔到 (跳至 Q28a)
4. 有參與，因為其他原因 (跳至 Q28a)
5. 唔知／難講 (跳至 Q28a)
6. 拒答 (跳至 Q28a)

Q27b. 係咪因為獲發「低津」金額後先參與？

1. 係
2. 唔係
3. 唔知／難講
4. 拒答

Q28a. 當你患病時，有冇睇私家醫生？

1. 有 (如有獲發低津，續問 Q28b；如沒有獲發低津，跳至 Q29a)
2. 有，因為唔想睇私家醫生 (跳至 Q29a)
3. 有，因為負擔唔到 (跳至 Q29a)
4. 唔知 / 難講 (跳至 Q29a)
5. 拒答 (跳至 Q29a)

Q28b. 係咪因為獲發「低津」金額後先會睇私家醫生？

1. 係
2. 唔係
3. 唔知／難講
4. 拒答

Q29a. 你有冇至少每月一次同朋友外出用膳？

1. 有 (如有獲發低津，續問 Q29b；如沒有申請或獲發低津，跳至 Q30)
2. 有，因為唔想 (跳至 Q30)
3. 有，因為負擔唔到 (跳至 Q30)
4. 唔知／難講 (跳至 Q30)
5. 拒答 (跳至 Q30)

Q29b. 係咪因為獲發「低津」金額後先會至少每月一次同朋友外出用膳？

1. 係
2. 唔係
3. 唔知 / 難講
4. 拒答

對「低津」的意見

LIFA 10

Q30. 請問你認為申請「低津」嘅收入上限係太低、適中還是太高？

1. 收入上限太低
2. 收入上限適中
3. 收入上限太高
4. 唔知／難講
5. 拒答

LIFA 11

Q31. 請問你認為申請「低津」嘅資產上限係太低、適中還是太高？

1. 資產上限太低
2. 資產上限適中
3. 資產上限太高
4. 唔知／難講
5. 拒答

LIFA 12

Q32. 你認為「低津」現時嘅工時要求合唔合理？

a.	每月 144 小時 (約每星期 33.3 小時)	獲得 基本 津貼 (全額 \$600 或半額 \$300) *	1. 合理 2. 唔合理 88. 唔知／難講 99. 拒答
b.	每月 192 小時 (約每星期 44.3 小時)	獲得 高 額津貼 (全額 \$1000 或半額 \$500) *	1. 合理 2. 唔合理 88. 唔知／難講 99. 拒答
*獲全額或半額津貼視乎家庭收入			

LIFA 13

Q33. 你贊唔贊成改變「低津」嘅工時要求？

a.	改為每月 130 小時 (約每星期 30.0 小時)	獲得 基本 津貼 (全額 \$600 或半額 \$300) *	1. 贊成 2. 唔贊成 88. 唔知／難講 99. 拒答
b.	改為每月 174 小時 (約每星期 40.2 小時)	獲得 高 額津貼 (全額 \$1000 或半額 \$500) *	1. 贊成 2. 唔贊成 88. 唔知／難講 99. 拒答
*獲全額或半額津貼視乎家庭收入			

LIFA 14

Q34. 你認為 15 歲以下子女獲取全額 \$800 兒童津貼嘅家庭每月入息上限應該訂定於家庭每月入息中位數嘅哪一個水平?

1. 家庭每月入息中位數 5 成 (即現時嘅水平)
2. 家庭每月入息中位數 6 成
3. 家庭每月入息中位數 7 成
4. 家庭每月入息中位數 7 成半
88. 唔知/難講
99. 拒答

被訪者個人資料

DM1. 性別

1. 男
2. 女

DM2a. 年齡

1. _____
99. 拒答

DM2b. 年齡(範圍)【只問不肯透露準確年齡被訪者】[訪問員可讀出範圍]

1. 18-19 歲
2. 20-24 歲
3. 25-29 歲
4. 30-34 歲
5. 35-39 歲
6. 40-44 歲
7. 45-49 歲
8. 50-54 歲
9. 55-59 歲
10. 60-64 歲
11. 65-69 歲
12. 70 歲或以上
99. 拒答

DM3. 你最高嘅教育程度係?

1. 小學畢業或以下
2. 中一至中三(初中)
3. 中四至中五(高中)
4. 中六至中七(中學文憑或預科)
5. 專上非學位(文憑/證書)
6. 專上非學位(副學位課程)
7. 專上學位(學士學位)
8. 碩士學位或以上
99. 拒答

DM4. 請問你嘅婚姻狀況係：

1. 未婚
2. 已婚
3. 離婚
4. 分居
5. 喪偶
6. 同居
99. 拒答

DM5. 請問你嘅出生地點係？

1. 香港 (跳至 DM7)
2. 中國內地
3. 澳門
4. 台灣
5. 其他(請註明): _____
99. 拒答

DM6. 居港年期：

_____ 年 [入實數]

88. 唔記得
99. 拒答

DM7. 請問你住緊嘅房屋類型係：

1. 租住公共房屋
2. 自置公共房屋
3. 租住居屋
4. 自置居屋
5. 租住私人樓宇(整個單位)
6. 租住私人樓宇(板間房)
7. 自置私人樓宇
8. 其他(請註明): _____
99. 拒答

DM8. 請問你屋企有幾多名同住嘅 15 歲以下兒童？

1. _____ 名
2. 拒答

DM8. 請問你屋企有幾多名介乎 15 至 21 歲嘅青少年並正接受全日制教育(專上教育除外)？

1. _____ 名
2. 拒答

DM10. 請問你屋企有幾多名介乎 15 至 21 歲嘅青少年並沒有接受全日制教育，同時沒有從事全職工作？

1. _____ 名
2. 拒答

DM11. 請問你嘅家庭有冇領取綜援？

1. 有
2. 冇
3. 拒答

DM12. 請問你或你嘅家人有冇申請「鼓勵就業交通津貼計劃」(簡稱「交津」)？

1. 有
2. 冇 (跳問 DM14)
3. 拒答 (跳問 DM14)

DM13. 請問你或你嘅家人申領交津時，係以個人定住戶為申請單位？

1. 個人為申請單位
2. 住戶為申請單位
3. 拒答

訪問員讀出：為了解你係咪符合資格申請全額低津或半額低津，以下有幾個問題係關於你家庭每月大概嘅總收入及資產總值，請你唔好介意，亦請你放心，所收集嘅數據只會用作綜合分析及研究之用。

家庭每月總收入

跟據 S6 的答案：

- 2 人家庭 → 跳至 DM14_2
- 3 人家庭 → 跳至 DM14_3
- 4 人家庭 → 跳至 DM14_4
- 5 人家庭 → 跳至 DM14_5
- 6 人或以上家庭 → 跳至 DM14_6

DM14_2. [2 人家庭] 請問你家庭每月嘅總收入大概係 (包括所有政府資助) ?

1. <input type="checkbox"/> 沒有收入	17. <input type="checkbox"/> HK\$12,000 – 13,999	29. <input type="checkbox"/> HK\$36,000 – 37,999
2. <input type="checkbox"/> HK\$1 – 999	18. <input type="checkbox"/> HK\$14,000 – 15,999	30. <input type="checkbox"/> HK\$38,000 – 39,999
3. <input type="checkbox"/> HK\$1,000 – 1,999	19. <input type="checkbox"/> HK\$16,000 – 17,999	31. <input type="checkbox"/> HK\$40,000 – 44,999
4. <input type="checkbox"/> HK\$2,000 – 2,999	20. <input type="checkbox"/> HK\$18,000 – 19,999	32. <input type="checkbox"/> HK\$45,000 – 49,999
5. <input type="checkbox"/> HK\$3,000 – 3,999	21. <input type="checkbox"/> HK\$20,000 – 21,999	33. <input type="checkbox"/> HK\$50,000 – 54,999
6. <input type="checkbox"/> HK\$4,000 – 4,999	22. <input type="checkbox"/> HK\$22,000 – 23,999	34. <input type="checkbox"/> HK\$55,000 – 59,999
7. <input type="checkbox"/> HK\$5,000 – 5,999	23. <input type="checkbox"/> HK\$24,000 – 25,999	35. <input type="checkbox"/> HK\$60,000 – 64,999
8. <input type="checkbox"/> HK\$6,000 – 6,999	24. <input type="checkbox"/> HK\$26,000 – 27,999	36. <input type="checkbox"/> HK\$65,000 – 69,999
9. <input type="checkbox"/> HK\$7,000 – 7,999	25. <input type="checkbox"/> HK\$28,000 – 29,999	37. <input type="checkbox"/> HK\$70,000 – 79,999
10. <input type="checkbox"/> HK\$8,000 – 8,999	26. <input type="checkbox"/> HK\$30,000 – 31,999	38. <input type="checkbox"/> HK\$80,000 – 89,999
11. <input type="checkbox"/> HK\$9,000 – 9,100	27. <input type="checkbox"/> HK\$32,000 – 33,999	39. <input type="checkbox"/> HK\$90,000 – 99,999
12. <input type="checkbox"/> HK\$9,101 – 9,500	28. <input type="checkbox"/> HK\$34,000 – 35,999	40. <input type="checkbox"/> HK\$100,000 或以上
13. <input type="checkbox"/> HK\$9,501 – 9,999		99. <input type="checkbox"/> 拒答
14. <input type="checkbox"/> HK\$10,000 – 10,900		
15. <input type="checkbox"/> HK\$10,901 – 11,400		
16. <input type="checkbox"/> HK\$11,401 – 11,999		

DM14_3. [3 人家庭] 請問你家庭每月嘅總收入大概係 (包括所有政府資助) ?

1. <input type="checkbox"/> 沒有收入	13. <input type="checkbox"/> HK\$12,000 – 13,999	28. <input type="checkbox"/> HK\$36,000 – 37,999
2. <input type="checkbox"/> HK\$1 – 999	14. <input type="checkbox"/> HK\$14,000 – 14,300	29. <input type="checkbox"/> HK\$38,000 – 39,999
3. <input type="checkbox"/> HK\$1,000 – 1,999	15. <input type="checkbox"/> HK\$14,301 – 15,000	30. <input type="checkbox"/> HK\$40,000 – 44,999
4. <input type="checkbox"/> HK\$2,000 – 2,999	16. <input type="checkbox"/> HK\$15,001 – 15,999	31. <input type="checkbox"/> HK\$45,000 – 49,999
5. <input type="checkbox"/> HK\$3,000 – 3,999	17. <input type="checkbox"/> HK\$16,000 – 17,100	32. <input type="checkbox"/> HK\$50,000 – 54,999
6. <input type="checkbox"/> HK\$4,000 – 4,999	18. <input type="checkbox"/> HK\$17,101 – 18,000	33. <input type="checkbox"/> HK\$55,000 – 59,999
7. <input type="checkbox"/> HK\$5,000 – 5,999	19. <input type="checkbox"/> HK\$18,001 – 19,999	34. <input type="checkbox"/> HK\$60,000 – 64,999
8. <input type="checkbox"/> HK\$6,000 – 6,999	20. <input type="checkbox"/> HK\$20,000 – 21,999	35. <input type="checkbox"/> HK\$65,000 – 69,999
9. <input type="checkbox"/> HK\$7,000 – 7,999	21. <input type="checkbox"/> HK\$22,000 – 23,999	36. <input type="checkbox"/> HK\$70,000 – 79,999
10. <input type="checkbox"/> HK\$8,000 – 8,999	22. <input type="checkbox"/> HK\$24,000 – 25,999	37. <input type="checkbox"/> HK\$80,000 – 89,999
11. <input type="checkbox"/> HK\$9,000 – 9,999	23. <input type="checkbox"/> HK\$26,000 – 27,999	38. <input type="checkbox"/> HK\$90,000 – 99,999
12. <input type="checkbox"/> HK\$10,000 – 11,999	24. <input type="checkbox"/> HK\$28,000 – 29,999	39. <input type="checkbox"/> HK\$100,000 或以上
	25. <input type="checkbox"/> HK\$30,000 – 31,999	99. <input type="checkbox"/> 拒答
	26. <input type="checkbox"/> HK\$32,000 – 33,999	
	27. <input type="checkbox"/> HK\$34,000 – 35,999	

DM14_4. [4 人家庭] 請問你家庭每月嘅總收入大概係 (包括所有政府資助) ?

1. <input type="checkbox"/> 沒有收入	13. <input type="checkbox"/> HK\$12,000 – 13,999	50. <input type="checkbox"/> HK\$36,000 – 37,999
2. <input type="checkbox"/> HK\$1 – 999	14. <input type="checkbox"/> HK\$14,000 – 15,999	51. <input type="checkbox"/> HK\$38,000 – 39,999
3. <input type="checkbox"/> HK\$1,000 – 1,999	16. <input type="checkbox"/> HK\$16,000 – 17,999	52. <input type="checkbox"/> HK\$40,000 – 44,999
4. <input type="checkbox"/> HK\$2,000 – 2,999	37. <input type="checkbox"/> HK\$18,000 – 18,200	53. <input type="checkbox"/> HK\$45,000 – 49,999
5. <input type="checkbox"/> HK\$3,000 – 3,999	38. <input type="checkbox"/> HK\$18,201 – 19,000	54. <input type="checkbox"/> HK\$50,000 – 54,999
6. <input type="checkbox"/> HK\$4,000 – 4,999	39. <input type="checkbox"/> HK\$19,001 – 19,999	55. <input type="checkbox"/> HK\$55,000 – 59,999
7. <input type="checkbox"/> HK\$5,000 – 5,999	40. <input type="checkbox"/> HK\$20,000 – 21,800	56. <input type="checkbox"/> HK\$60,000 – 64,999
8. <input type="checkbox"/> HK\$6,000 – 6,999	41. <input type="checkbox"/> HK\$21,801 – 21,999	57. <input type="checkbox"/> HK\$65,000 – 69,999
9. <input type="checkbox"/> HK\$7,000 – 7,999	42. <input type="checkbox"/> HK\$22,000 – 22,800	58. <input type="checkbox"/> HK\$70,000 – 79,999
10. <input type="checkbox"/> HK\$8,000 – 8,999	43. <input type="checkbox"/> HK\$22,801 – 23,999	59. <input type="checkbox"/> HK\$80,000 – 89,999
11. <input type="checkbox"/> HK\$9,000 – 9,999	44. <input type="checkbox"/> HK\$24,000 – 25,999	60. <input type="checkbox"/> HK\$90,000 – 99,999
12. <input type="checkbox"/> HK\$10,000 – 11,999	45. <input type="checkbox"/> HK\$26,000 – 27,999	61. <input type="checkbox"/> HK\$100,000 或以上
	46. <input type="checkbox"/> HK\$28,000 – 29,999	99. <input type="checkbox"/> 拒答
	47. <input type="checkbox"/> HK\$30,000 – 31,999	
	48. <input type="checkbox"/> HK\$32,000 – 33,999	
	49. <input type="checkbox"/> HK\$34,000 – 35,999	

DM14_5. [5 人家庭] 請問你家庭每月嘅總收入大概係 (包括所有政府資助) ?

1. <input type="checkbox"/> 沒有收入	13. <input type="checkbox"/> HK\$12,000 – 13,999	30. <input type="checkbox"/> HK\$36,000 – 37,999
2. <input type="checkbox"/> HK\$1 – 999	14. <input type="checkbox"/> HK\$14,000 – 15,999	31. <input type="checkbox"/> HK\$38,000 – 39,999
3. <input type="checkbox"/> HK\$1,000 – 1,999	17. <input type="checkbox"/> HK\$16,000 – 17,999	32. <input type="checkbox"/> HK\$40,000 – 44,999
4. <input type="checkbox"/> HK\$2,000 – 2,999	17. <input type="checkbox"/> HK\$18,000 – 18,800	33. <input type="checkbox"/> HK\$45,000 – 49,999
5. <input type="checkbox"/> HK\$3,000 – 3,999	18. <input type="checkbox"/> HK\$18,801 – 19,500	34. <input type="checkbox"/> HK\$50,000 – 54,999
6. <input type="checkbox"/> HK\$4,000 – 4,999	19. <input type="checkbox"/> HK\$19,501 – 19,999	35. <input type="checkbox"/> HK\$55,000 – 59,999
7. <input type="checkbox"/> HK\$5,000 – 5,999	20. <input type="checkbox"/> HK\$20,000 – 21,999	36. <input type="checkbox"/> HK\$60,000 – 64,999
8. <input type="checkbox"/> HK\$6,000 – 6,999	21. <input type="checkbox"/> HK\$22,000 – 22,600	37. <input type="checkbox"/> HK\$65,000 – 69,999
9. <input type="checkbox"/> HK\$7,000 – 7,999	22. <input type="checkbox"/> HK\$22,601 – 23,400	38. <input type="checkbox"/> HK\$70,000 – 79,999
10. <input type="checkbox"/> HK\$8,000 – 8,999	23. <input type="checkbox"/> HK\$23,401 – 23,999	39. <input type="checkbox"/> HK\$80,000 – 89,999
11. <input type="checkbox"/> HK\$9,000 – 9,999	24. <input type="checkbox"/> HK\$24,000 – 25,999	40. <input type="checkbox"/> HK\$90,000 – 99,999
12. <input type="checkbox"/> HK\$10,000 – 11,999	25. <input type="checkbox"/> HK\$26,000 – 27,999	41. <input type="checkbox"/> HK\$100,000 或以上
	26. <input type="checkbox"/> HK\$28,000 – 29,999	99. <input type="checkbox"/> 拒答
	27. <input type="checkbox"/> HK\$30,000 – 31,999	
	28. <input type="checkbox"/> HK\$32,000 – 33,999	
	29. <input type="checkbox"/> HK\$34,000 – 35,999	

DM14_6. [6 人或以上家庭] 請問你家庭每月嘅總收入大概係 (包括所有政府資助) ?

1. <input type="checkbox"/> 沒有收入	13. <input type="checkbox"/> HK\$12,000 – 13,999	28. <input type="checkbox"/> HK\$34,000 – 35,999
2. <input type="checkbox"/> HK\$1 – 999	14. <input type="checkbox"/> HK\$14,000 – 15,999	29. <input type="checkbox"/> HK\$36,000 – 37,999
3. <input type="checkbox"/> HK\$1,000 – 1,999	15. <input type="checkbox"/> HK\$16,000 – 17,999	30. <input type="checkbox"/> HK\$38,000 – 39,999
4. <input type="checkbox"/> HK\$2,000 – 2,999	16. <input type="checkbox"/> HK\$18,000 – 19,999	31. <input type="checkbox"/> HK\$40,000 – 44,999
5. <input type="checkbox"/> HK\$3,000 – 3,999	17. <input type="checkbox"/> HK\$20,000 – 20,200	32. <input type="checkbox"/> HK\$45,000 – 49,999
6. <input type="checkbox"/> HK\$4,000 – 4,999	18. <input type="checkbox"/> HK\$20,201 – 21,800	33. <input type="checkbox"/> HK\$50,000 – 54,999
7. <input type="checkbox"/> HK\$5,000 – 5,999	19. <input type="checkbox"/> HK\$21,801 – 21,999	34. <input type="checkbox"/> HK\$55,000 – 59,999
8. <input type="checkbox"/> HK\$6,000 – 6,999	20. <input type="checkbox"/> HK\$22,000 – 23,999	35. <input type="checkbox"/> HK\$60,000 – 64,999
9. <input type="checkbox"/> HK\$7,000 – 7,999	21. <input type="checkbox"/> HK\$24,000 – 24,200	36. <input type="checkbox"/> HK\$65,000 – 69,999
10. <input type="checkbox"/> HK\$8,000 – 8,999	22. <input type="checkbox"/> HK\$24,201 – 25,999	37. <input type="checkbox"/> HK\$70,000 – 79,999
11. <input type="checkbox"/> HK\$9,000 – 9,999	23. <input type="checkbox"/> HK\$26,000 – 26,100	38. <input type="checkbox"/> HK\$80,000 – 89,999
12. <input type="checkbox"/> HK\$10,000 – 11,999	24. <input type="checkbox"/> HK\$26,101 – 27,999	39. <input type="checkbox"/> HK\$90,000 – 99,999
	25. <input type="checkbox"/> HK\$28,000 – 29,999	40. <input type="checkbox"/> HK\$100,000 或以上
	26. <input type="checkbox"/> HK\$30,000 – 31,999	99. <input type="checkbox"/> 拒答
	27. <input type="checkbox"/> HK\$32,000 – 33,999	

家庭資產總值

跟據 S6 的答案：

- 2 人家庭 → 跳至 DM15_2
- 3 人家庭 → 跳至 DM15_3
- 4 人家庭 → 跳至 DM15_4
- 5 人家庭 → 跳至 DM15_5
- 6 人家庭 → 跳至 DM15_6
- 7 人家庭 → 跳至 DM15_7
- 8 人家庭 → 跳至 DM15_8
- 9 人家庭 → 跳至 DM15_9
- 10 人家庭 → 跳至 DM15_10

DM15. 家庭資產總值

DM15_2 [2 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 333,000 元？

1. 係 (跳至 END)
2. 唔係 (跳至 END)
3. 拒答 (跳至 END)

DM15_3 [3 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 433,000 元？

1. 係 (跳至 END)
2. 唔係 (跳至 END)
3. 拒答 (跳至 END)

DM15_4 [4 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 506,000 元？

1. 係 (跳至 END)
2. 唔係 (跳至 END)
3. 拒答 (跳至 END)

DM15_5 [5 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 562,000 元？

1. 係 (跳至 END)
2. 唔係 (跳至 END)
3. 拒答 (跳至 END)

DM15_6 [6 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 608,000 元？

1. 係 (跳至 END)
2. 唔係 (跳至 END)
3. 拒答 (跳至 END)

DM15_7 [7 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 650,000 元?

1. 係 (跳至 END)
2. 唔係 (跳至 END)
3. 拒答 (跳至 END)

DM15_8 [8 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 681,000 元?

1. 係 (跳至 END)
2. 唔係 (跳至 END)
3. 拒答 (跳至 END)

DM15_9 [9 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 752,000 元?

1. 係 (跳至 END)
2. 唔係 (跳至 END)
3. 拒答 (跳至 END)

DM15_10 [10 人家庭] 請問你嘅家庭資產總值係唔係少於 810,000 元?

1. 係 (跳至 END)
2. 唔係 (跳至 END)
3. 拒答 (跳至 END)

END. 多謝你嘅合作，問卷經已完成。

<問卷完>

附錄 10: 面談問卷調查問卷(第二階段)(中文版)

香港中文大學社會工作學系
「低收入在職家庭津貼」第二期研究

問卷編號：_____

訪問員編號：_____

同意書

我 _____ (姓名)

- 願意回答這份問卷內的問題
- 不願意回答這份問卷內的問題

簽名：_____

日期：_____

“你所提供的個人資料均會絕對保密”

此問卷共有 65 條問題。問卷內的問題都沒有所謂對或錯的答案，所以請你憑著你對自己和家庭狀況的認識或感覺作答。如在過程中有任何疑問，請詢問有關的工作人員。

住戶資料

Q1. 按區議會分區劃分，你現時的居住區域是？

1. <input type="checkbox"/> 中西區	7. <input type="checkbox"/> 九龍城區	13. <input type="checkbox"/> 北區
2. <input type="checkbox"/> 南區	8. <input type="checkbox"/> 黃大仙區	14. <input type="checkbox"/> 荃灣區
3. <input type="checkbox"/> 灣仔區	9. <input type="checkbox"/> 觀塘區	15. <input type="checkbox"/> 葵青區
4. <input type="checkbox"/> 東區	10. <input type="checkbox"/> 西貢區	16. <input type="checkbox"/> 屯門區
5. <input type="checkbox"/> 油尖旺區	11. <input type="checkbox"/> 沙田區	17. <input type="checkbox"/> 元朗區
6. <input type="checkbox"/> 深水埗區	12. <input type="checkbox"/> 大埔區	18. <input type="checkbox"/> 離島區

Q2. 你現時居住的房屋類型是？

1. 租住公共房屋
2. 自置公共房屋
3. 租住居屋
4. 自置居屋
5. 租住私人樓宇(整個單位)
6. 租住私人樓宇(板間房)
7. 自置私人樓宇
8. 其他(請註明: _____)
9. 拒答

Q3. 請問與你同住的家庭成員有多少人(包括你但不包括家庭傭工)? _____人

Q4.	當中有幾多名 22 歲或以上的在職人士? _____ 名
Q5.	當中有幾多名 15 歲以下兒童? _____ 名
Q6.	當中有幾多名介乎 15 至 21 歲的青少年，並正在接受全日制教育(專上教育除外)? _____ 名
Q7.	<p>當中有幾多名介乎 15 至 21 歲的青少年，正在接受全日制專上教育、日間/晚間兼讀課程、從事兼職工作、全職工作或待業？</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 全日制專上教育: _____ 名 2. 日間/晚間兼讀課程: _____ 名 3. 只從事兼職工作: _____ 名 4. 只從事全職工作: _____ 名 5. 待業: _____ 名
Q8.	當中有幾多名 65 歲或以上長者? _____ 名
Q9.	當中有幾多名殘疾人士? _____ 名

個人資料

Q10. 請問你現時的婚姻狀況是?

1. 從未結婚
2. 已婚
3. 同居
4. 喪偶
5. 離婚
6. 分居
100. 拒答

Q11. 你現時的主要經濟活動狀況是?

1. 全職僱員
 2. 兼職僱員
 3. 全職自僱／僱主
 4. 兼職自僱／僱主
 5. 失業 (沒有工作，但正尋找工作及可即時上工)
 6. 已退休
 7. 家務料理者
 8. 學生
 9. 長期病患／永久傷殘 (因病患／傷殘而無法工作)
 10. 其他非從事經濟活動人士
 11. 其他 (請註明：_____)
 99. 拒答
- (選擇 1 或 2 → 跳問 Q14)
- (選擇 3 或 4 → 跳問 Q13)
- (選擇 5、6 或 7 → 續問 Q12)
- (選擇 8、9、10、11 或 99 → 跳問 Q23)

Q12. 你最後一份工作的就業身份是：

1. 全職僱員
 2. 兼職僱員
 3. 全職自僱／僱主
 4. 兼職自僱／僱主
 99. 拒答
- (跳問 Q14)
- (續問 Q13)
- (跳問 Q14)

Q13. 你現時／最後一份工作主要是否只有一人或是你有聘用其他僱員?

1. 獨自工作／有合作伙伴但沒有聘用僱員
2. 有聘用僱員
99. 拒答

Q14. 你現正／最後一份工作主要從事什麼行業?

1. 農業及漁業
2. 採礦及採石業
3. 製造業
4. 電力、燃氣及水務業
5. 建造業
6. 批發、零售、進出口貿易、飲食及酒店業
7. 運輸、倉庫及通訊業

- 8. 金融、保險、地產及商用服務業
- 9. 社區、社會及個人服務業
- 10. 其他 (請註明: _____)
- 99. 拒答

Q15. 你現正／最後一份工作主要從事什麼職業?

- 1. 經理及行政人員
- 2. 專業人員
- 3. 輔助專業人員
- 4. 文書支援人員
- 5. 服務工作及銷售人員
- 6. 工藝及有關人員
- 7. 機台及機器操作員及裝配員
- 8. 非技術人員
- 9. 漁農業熟練工人及不能分類的職業
- 10. 其他 (請註明: _____)
- 99. 拒答

Q16. 你現時／最後一份工作的受聘形式是什麼?

- 1. 長期僱員
- 2. 臨時僱員 (由僱主按日僱用或僱用一段少於六十天的固定期間的僱員)
- 3. 合約僱員 (由僱主僱用一段多於六十天的固定期間的僱員)
- 4. 自僱人士
- 5. 其他 (請註明: _____)
- 99. 拒答

現在會問一些與你現時工作相關的問題，請以你的主要工作來考慮。
(如在 Q11 「主要經濟活動狀況」中選擇 5 至 11 或 99，跳問 Q23)

Q17. 考慮你的主要工作和家庭生活，請你表示有多大程度同意以下句子。
以 1 至 7 評分，1 分為非常不同意，7 分為非常同意。【示卡一】

	非常不同意	←—————→						非常同意	拒答
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(99)	
1. 工作對你的家庭生活造成負面影響。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. 工時長會令你難以完成家庭責任。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. 為了符合工作要求，你未能完成想在家做的事情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. 工作造成的壓力令你難以完成家務。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. 你需要因為工作而調整家庭節目或安排。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Q18. 過去一個月，你平均每星期工時是多少？ 每星期 _____ 小時

Q19. 過去一個月，你的工作總收入為多少？ 港幣 _____ 元

Q20. 整體上考慮你的主要工作，總體來說，以下這些詞語（或短語）是否能夠描述你現時的工作情況：**[示卡二]**

「是」即它能夠描述你的工作；「不是」即它不能描述你的工作；「無法決定」即無法決定。

	是 (1)	不是 (2)	無法決定 (3)	拒答 (99)
1. 令人愉悅的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 差的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 乎合理想	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 浪費時間的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 好的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 不是想要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 有價值	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 比多數工作差	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 可以接受	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 優越的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 比多數工作好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 不合意的 (唔啱心水)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 使你滿足的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 工作不夠好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 非常好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 極壞的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 快樂的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 劣的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q21. 請問申請低津的過程對你與僱主的關係有沒有負面影響？

毫無 負面影響 (1)	有很少 負面影響 (2)	有一些 負面影響 (3)	有較大 負面影響 (4)	有極大 負面影響 (5)	不知道/ 很難說 (6)	沒有申 請低津 (7)	拒答 (99)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q22. 請問你是否工作時數最長的家庭成員？

1. 是 (跳問 Q24)
2. 不是

Q23. 請問你家庭中，工作時數最長的家庭成員，過去一個月平均每星期工時是多少？

每星期 _____ 小時

88. 不知道/不記得 99. 拒答

生活質素

Q24. 請你用 0 至 10 分評價一下你對你現時生活的滿意程度，0 分代表非常不滿意，10 分代表非常滿意，5 分代表一半半，你會給幾多分？

_____ (實數，0-10)

88. 不知道/很難說 99. 拒答

Q25. 請你用 0 至 10 分評價一下你昨天的開心程度，0 分代表非常不開心，10 分代表非常開心，5 分代表一半半，你會給幾多分？

_____ (實數，0-10)

88. 不知道/很難說 99. 拒答

Q26. 你覺得你的生命有意義嗎？0 分代表非常沒有意義，10 分代表非常有意義，5 分代表一半半，你會給幾多分？

_____ (實數，0-10)

88. 不知道/很難說 99. 拒答

Q27. 請問你是否滿意自己和家人的關係？

1. 非常滿意
2. 滿意
3. 普通
4. 不滿意
5. 非常不滿意
99. 拒答

Q28. 請問你平時有幾經常與家人外出用膳？

1. 每日都有
2. 一星期兩至三次
3. 一星期四至六次
4. 一星期一次
5. 幾星期一次
6. 幾乎沒有
7. 特別節日才會外出用膳
88. 不記得/不知道/很難說
99. 拒答

Q29. 請問你平時有幾經常與家人一起參與休閒活動（如看電影、參與體育活動）？

1. 每日都有
2. 一星期兩至三次
3. 一星期四至六次
4. 一星期一次
5. 幾星期一次
6. 幾乎沒有
7. 特別節日才會進行休閒活動
88. 不記得/不知道/很難說
99. 拒答

Q30. 與半年前比較，整體來說，你每天與家人的相處時間有沒有改變？

1. 每天多出一小時或以上
2. 每天多出一小時以下
3. 沒有改變
4. 每天減少一小時以下
5. 每天減少一小時或以上
99. 拒答

Q31. 請問你會隔多久與你非同住的家人或朋友見面？

1. 少於每月一次
2. 每月一次
3. 每月數次
4. 每周一次
5. 每周數次
6. 每天
99. 拒答

Q32. 就你現時的生活，有沒有超過一半的時間有以下的感覺？

	1. 有	2. 沒有
(1). 別人對你友善	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2). 別人理解你	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3). 被別人尊重	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

對生活水平的看法

Q33. 請問你對自己的健康狀況是否滿意？

1. 非常滿意
2. 滿意
3. 普通
4. 不滿意
5. 非常不滿意
99. 拒答

Q34. 請問你對自己目前的財政狀況是否滿意？

1. 非常滿意
2. 滿意
3. 普通
4. 不滿意
5. 非常不滿意
99. 拒答

Q35. 你認為你現時是身處貧窮嗎?



1. 是
2. 否

Q36. 你認為你的生活水平是?


1. 非常高
2. 很高
3. 一般
4. 很低
5. 非常低
99. 拒答


(Q37 及 Q38 只問有十八歲以下家庭成員的被訪者。如沒有，跳問 Q39)

Q37. 請你告訴我以下的生活水平項目是你家中兒童及青少年有或沒有的:

Q37 (1a). 每天至少一餐有新鮮的 水果或蔬菜	1: 有	2: 沒有， 因為不想有	3: 沒有， 因為不能負擔	77: 不適用
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	 Q37 (1b). 是否因為獲發低津金額才有? (如沒有申請低津, 跳至 Q37 (2a)) 1. <input type="checkbox"/> 是 2. <input type="checkbox"/> 不是 99. <input type="checkbox"/> 拒答			
Q37 (2a). 每天至少兩餐有肉、魚 或等同於素食者的菜單 份量	1: 有	2: 沒有， 因為不想有	3: 沒有， 因為不能負擔	77: 不適用
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	 Q37 (2b). 是否因為獲發低津才有? (如沒有申請低津, 跳至 Q38 (1a)) 1. <input type="checkbox"/> 是 2. <input type="checkbox"/> 不是 99. <input type="checkbox"/> 拒答			

Q38. 請你告訴我以下的社交及課餘活動項目是你家中兒童及青少年有或沒有參與的:

Q38 (1a). 參與一些課外活動 (如 運動、音樂)	1: 有參與	2: 沒有參與， 因為不想做	3: 沒有參與， 因為不能負擔	4: 沒有參與， 因為其他原因	77: 不適用
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	 Q38 (1b). 是否因為獲發低津才有參與? (如沒有申請低津, 跳至 Q38 (2a)) 1. <input type="checkbox"/> 是 2. <input type="checkbox"/> 不是 99. <input type="checkbox"/> 拒答				

Q38 (2a). 課後補習班	1: 有參與	2: 沒有參與，因為不想做	3: 沒有參與，因為不能負擔	4: 沒有參與，因為其他原因	77: 不適用
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input checked="" type="checkbox"/>  Q38 (2b). 是否因為獲發低津才有參與? (如沒有申請低津, 跳至 Q39 (1a)) 1. <input type="checkbox"/> 是 2. <input type="checkbox"/> 不是 99. <input type="checkbox"/> 拒答				

Q39. 請你告訴我以下生活水平的項目是你有或沒有的:

Q39 (1a). 每天有新鮮的水果或蔬菜	1: 有	2: 沒有，因為不想有	3: 沒有，因為不能負擔	77: 不適用
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input checked="" type="checkbox"/>  Q39 (1b). 是否因為獲發低津才有? (如沒有申請低津, 跳至 Q39 (2a)) 1. <input type="checkbox"/> 是 2. <input type="checkbox"/> 不是 99. <input type="checkbox"/> 拒答			
Q39 (2a). 當你患病時，可以看私家醫生	1: 有	2: 沒有，因為不想有	3: 沒有，因為不能負擔	77: 不適用
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input checked="" type="checkbox"/>  Q39 (2b). 是否因為獲發低津才有? (如沒有申請低津, 跳至 Q40 (1a)) 1. <input type="checkbox"/> 是 2. <input type="checkbox"/> 不是 99. <input type="checkbox"/> 拒答			

Q40. 請你告訴我以下社交活動的項目是你有或沒有參與的:

Q40 (1a). 慶祝一些特別的日子 (如農曆新年)	1: 有參與	2: 沒有參與，因為不想做	3: 沒有參與，因為不能負擔	4: 沒有參與，因為其他原因	77: 不適用
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input checked="" type="checkbox"/>  Q40 (1b). 是否因為獲發低津才有參與? (如沒有申請低津, 跳至 Q40 (2a)) 1. <input type="checkbox"/> 是 2. <input type="checkbox"/> 不是 99. <input type="checkbox"/> 拒答				
Q40 (2a). 至少每月一次可與朋友	1: 有參與	2: 沒有參與，因為不	3: 沒有參與，因為不	4: 沒有參與，因為其	77: 不適用

外出用膳		想做	能負擔	他原因	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Q40 (2b). 是否因為獲發低津才有參與? (如沒有申請低津, 跳至 Q41) 1. <input type="checkbox"/> 是 2. <input type="checkbox"/> 不是 99. <input type="checkbox"/> 拒答			

Q41. 假設你現時每月整體住戶總收入為一百元，不同年齡組別的家庭成員大約分別獲得多少元作為個人的消費 (包括上班、上課及其他消費)? [三者合計不能多於一百元]

0-17 歲的兒童及青少年: _____ 元
 18-64 歲的成年人: _____ 元
 65 歲及以上的老人: _____ 元

88. 不知道/很難說
 99. 拒答

Q42. 請問你的家庭有沒有申請低津?

1. 有
2. 沒有 (跳問 Q46)

Q43. 請問你的家庭是否已獲發低津?

1. 是
2. 否 (跳問 Q47)

Q44. 請問你的家庭在什麼時候申請及獲發低津?

申請時間	獲發時間
a. 第一次: _____ 年 _____ 月 88. <input type="checkbox"/> 不記得/不知道	b. 第一次: _____ 年 _____ 月 88. <input type="checkbox"/> 不記得/不知道
c. 第二次: _____ 年 _____ 月 88. <input type="checkbox"/> 不記得/不知道	d. 第二次: _____ 年 _____ 月 1. <input type="checkbox"/> 打算申請第二次, 但未辦手續 (續問 Q45a 後, 跳問 Q48) 2. <input type="checkbox"/> 已申請, 正等候獲發資助 (續問 Q45a 後, 跳問 Q48) 3. <input type="checkbox"/> 獲發第一次低津後, 不打算再申請 (續問 Q45a 後, 跳問 Q47) 88. <input type="checkbox"/> 不記得/不知道

Q45. 請問你的家庭獲發的金額是多少? [示卡三]

Q45a. 第一次：港幣_____元	88. <input type="checkbox"/> 不記得/不知道 (跳問 Q48; 如沒有申請第二次低津，跳問 Q47)
Q45b. 第二次：港幣_____元 (跳問 Q48)	88. <input type="checkbox"/> 不記得/不知道 (跳問 Q48)

Q46. 請問你的家庭有沒有打算申請低津?

1. 有 (跳問 Q55)
2. 沒有

Q47. 你的家庭為什麼沒有/不打算申請 (第二次) 低津/申請後並未獲發低津? (可選擇多項)

[示卡四]

1. 選擇了另外一些資助較多的政府經濟援助
(請註明: _____)
2. 不知道合不合資格
3. 不合資格 (正領取政府經濟援助，
如：綜援、以住戶為單位申領的交津)
4. 不合資格 (每月工時少於工時要求)
5. 不合資格 (每月家庭總收入超出上限)
6. 不合資格 (家庭資產總值超出上限)
7. 未能提交所需證明文件 (如：工時、資產證明)
8. 申請手續繁複
9. 未能找到足夠支援
10. 工時不穩定
11. 收入不穩定
12. 資訊不清晰
13. 覺得會被標籤
14. 不想被審查家庭收入
15. 不想被審查家庭資產
16. 其他 (請註明: _____)
17. 無需要 (跳問 Q57)

(如從沒有
申請低津，
跳問 Q57；

如沒有申請
第二次低
津，續問
Q48；

如從沒有
獲發低津，
跳問 Q55)

Q48. 就最近一次獲發的低津，請問你的家庭大約會分配多少金額於一次性開支及經常性開支上? [各項開支的總和必須等於最近一次所獲發的低津金額 (參考 Q45)] [示卡五]

開支		一次性開支 (港幣 \$)	經常性開支 (港幣 \$)
1.	食物		
2.	交通		
3.	房屋 (如租金、支付水電煤賬單、家居/家電維修、裝修)		

4.	家庭雜項 (如購買日常用品)		
5.	購買家庭耐用品 (如電器、傢具)		
6.	醫療 (如看私家醫生/中醫、購買處方藥物)		
		醫療各人分配 (如有) :	
		4. 成人	
		5. 長者	
		6. 子女	
7.	衣服		
8.	子女費用 (如學費、補習費、課外活動費用、使用託管服務)		
9.	家庭餘暇活動 (如去看電影、做運動、慶祝特別日子)		
10.	家庭成員的零用錢		
		零用錢各人分配 (如有) :	
		6. 自己	
		7. 伴侶	
		8. 子女	
		9. 父母	
		10. 其他家庭成員	
11.	保險		
12.	還債		
13.	儲蓄		
14.	其他 (請註明: _____)		

Q49. 請問低津的運用主要是由哪位家庭成員決定?

你	你的 伴侶	你的 父母	你的 子女	其他同住 家庭成員	家庭成員 各自決定	家庭成員 共同商量	其他非同住 家庭成員	拒答
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(99)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q50. 請問你對已獲發的低津金額是否滿意?

非常滿意 (1) <input type="checkbox"/> (續問 Q51a)	滿意 (2) <input type="checkbox"/> (續問 Q51a)	普通 (3) <input type="checkbox"/> (續問 Q51a 及 Q51b)	不滿意 (4) <input type="checkbox"/> (跳問 Q51b)	非常不滿意 (5) <input type="checkbox"/> (跳問 Q51b)	不知道/很難說 (88) <input type="checkbox"/> (跳問 Q52)	拒答 (99) <input type="checkbox"/> (跳問 Q52)
---	---	--	--	---	---	---

Q51a. 請問你對低津金額感到滿意的原因是什麼? (可選擇多項) [示卡六]

1. 可以補貼家庭日常開支
2. 可以改善家人的飲食 (例如：數量、質素)
3. 可以改善家居環境 (例如：購買電器、傢具、家居/家電維修、裝修)
4. 可以資助更多家庭餘暇活動 (例如：外出用膳、慶祝特別日子、參與社交活動)
5. 可以資助家中兒童的學習開支 (例如：補習班、興趣班)
6. 可以資助家中兒童參與更多社交活動
7. 可以改善自己和家人的健康
8. 可以紓緩債務
9. 可以用作儲蓄，以備不時之需
10. 可以改善自己和家人的關係
11. 可以紓緩個人心理壓力
12. 其他 (請註明：_____)

(跳問 Q52;
如 Q50 回
答「普
通」，續問
Q51b)

Q51b. 請問你對低津金額不滿意的原因是什麼? (可選擇多項) [示卡七]

1. 每月家庭津貼金額太少
2. 每月兒童津貼金額太少
3. 領取全額兒童津貼的家庭每月入息上限太低
4. 所獲發的金額未能持續改善家庭成員的日常生活
5. 所獲發的兒童津貼金額未能持續改善家中兒童的日常生活
6. 所獲發的兒童津貼金額未能持續改善家中兒童的學習資源
7. 所獲發的金額未能持續改善家庭生活
8. 其他 (請註明：_____)

Q52. 請問你覺得獲發低津後的家庭財政有沒有比以前鬆動?

完全沒有鬆動 (1) <input type="checkbox"/>	有少許鬆動 (2) <input type="checkbox"/>	有很大鬆動 (3) <input type="checkbox"/>	不知道/很難說 (88) <input type="checkbox"/>	拒答 (99) <input type="checkbox"/>
---	--	--	---	--

Q53. 請問你覺得獲發低津有多大程度改善了你和家人的生活質素?

完全沒有改善 (1) <input type="checkbox"/>	有少許改善 (2) <input type="checkbox"/>	有一些改善 (3) <input type="checkbox"/>	有較大改善 (4) <input type="checkbox"/>	有極大改善 (5) <input type="checkbox"/>	不知道/很難說 (88) <input type="checkbox"/>	拒答 (99) <input type="checkbox"/>
---	--	--	--	--	---	--

Q54. 請問你覺得獲發低津有多大程度改善了你家中兒童的貧乏情況?

完全沒有改善 (1) <input type="checkbox"/>	有少許改善 (2) <input type="checkbox"/>	有一些改善 (3) <input type="checkbox"/>	有較大改善 (4) <input type="checkbox"/>	有極大改善 (5) <input type="checkbox"/>	沒有兒童 (77) <input type="checkbox"/>	不知道/很難說 (88) <input type="checkbox"/>	拒答 (99) <input type="checkbox"/>
---	--	--	--	--	--	---	--

對低津政策的意見

Q55. 請問你對申請低津的手續是否滿意?

非常滿意 (1) <input type="checkbox"/> (續問 Q56a)	滿意 (2) <input type="checkbox"/> (續問 Q56a)	普通 (3) <input type="checkbox"/> (續問 Q56a 及 Q56b)	不滿意 (4) <input type="checkbox"/> (跳問 Q56b)	非常不滿意 (5) <input type="checkbox"/> (跳問 Q56b)	不知道/很難說 (88) <input type="checkbox"/> (跳問 Q57)	拒答 (99) <input type="checkbox"/> (跳問 Q57)
---	---	---	--	---	---	---

Q56a. 請問你滿意申請低津的手續的哪一(些)部分? (可選擇多項) [示卡八]

1. 在職家庭津貼辦事處職員 (簡稱職員) 提供的協助
2. 非政府機構提供的協助
2. 所需證明文件合理
3. 處理申請時間合理
4. 其他 (請註明: _____)

(跳問 Q57;
如 Q55 回答
「普通」,
續問 Q56b)

Q56b. 請問你不滿意申請低津的手續的哪一(些)部分? (可選擇多項) [示卡九]

<ol style="list-style-type: none"> 1. <input type="checkbox"/> 表格內容難以理解 2. <input type="checkbox"/> 工時證明難以提供 3. <input type="checkbox"/> 入息證明難以提供 4. <input type="checkbox"/> 資產證明難以提供 5. <input type="checkbox"/> 住址證明難以提供 6. <input type="checkbox"/> 未能以其他方法 (例如: 宣誓) 來提供證明 7. <input type="checkbox"/> 需要補交文件 8. <input type="checkbox"/> 被要求遞交申請表格上沒有列明的文件 (例如: 租金證明) 	<ol style="list-style-type: none"> 9. <input type="checkbox"/> 職員未能清楚解釋需要遞交申請表上沒有列明的文件之原因 10. <input type="checkbox"/> 在未能提供證明文件的情況下, 職員沒有提供進一步的協助 11. <input type="checkbox"/> 職員在跟進申請時態度差 12. <input type="checkbox"/> 職員在跟進申請時多次在工作期間來電, 造成不便 13. <input type="checkbox"/> 職員在跟進申請時多次在工作期間致電聯絡申請人的僱主, 造成不便 14. <input type="checkbox"/> 處理申請時間過長 15. <input type="checkbox"/> 缺乏足夠的翻譯服務 16. <input type="checkbox"/> 其他 (請註明: _____)
--	---

Q57. 請問你認為申請低津的每月家庭收入上限是太低、適中還是太高?

收入上限太低 (1) <input type="checkbox"/>	收入上限適中 (2) <input type="checkbox"/>	收入上限太高 (3) <input type="checkbox"/>	不知道/很難說 (88) <input type="checkbox"/>	拒答 (99) <input type="checkbox"/>
---	---	---	---	--

Q58. 請問你認為申請低津的資產上限是太低、適中還是太高?

資產上限太低 (1) <input type="checkbox"/>	資產上限適中 (2) <input type="checkbox"/>	資產上限太高 (3) <input type="checkbox"/>	不知道/很難說 (88) <input type="checkbox"/>	拒答 (99) <input type="checkbox"/>
---	---	---	---	--

Q59. 你認為低津現時的工時要求合理嗎?

a.	每月 144 小時 (約每星期 33.3 小時)	每月每個家庭獲得的 基本津貼 (全額 \$600 或半額 \$300) *	1. <input type="checkbox"/> 合理 2. <input type="checkbox"/> 不合理 88. <input type="checkbox"/> 不知道/很難說 99. <input type="checkbox"/> 拒答
b.	每月 192 小時 (約每星期 44.3 小時)	每月每個家庭獲得的 高額津貼 (全額 \$1000 或半額 \$500) *	1. <input type="checkbox"/> 合理 2. <input type="checkbox"/> 不合理 88. <input type="checkbox"/> 不知道/很難說 99. <input type="checkbox"/> 拒答
*獲全額或半額津貼視乎家庭每月收入			

Q60. 你贊成改變低津的工時要求及津貼金額嗎?

a.	改為每月 72 小時 (約每星期 16.6 小時)	1.非單親家庭 每月每個家庭獲得的 基本津貼 (全額 \$900 或半額 \$450) *	1. <input type="checkbox"/> 贊成 2. <input type="checkbox"/> 唔贊成 88. <input type="checkbox"/> 不知道/很難說 99. <input type="checkbox"/> 拒答
b.	改為每月 36 小時 (約每星期 8.3 小時)	1.單親家庭 2. 家中有: 特殊學習需要(SEN) 的兒童; 長期病患或身體/精神 殘疾的家庭成員 每月每個家庭獲得的 基本津貼 (全額 \$900 或半額 \$450) *	1. <input type="checkbox"/> 贊成 2. <input type="checkbox"/> 唔贊成 88. <input type="checkbox"/> 不知道/很難說 99. <input type="checkbox"/> 拒答
*獲全額或半額津貼視乎家庭收入			

Q61. 你認為每名 15 歲以下子女獲取每月全額 \$800 兒童津貼的家庭每月入息上限應該訂定於家庭每月入息中位數的哪一個水平? [示卡十]

1. 家庭每月入息中位數 5 成 (即現時的水平)
2. 家庭每月入息中位數 6 成
3. 家庭每月入息中位數 7 成
4. 家庭每月入息中位數 7 成半
88. 不知道/很難說
99. 拒答

Q62. 請問你覺得低津有什麼地方需要改善? (可選擇多項) [示卡十一]

1. 沒有需要改善的地方 (續問 Q63)
2. 容許合併家庭成員的工時以符合申請資格
3. 增加每月家庭津貼金額
4. 增加每月兒童津貼金額
5. 家庭每月入息計算不應包括來自「長者生活津貼」、
「為低收入家庭護老者提供生活津貼試驗計劃」及「為低收入的殘疾人士
照顧者提供生活津貼試驗計劃」的資助
6. 應該降低只有 15-21 歲子女的單親家庭之工時要求
7. 兒童津貼應惠及 21 歲或以下的青少年
(包括正在接受全日制專上教育、日間/晚間兼讀課程、只從事
兼職工作或待業)
8. 審批過程應該考慮個別家庭成員的特殊情況
(請註明: _____)
9. 其他 (請註明: _____)

(續問 Q63)

家庭每月入息及資產總值

為了解你是否符合資格申請全額低津或半額低津，以下有幾個提供選項的問題是關於你家庭每月大概的總收入及資產總值，請你不要介意。一切資料只會用作研究用途，並絕對保密。

Q63. 請問你及你家人的收入來源是? (可選擇多項) [示卡十二(1)]

		1. 你	2. 你的家人
1.	收入來自受僱或自僱工作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	存款利息及股息等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	綜合社會保障援助計劃 (綜援)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	鼓勵就業交通津貼計劃 (交津)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	長者生活津貼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	其他社會保障援助 (如高齡津貼 [生果金]、傷殘津貼)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	關愛基金：護老者津貼試驗計劃所領取的津貼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	其他關愛基金津貼 [示卡十二(2)]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	學生資助計劃 (如免入息審查貸款計劃、資助專上課程及專上學生車船津貼、學校書簿津貼計劃)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	其他由社會福利署發出的青少年資助 (如地區青少年發展資助計劃)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	退休金 (如公務員退休金計劃)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	從其他親戚獲得定時的現金資助	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	向其他親戚借貸	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	其他收入來源 (如租金)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q64. 請問你的家庭每月總收入為多少 (包括所有政府資助、在扣除薪俸稅、個人入息課稅及強積金等之前)?

每月港幣_____元 (如未能提供實數，請從以下範圍選取答案)

****請盡量提供實數，以幫助我們進行深入的分析，了解不同家庭收入的被訪者群組之處境****

15. <input type="checkbox"/> 沒有收入	27. <input type="checkbox"/> HK\$12,000 – 13,999	37. <input type="checkbox"/> HK\$36,000 – 37,999
16. <input type="checkbox"/> HK\$1 – 999	28. <input type="checkbox"/> HK\$14,000 – 15,999	38. <input type="checkbox"/> HK\$38,000 – 39,999
17. <input type="checkbox"/> HK\$1,000 – 1,999	17. <input type="checkbox"/> HK\$16,000 – 17,999	39. <input type="checkbox"/> HK\$40,000 – 44,999
18. <input type="checkbox"/> HK\$2,000 – 2,999	18. <input type="checkbox"/> HK\$18,000 – 19,999	40. <input type="checkbox"/> HK\$45,000 – 49,999
19. <input type="checkbox"/> HK\$3,000 – 3,999	19. <input type="checkbox"/> HK\$20,000 – 21,999	41. <input type="checkbox"/> HK\$50,000 – 54,999
20. <input type="checkbox"/> HK\$4,000 – 4,999	20. <input type="checkbox"/> HK\$22,000 – 23,999	42. <input type="checkbox"/> HK\$55,000 – 59,999
21. <input type="checkbox"/> HK\$5,000 – 5,999	21. <input type="checkbox"/> HK\$24,000 – 25,999	43. <input type="checkbox"/> HK\$60,000 – 64,999
22. <input type="checkbox"/> HK\$6,000 – 6,999	22. <input type="checkbox"/> HK\$26,000 – 27,999	44. <input type="checkbox"/> HK\$65,000 – 69,999
23. <input type="checkbox"/> HK\$7,000 – 7,999	23. <input type="checkbox"/> HK\$28,000 – 29,999	45. <input type="checkbox"/> HK\$70,000 – 79,999
24. <input type="checkbox"/> HK\$8,000 – 8,999	24. <input type="checkbox"/> HK\$30,000 – 31,999	46. <input type="checkbox"/> HK\$80,000 – 89,999
25. <input type="checkbox"/> HK\$9,000 – 9,999	25. <input type="checkbox"/> HK\$32,000 – 33,999	47. <input type="checkbox"/> HK\$90,000 – 99,999
26. <input type="checkbox"/> HK\$10,000 – 11,999	26. <input type="checkbox"/> HK\$34,000 – 35,999	48. <input type="checkbox"/> HK\$100,000 或以上
		99. <input type="checkbox"/> 拒答

Q65. 請問你的家庭資產總值是否少於港幣 _____元 [參考下表，按家庭人數提問]?

1. 是
2. 否
99. 拒答

2 人家庭	329,000 元
3 人家庭	428,000 元
4 人家庭	500,000 元
5 人家庭	556,000 元
6 人家庭	601,000 元
7 人家庭	643,000 元
8 人家庭	674,000 元
9 人家庭	744,000 元
10 人或以上家庭	801,000 元

謝謝你的合作，問卷經已完成。你所提供的個人及住戶資料將會絕對保密。

為了解低津政策的成效，我們將來有機會進行跟進調查。若你願意參與，請留下你的姓名及聯絡電話，以便到時我們聯絡你：

1. 願意 (請提供你的全名及聯絡電話)
2. 不願意

姓名: _____ (先生 / 小姐)

聯絡電話: _____ (手提) _____ (住宅)

<全卷完>

附錄 11: 面談問卷調查問卷(第二階段)(英文版)

The Chinese University of Hong Kong
Department of Social Work
Study of ‘Low-Income Working Family Allowance’ (2nd phase)

Questionnaire Number:

Interviewer Number:

Consent

I _____(Full name)

- am willing to answer this questionnaire.
- am not willing to answer this questionnaire.

Signature : _____ Date : _____

“All personal information provided will be kept

There are 65 questions in this questionnaire. While there is no right or wrong answer, please respond to the questions according to your understanding of yourself and your family. If you have any problem, please feel free to ask the staff concerned.

Household Information

Q1. According to the District Council district, where are you living?

1. <input type="checkbox"/> Central & Western	10. <input type="checkbox"/> Kowloon City	13. <input type="checkbox"/> Northern
2. <input type="checkbox"/> Southern	11. <input type="checkbox"/> Wong Tai Sin	14. <input type="checkbox"/> Tsuen Wan
3. <input type="checkbox"/> Wan Chai	12. <input type="checkbox"/> Kwun Tong	15. <input type="checkbox"/> Kwai Tsing
4. <input type="checkbox"/> Eastern	10. <input type="checkbox"/> Sai Kung	16. <input type="checkbox"/> Tuen Mun
5. <input type="checkbox"/> Yau Tsim Mong	11. <input type="checkbox"/> Sha Tin	17. <input type="checkbox"/> Yuen Long
6. <input type="checkbox"/> Sham Shui Po	12. <input type="checkbox"/> Tai Po	18. <input type="checkbox"/> Islands

Q2. What type of accommodation do you occupy?

1. Public rental housing (rented)
2. Public rental housing (purchased)
3. Home Ownership Scheme flat (rented)
4. Home Ownership Scheme flat (purchased)
5. Private housing (whole apartment) (rented)
6. Private housing (suite or sub-divided units) (rented)
7. Private housing (whole apartment) (purchased)
8. Others (Please specify: _____)
99. Refuse to answer

Q3. How many family members (**including you but do not include** domestic helpers) are you living with? _____

Q4.	Among your household members, how many people aged 22 or above	_____
Q5.	Among your household members, how many child(ren) aged below 15?	_____
Q6.	Among your household members, how many child(ren) aged between 15 and 21 receiving full-time education (excluding post-secondary education)?	_____
Q7.	Among your household members, how many child(ren) aged between 15 and 21 belong(s) to the following categories? 1. Full-time post-secondary education: _____ 2. Part-time day/ evening programs: _____ 3. Working part-time only: _____ 4. Working full-time only: _____ 5. Not working but looking for work and available to work: _____	
Q8.	Among your household members, how many people aged 65 or above?	_____
Q9.	Among your household members, how many people are disabled?	_____

Personal Information

Q10. What is your current marital status?

1. Never married
2. Married
3. Cohabiting
4. Widowed
5. Divorce
6. Separated
99. Refuse to answer

Q11. What is your current economic activity status?

1. Full-time employee
 2. Part-time employee
 3. Full-time self-employed/employer
 4. Part-time self-employed/employer
 5. Unemployed (not working but looking for work and available to work)
 6. Retired
 7. Looking after family/home
 8. Student
 9. Permanently sick/disabled (Unable to work due to the sickness/disability)
 10. Other economic inactive person
 11. Others (Please specify: _____)
 99. Refuse to answer
- } (Select option 1 or 2 → **Skip to Q14**)
- } (Select option 3 or 4 → **Skip to Q13**)
- } (Select option 5, 6 or 7 → **Continue with Q12**)
- } (Select option 8, 9, 10, 11 or 99 → **Skip to Q23**)

Q12. What was your last employment status?

1. Full-time employee
 2. Part-time employee
 3. Full-time self-employed/employer
 4. Part-time self-employed/employer
 99. Refuse to answer
- } (**Skip to Q14**)
- } (**Continue with Q13**)
- } (**Skip to Q14**)

Q13. Are/Were you working on your own or do/did you have employees?

1. On my own/with partner(s) but no employees
2. With employees
99. Refuse to answer

Q14. What is/was your current/last industry?

1. Agriculture and fishing
2. Mining and quarrying
3. Manufacturing
4. Electricity, gas and water
5. Construction
6. Wholesale, retail and import/export trades, restaurants and hotels
7. Transport, storage and communications

- 8. Financing, insurance, real estate and business services
- 9. Community, social and personal services
- 10. Others (Please specify: _____)
- 99. Refuse to answer

Q15. What is/was your current/last **occupation**?

- 1. Managers and administrators
- 2. Professionals
- 3. Associate professionals
- 4. Clerical support workers
- 5. Service and sales workers
- 6. Craft and related workers
- 7. Plant and machine operators and assemblers
- 8. Elementary occupations
- 9. Skilled agricultural and fishery workers; and occupations not classifiable
- 10. Others (Please specify: _____)
- 99. Refuse to answer

Q16. What is/was the **form of employment** of your current/last job?

- 1. Permanent employee
- 2. Casual employee (who were employed by an employer on a **day-to-day basis** or for a fixed period of **less than 60 days** at the time of enumeration)
- 3. Contract employee (who were employed by an employer for a fixed period of **more than 60 days** at the time of enumeration)
- 4. Self-employed/employer
- 5. Others (Please specify: _____)
- 99. Refuse to answer

The following questions are related to your current job. Please refer to your main job to answer.

(If answered 5 to 11, or 99 in Q11 ‘current economic activity status’, **Skip to Q23**)

Q17. Please indicate for each of the following statements to what degree they presently correspond to your main job and family life. **[Showcard 1]**

Please give a score of 1 to 7 where 1 means ‘strongly disagree’ and 7 means ‘strongly agree’.

	Strongly disagree	←—————→					Strongly agree	Refuse to answer
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(99)
1. The demands of your job interfere with your family life.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. The amount of time your job takes up makes it difficult to fulfill family responsibilities.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Things you want to do at home do not get done because of the demands of your job put on you.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Your job produces strain that makes it difficult to fulfill family duties.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Due to work-related duties, you have to make changes to your plans for family activities.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q18. In the previous month, how many hours per week do you work on average?
 _____ hours/week

Q19. In the previous month, how much are your total monthly earnings from work? HK\$

Q20. Considering your main job, in general, please indicate whether each of the following words (or phrases) can describe your current job: ‘Yes’ means it can describe your job; ‘No’ means it cannot describe your job; ‘Cannot determine’ means you cannot determine. **[Showcard 2]**

	Yes (1)	No (2)	Cannot determine (3)	Refuse to answer (99)
1. Pleasant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Bad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Ideal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Waste of time	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Good	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Undesirable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Worthwhile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Worse than most	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Acceptable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Superior	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Better than most	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Disagreeable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Makes you content	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Inadequate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Excellent	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Rotten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Enjoyable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Poor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q21. Did the process of applying LIFA **negatively affect your relationship** with your employer?

Not at all	A little bit affected	Somewhat affected	Quite affected	Extremely affected	Unknown /Cannot determine	Did not apply for LIFA	Refuse to answer
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(99)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q22. Are you the one with the **longest working hour** among your household members?

1. Yes (**Skip to Q24**)
2. No

Q23. For the household member **with the longest working hour**, in the previous month, what is his/her weekly working hours on average?

_____ hours/week

88. Unknown/Cannot determine

99. Refuse to answer

Quality of life

Q24. Overall, **how satisfied are you with your life nowadays**? Please give a score of 0 to 10 where 0 means 'extremely dissatisfied', 10 means 'extremely satisfied' and 5 means 'half-half'.

_____ (Absolute number, 0-10)

88. Unknown/Cannot determine

99. Refuse to answer

Q25. Overall, **how happy did you feel yesterday**? Please give a score of 0 to 10 where 0 means 'extremely unhappy', 10 means 'extremely happy' and 5 means 'half-half'.

_____ (Absolute number, 0-10)

88. Unknown/Cannot determine

99. Refuse to answer

Q26. Overall, **how meaningful do you feel about your life?** Please give a score of 0 to 10 where 0 means 'extremely not meaningful', 10 means 'extremely meaningful' and 5 means 'half-half'.

_____ (Absolute number, 0-10)

88. Unknown / Cannot determine

99. Refuse to answer

Q27. How satisfied are you with your relationship with family?

1. Very satisfied
2. Satisfied
3. Average
4. Dissatisfied
5. Very dissatisfied
99. Refuse to answer

Q28. How often do you **eat out** with your family?

1. Every day
2. Two to three times a week
3. Four to six times a week
4. Once a week
5. Once per few weeks
6. Almost none
7. Only eat out during special occasions
88. Forgot/Unknown/Hard to say
99. Refuse to answer

Q29. How often do you go out with family for **leisure activities** (e.g. watching movies, taking part in sport activities)?

1. Every day
2. Two to three times a week
3. Four to six times a week
4. Once a week
5. Once per few weeks
6. Almost none
7. Only go out during special occasions
88. Forgot/Unknown/Hard to say
99. Refuse to answer

Q30. Compared to six months ago, in general, have you increased or decreased the time spent with family **per day**?

1. Increased **one hour or more** per day
2. Increased **less than one hour** per day
3. No change
4. Decreased **less than one hour** per day
5. Decreased **one hour or more** per day
99. Refuse to answer

Q31. How often do you **meet** your family who **does not live in your household** or friends?

1. Less than once a month
2. Once a month
3. A few times a month
4. Once a week
5. A few times a week
6. Every day
99. Refuse to answer

Q32. Considering your current life, do you have the following feelings **over half of the time**?

	1. Yes	2. No
(1). To be treated friendly by other people	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2). To be understood by other people	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3). To be treated with respect by other people	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Perception of Standard of Living

Q33. How satisfied are you with your health?

1. Very satisfied
2. Satisfied
3. Average
4. Dissatisfied
5. Very dissatisfied
99. Refuse to answer

Q34. How satisfied are you with your current financial situation?

1. Very satisfied
2. Satisfied
3. Average
4. Dissatisfied
5. Very dissatisfied
99. Refuse to answer

Q35. Do you think you are poor now?



1. Yes
2. No

Q36. How would you rate your standard of living?



1. Very high
2. Fairly high
3. Fair
4. Fairly low
5. Very low
99. Refuse to answer

(Q37 and Q38 are only asked the respondent with household member(s) under 18 years old. If not, skip to Q39)



Q37. Do the **child(ren) and youth(s)** in your household have the following items related to **standard of living**?

Q37 (1a). Fresh fruit or vegetables at least once a day	1: Have	2: Don't have but don't want	3: Don't have and can't afford	77: Not applicable
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	 Q37 (1b). Is it due to LIFA received? (If the respondent did not apply for LIFA , skip to Q37 (2a)) 1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No 99. <input type="checkbox"/> Refuse to answer			
Q37 (2a). Meat/fish/vegetarian equivalent at least twice a day	1: Have	2: Don't have but don't want	3: Don't have and can't afford	77: Not applicable
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	 Q37 (2b). Is it due to LIFA received? (If the respondent did not apply for LIFA , skip to Q38 (1a)) 1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No 99. <input type="checkbox"/> Refuse to answer			



Q38. Do the **child(ren) and youth(s)** in your household participate in the following **social and extra-curricular activities**?

Q38 (1a). Extra-curricular activities (e.g. sports, music)	1: Do	2: Don't do but don't want	3: Don't do and can't afford	4: Don't do for any other reason	77: Not applicable
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	 Q38 (1b). Is it due to LIFA received? (If the respondent did not apply for LIFA , skip to Q38 (2a)) 1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No 99. <input type="checkbox"/> Refuse to answer				
Q38 (2a). Tutorial lessons after school	1: Do	2: Don't do but don't want	3: Don't do and can't afford	4: Don't do for any other reason	77: Not applicable
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	 Q38 (2b). Is it due to LIFA received? (If the respondent did not apply for LIFA , skip to Q39 (1a)) 1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No 99. <input type="checkbox"/> Refuse to answer				

Q39. Do **you** have the following items related to standard of living?

Q39 (1a). Fresh fruit or vegetables every day	1: Have	2: Don't have but don't want	3: Don't have and can't afford	77: Not applicable
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Q39 (1b). Is it due to LIFA received? (If the respondent did not apply for LIFA , skip to Q39 (2a)) 1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No 99. <input type="checkbox"/> Refuse to answer		
Q39 (2a). Able to consult private doctor when you are sick	1: Have	2: Don't have but don't want	3: Don't have and can't afford	77: Not applicable
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Q39 (2b). Is it due to LIFA received? (If the respondent did not apply for LIFA , skip to Q40 (1a)) 1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No 99. <input type="checkbox"/> Refuse to answer		

Q40. Do **you** participate in the following social events?

Q40 (1a). Celebrations on special occasions (e.g., Chinese New Year)	1: Do	2: Don't do but don't want	3: Don't do and can't afford	4: Don't do for any other reason	77: Not applicable
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Q40 (1b). Is it due to LIFA received? (If the respondent did not apply for LIFA , skip to Q40 (2a)) 1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No 99. <input type="checkbox"/> Refuse to answer			
Q40 (2a). A meal out with friends at least once a month	1: Do	2: Don't do but don't want	3: Don't do and can't afford	4: Don't do for any other reason	77: Not applicable
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Q40 (2b). Is it due to LIFA received? (If the respondent did not apply for LIFA , skip to Q41) 1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No 99. <input type="checkbox"/> Refuse to answer			

Q41. **Supposing** your monthly household income is HK\$100, how much money do different age groups of family member receive for their personal expenses (including expenses for going to work and/school and other expenses)? **[Total amount for all age groups cannot be more than HK\$100]**

Children aged 0-17: HK\$ _____ 88. Unknown/Cannot determine
 Adults aged between 18 and 64: HK\$ _____ 99. Refuse to answer
 Elderlies aged 65 or above: HK\$ _____

Q42. Have your family applied for LIFA?

1. Yes
2. No (**Skip to Q46**)

Q43. Have your family received the subsidy of LIFA?

1. Yes
2. No (**Skip to Q47**)

Q44. When did your family **apply for and receive** LIFA?

Time of application	Time of receipt
a. The first time: _____(yyyy)_____(mm) 88. <input type="checkbox"/> Forgot/Unknown	b. The first time: _____(yyyy)_____(mm) 88. <input type="checkbox"/> Forgot/Unknown
c. The second time: _____(yyyy)_____(mm) 88. <input type="checkbox"/> Forgot/Unknown	d. The second time: _____(yyyy) _____(mm) 4. <input type="checkbox"/> Planned to apply for the second time, but have not submitted application yet (continue with 45a, then skip to Q48) 5. <input type="checkbox"/> Applied for the second time and waiting for the disbursement of the allowance (continue with 45a, then skip to Q48) 6. <input type="checkbox"/> <u>Planned not</u> to apply for LIFA after the first disbursement of allowance (continue with 45a, then skip to Q47) 88. <input type="checkbox"/> Forgot/Unknown

Q45. How much money was disbursed from LIFA? **[Showcard 3]**

Q45a. The first time: HK\$ _____	88. <input type="checkbox"/> Forgot/Unknown (Skip to Q48; if did not apply for LIFA for the second time, skip to Q47)
Q45b. The second time: HK\$ _____ (Skip to Q48)	88. <input type="checkbox"/> Forgot/Unknown (Skip to Q48)

Q46. Have your family planned to apply for LIFA?

1. Yes (**Skip to Q55**)
2. No

Q47. Why did your family **not apply for/not plan to apply for** LIFA (for the second time)/apply but was not disbursed? (**can choose more than one option**) [Showcard 4]

1. Have chosen other government subsidies with a higher amount (Please specify: _____)
2. Do not know whether your family is eligible
3. Not eligible (receiving other government subsidies, e.g., CSSA, household-based applications for WITS)
4. Not eligible (less than the working hour requirement)
5. Not eligible (over the monthly family income upper limit)
6. Not eligible (over the family asset limit)
7. Cannot submit the required documents (e.g., working hours proof, family assets proof)
8. Complicated application procedures
9. Received limited assistance
10. Unstable working hours
11. Unstable income
12. Information about LIFA is unclear
13. Do not want to be stigmatized
14. Do not want your household income to be examined
15. Do not want your family assets to be examined
16. Others (Please specify: _____)
17. Do not have such need (**Skip to Q57**)

(If **never applied** for LIFA, skip to **Q57**;

—

If **did not apply for the second time**, continue with **Q48**;

—

If **applied for LIFA but was never disbursed allowance**, skip to **Q55**)

Q48. How did your family spend the most recently received LIFA? Please indicate the amount that your family spent on **one-off expenses** and **regular expenses**. [The total amount of expenses should be equal to the amount received most recently, referring to Q45.] [Showcard 5]

Household Expenses		One-off expenses (HK\$)	Regular expenses (HK\$)
1.	Food		
2.	Transport		
3.	Housing (e.g., rent, paying water/electricity/gas bills, repair of household/electrical appliances, renovation)		
4.	Family miscellaneous (e.g., buying groceries)		
5.	Durable goods (e.g., electrical appliances, furniture)		

6.	Medical (e.g., seeing private/Chinese medicine doctors, buying prescribed medicines)		
		Distribution on (if any):	
		1. Adults	
		2. Elderlies	
		3. Children	
7.	Clothing		
8.	Children's expenses (e.g., tuition fee, tutorial class fee, extra-curricular activities, child care services)		
9.	Family leisure activities (e.g., watching movies, doing exercises, celebration of special occasions)		
10.	Pocket money for personal use of individual family members		
		Distribution on (if any):	
		1. Yourself	
		2. Your partner	
		3. Children	
		4. Parents	
		5. Other family members	
11.	Insurance		
12.	Repayment of loan		
13.	Saving		
14.	Others (Please specify: _____)		

Q49. Who is/are the **main** decision maker(s) of how to use the amount of LIFA?

You	Your partner	Your parents	Your child(ren)	Other family members	Decided on his/her own	Upon discussion with all family members	Other family members who do not live together	Refuse to answer
(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>	(7) <input type="checkbox"/>	(8) <input type="checkbox"/>	(99) <input type="checkbox"/>

Q50. Are you satisfied with the amount of LIFA?

Very satisfied	Satisfied	Average	Dissatisfied	Very dissatisfied	Unknown/ Cannot determine	Refuse to answer
(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(88) <input type="checkbox"/>	(99) <input type="checkbox"/>
(Continue with Q51a)	(Continue with Q51a)	(Continue with Q51a & Q51b)	(Skip to Q51b)	(Skip to Q51b)	(Skip to Q52)	(Skip to Q52)

Q51a. What are you **satisfied** with the amount of LIFA? (**can choose more than one option**)

[Showcard 6]

1. It subsidizes family daily expenses
2. It improves the diet of household members (e.g., quantity, quality)
3. It improves the living environment (e.g., buying electrical appliances, furniture, repair of household/electrical appliances, renovation)
4. It subsidizes more family leisure activities
(e.g., eating out, celebration of special occasions, participating in social activities)
5. It subsidizes child(ren)'s learning expenses
(e.g., tutorial class, extra-curricular activities)
6. It subsidizes child(ren) to participate in more social activities
7. It improves the health of yourself and your family
8. It relieves the burden on debts
9. It can be saved for contingent use
10. It improves the relationship with family
11. It relieves your psychological stress
12. Others (Please specify: _____)

(Skip to Q52; if answered 'Average' in Q50, continue with 51b)

Q51b. What are you **dissatisfied** with the amount of LIFA? (**can choose more than one option**) **[Showcard 7]**

1. The amount of monthly basic allowance for family is too little
2. The amount of monthly child allowance is too little
3. The monthly family income upper limit of full-rate child allowance is too low
4. The amount of basic allowance cannot persistently improve the daily life of family members
5. The amount of child allowance cannot persistently improve the daily life of child(ren) in a family
6. The amount of child allowance cannot persistently improve the learning resources of child(ren) in a family
7. The amount of allowance cannot persistently improve the family life
8. Others (Please specify: _____)

Q52. Do you think that your family **finance has loosened after** received LIFA?

Not at all	Has loosened a little	Has loosened a lot	Unknown/Cannot determine	Refuse to answer
(1)	(2)	(3)	(88)	(99)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q53. To what extent do you think that LIFA has **improved the quality of life** of you and your family?

Not at all	Has improved to a little extent	Has improved to some extent	Has improved to a large extent	Has improved to a very large extent	Unknown/ Cannot determine	Refuse to answer
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(88)	(99)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q54. To what extent do you think that LIFA has **improved the deprivation of your child(ren)**?

Not at all	Has improved to a little extent	Has improved to some extent	Has improved to a large extent	Has improved to a very large extent	No child	Unknown/ Cannot determine	Refuse to answer
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(88)	(99)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Opinion on LIFA policy

Q55. Are you satisfied with the **application procedure** of LIFA?

Very satisfied	Satisfied	Average	Dissatisfied	Very dissatisfied	Unknown/ Cannot determine	Refuse to answer
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(88)	(99)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(Continue with Q56a)	(Continue with Q56a)	(Continue with Q56a & Q56b)	(Skip to Q56b)	(Skip to Q56b)	(Skip to Q57)	(Skip to Q57)

Q56a. What are you **satisfied** with the application procedure of LIFA? (**can choose more than one option**) [Showcard 8]

1. The officers of Working Family Allowance Office (WFAO) offer sufficient assistance
 2. Non-governmental organizations (NGOs) offer sufficient assistance
 3. The required documents are reasonable
 4. The time of vetting application is reasonable
 5. Others (Please specify: _____)
- } (Skip to Q57; if answered 'Average' in Q55, continue with Q56b)

Q56b. What are you **dissatisfied** with the application procedure of LIFA? (**can choose more than one option**) [Showcard 9]

1. The application form is hard to understand
2. Difficult to provide working hours proof
3. Difficult to provide family income proof
4. Difficult to provide family assets proof

5. Difficult to provide address proof
6. Not allowed to use other methods for providing proof (e.g., through declaration)
7. Required to provide supplementary information/documents
8. Required to submit documents that are not listed on the application form (e.g., proof of rent)
9. WFAO did not explain clearly about the reasons of submitting documents that are not listed on the application form
10. Given the situation of not being able to submit the required documents, WFAO did not offer further assistance
11. During the follow-up of application, attitude of WFAO officers was bad
12. During the follow-up of application, inconvenience was caused when WFAO called the applicant multiple times during office hours
13. During the follow-up of application, inconvenience was caused when WFAO made many phone calls to the applicant's employer during office hours
14. The time of vetting application was too long
15. Inadequate translation services
16. Others (Please specify: _____)

Q57. Do you think that the **monthly family income upper limits** of application for LIFA are too low, reasonable or too high?

Upper limits are too low (1) <input type="checkbox"/>	Upper limits are reasonable (2) <input type="checkbox"/>	Upper limits are too high (3) <input type="checkbox"/>	Unknown/Cannot determine (88) <input type="checkbox"/>	Refuse to answer (99) <input type="checkbox"/>
---	--	--	--	--

Q58. Do you think that the **family asset limits** of application for LIFA are too low, reasonable or too high?

Asset limits are too low (1) <input type="checkbox"/>	Asset limits are reasonable (2) <input type="checkbox"/>	Asset limits are too high (3) <input type="checkbox"/>	Unknown/Cannot determine (88) <input type="checkbox"/>	Refuse to answer (99) <input type="checkbox"/>
---	--	--	--	--

Q59. Do you think that the **current working hour requirements** of application for LIFA are reasonable?

a.	144 hours/month (about 33.3 per week)	Monthly Basic Allowance for each family (full-rate: \$600/half-rate:\$300)*	1. <input type="checkbox"/> Reasonable 2. <input type="checkbox"/> Unreasonable 88. <input type="checkbox"/> Unknown/Cannot determine 99. <input type="checkbox"/> Refuse to answer
b.	192 hours/month (about 44.3 per week)	Monthly Higher Allowance for each family (full-rate: \$1,000/half-rate:\$500)*	1. <input type="checkbox"/> Reasonable 2. <input type="checkbox"/> Unreasonable 88. <input type="checkbox"/> Unknown/Cannot determine 99. <input type="checkbox"/> Refuse to answer
*Full-rate or half-rate allowance depends on monthly family income			

Q60. Do you agree to **change the working hour requirements and the amounts of allowance** for LIFA?

a.	Change to 72 hours/month (about 16.6 per week)	1. Non-single parent families Monthly Basic Allowance for each family (full-rate: \$900/half-rate:\$450)*	1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No 88. <input type="checkbox"/> Unknown/Cannot determine 99. <input type="checkbox"/> Refuse to answer
b.	Change to 36 hours/month (about 8.3 per week)	1. Single-parent families 2. Families with the following members (Children with Special Educational Needs; Members with Long-term illnesses or Physical/Mental disabilities) Monthly Basic Allowance for each family (full-rate: \$900/half-rate:\$450)*	1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No 88. <input type="checkbox"/> Unknown/Cannot determine 99. <input type="checkbox"/> Refuse to answer

*Full-rate or half-rate allowance depends on monthly family income

Q61. In your opinion, which level of the median monthly domestic household income by household size (MMDHI) should be adopted by the government as the upper limit of \$800 full-rate monthly child allowance for each child? **(can choose more than one option)** [Showcard 10]

1. MMDHI 50% (current level)
2. MMDHI 60%
3. MMDHI 70%
4. MMDHI 75%
88. Unknown/Cannot determine
99. Refuse to answer

Q62. Regarding the policy of LIFA, is there any room for improvement? (can choose more than one option) [Showcard 11]

1. Nothing needs to be improved (Continue with Q63)
2. Allow the combination of working hours of family members in order to fulfill the working hour requirement
3. Increase the amount of monthly basic allowance for each family
4. Increase the amount of monthly child allowance
5. Family income should not include the allowances received from the Pilot Scheme on Living Allowance for Carers of Elderly Persons from Low Income Families, the Old Age Living Allowance (OALA) and Pilot Scheme on Living Allowance for Low-income Carers of Persons with Disabilities
6. Lower the working hour requirement of single-parent family with child(ren) aged between 15 and 21 only
7. Child/children aged 21 or below (receiving post-secondary education, enrolling in part-time day/evening programs, working part-time, and not working but looking for work and available to work) should be eligible for child allowance
8. Exceptional circumstances of any family members should be considered in vetting application
9. Others (Please specify: _____)

(Continue with Q63)

Monthly family income and asset

To understand whether you are eligible for LIFA, please do not mind for the following questions about your monthly family income and total value of family assets. All information will be kept confidential and only be used for the current study.

Q63. What kinds of income you and your household members receive? (can choose more than one option) [Showcard 12(i)]

		1. You	2. Your household members
1.	Earnings from employment or self-employment	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Interest from savings, dividends, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Comprehensive Social Security Assistance (CSSA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Work Incentive Transport Subsidy (WITS) Scheme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Old Age Living Allowance (OALA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Other Social Security Benefits (e.g., Old Age Allowance, Disability Allowance)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Community Care Fund: Pilot Scheme on Living Allowance for Carers of Elderly Persons from Low Income Families	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Other subsidies under the Community Care Fund [Showcard	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	Financial Assistance Schemes for students (e.g. Non-means-tested Loan Scheme; Student Travel Subsidy (STS) for Tertiary/Post-secondary Students; School Textbook Assistance (TA) Scheme)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	Other subsidies from Social Welfare Department for teenagers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	Pension (e.g., Civil Service Pension Schemes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	Other kinds of regular cash assistance from relatives living outside your household	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	Loans borrowed from relatives living outside your household	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	Other sources of income (e.g., rent)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q64. What is your monthly **family income** (including all government allowances, before deductions under salaries tax, personal assessment and MPF)?

HK\$ _____ per month (choose from the below range if an exact amount cannot be provided)

If possible, please provide the exact number for our analysis in order to better understand the situations of interviewees from different income groups.

1. <input type="checkbox"/> no income	13. <input type="checkbox"/> HK\$12,000 – 13,999	49. <input type="checkbox"/> HK\$36,000 – 37,999
2. <input type="checkbox"/> HK\$1 – 999	14. <input type="checkbox"/> HK\$14,000 – 15,999	50. <input type="checkbox"/> HK\$38,000 – 39,999
3. <input type="checkbox"/> HK\$1,000 – 1,999	18. <input type="checkbox"/> HK\$16,000 – 17,999	51. <input type="checkbox"/> HK\$40,000 – 44,999
4. <input type="checkbox"/> HK\$2,000 – 2,999	19. <input type="checkbox"/> HK\$18,000 – 19,999	52. <input type="checkbox"/> HK\$45,000 – 49,999
5. <input type="checkbox"/> HK\$3,000 – 3,999	20. <input type="checkbox"/> HK\$20,000 – 21,999	53. <input type="checkbox"/> HK\$50,000 – 54,999
6. <input type="checkbox"/> HK\$4,000 – 4,999	21. <input type="checkbox"/> HK\$22,000 – 23,999	54. <input type="checkbox"/> HK\$55,000 – 59,999
7. <input type="checkbox"/> HK\$5,000 – 5,999	22. <input type="checkbox"/> HK\$24,000 – 25,999	55. <input type="checkbox"/> HK\$60,000 – 64,999
8. <input type="checkbox"/> HK\$6,000 – 6,999	23. <input type="checkbox"/> HK\$26,000 – 27,999	56. <input type="checkbox"/> HK\$65,000 – 69,999
9. <input type="checkbox"/> HK\$7,000 – 7,999	24. <input type="checkbox"/> HK\$28,000 – 29,999	57. <input type="checkbox"/> HK\$70,000 – 79,999
10. <input type="checkbox"/> HK\$8,000 – 8,999	25. <input type="checkbox"/> HK\$30,000 – 31,999	58. <input type="checkbox"/> HK\$80,000 – 89,999
11. <input type="checkbox"/> HK\$9,000 – 9,999	26. <input type="checkbox"/> HK\$32,000 – 33,999	59. <input type="checkbox"/> HK\$90,000 – 99,999
12. <input type="checkbox"/> HK\$10,000 – 11,999	27. <input type="checkbox"/> HK\$34,000 – 35,999	60. <input type="checkbox"/> HK\$100,000 or above
		99. <input type="checkbox"/> Refuse to answer

Q65. Is the total value of your **family asset** less than HK \$ _____ ?

(Ask the question according to the number of household members he/she has based on the following table)

1. Yes
2. No
99. Refuse to answer

2 persons	HK \$329,000
3 persons	HK \$428,000
4 persons	HK \$500,000
5 persons	HK \$556,000
6 persons	HK \$601,000
7 persons	HK \$643,000
8 persons	HK \$674,000
9 persons	HK \$744,000
10 persons or more	HK \$801,000

[FOLLOW-UP]

Thank you for your cooperation. This is the end of the questionnaire.
All your personal and household information will be kept confidential.

In order to understand the policy impact of LIFA, we may conduct further research in the future. If you are willing to participate in the future study, please leave your name and contact number below so that we can call you later. Thank you.

1 I am **willing** to participate in the future study
(please leave your full name and contact number)

2 I am **not willing** to participate in the future study

Full name: _____ (Mr./ Miss/ Ms.)

Contact number: _____(Home) _____(Mobile)

<THE END>

附錄 12: 聚焦小組訪問指引(中文版)

勞動市場/勞動力的影響

1. 申請低津前及申請低津後，你的**工作**(例如性質、種類、環境)有沒有出現**轉變**? 如有，你認為什麼**因素**導致這些轉變?
2. 在申請低津過程中，你與**僱主的關係**有沒有出現變化? 如有，出現了那方面的變化? 你認為有什麼因素帶來這些轉變? 這些轉變對你有什麼的影響? 你對這些影響有什麼感受/看法?
3. 你會否為了符合申領低津的**門檻**(例如入息、工時)而**改變你的工作安排**? 如有，是那樣的轉變? 這些轉變對你有什麼的影響? 你對這些影響有什麼感受/看法?

生活質素的影響

4. 低津有否改善到**你及你家人**的生活質素? 若有，那方面生活得到改善 (例如家居環境、身心健康、飲食習慣、家人關係)?
5. 低津有否改善到**你家中兒童**的生活質素? 若有，那方面生活得到改善(例如參與更多社交活動、補習班、興趣班、健康)?
6. 低津有幾大程度改善你及你家人(例如家中兒童)的**現時的貧窮狀況**? 這可以增加你們**脫貧的機會**嗎?
7. 你對於以上的**轉變**對你(或家人)有什麼的**影響**? 你對這些轉變所帶來的影響有什麼**看法/感受**?
8. 你認為低津是否可以**持續改善**你及其家人的生活質素? 如不能，為什麼? 你可以提出一些建議令到你們的生活質素可持續改善?

對低津的改善建議

9. 你對**合併工時**的改善建議有什麼看法? 你對工時要求改為**每月 72 小時(非單親家庭)**及**每月 36 小時(單親家庭)**的建議有什麼看法? 如**贊成**，為什麼? 如**反對**，可否提出其他的改善建議?

<u>非單親家庭</u>	<u>單親家庭</u> (家中有: 特殊學習需要(SEN) 的兒童或長期病患或身體/精神殘疾的家庭成員)
改為每月 72 小時 (約每星期 16.6 小時)	改為每月 36 小時 (約每星期 8.3 小時)

10. 你對每月家庭基本津貼改為\$900(全額)及\$450(半額)，兒童津貼改為\$1000(全額)及\$500(半額)，有什麼看法?

<u>家庭基本津貼</u>	<u>兒童津貼</u>
每月家庭基本津貼 \$900(全額)及\$450(半額)	每月每個家庭獲得的兒童津貼 (每個小孩) \$1000(全額)及\$500(半額)

11. 你對入息申請門檻只計算工作相關入息，並以在職家庭入息中位數為標準設上限，你對此有什麼看法? 你對同住長者入息不包括家庭入息在內有什麼意見?

住戶人數	家庭住戶每月入息中位數	入息中位數(50%)
2	\$19,000	\$9,500
3	\$30,000	\$15,000
4	\$38,000	\$19,000
5	\$39,000	\$19,500
6 或以上	\$43,600	\$21,800

✓ 工作相關入息	✗ 同住長者入息
✓ 收入來自受僱或自僱工作	✗ 長者生活津貼
✓ 佣金	✗ 高齡津貼 (生果金)
✓ 年終花紅	✗ 傷殘津貼

12. 你對家庭資產門檻增加透明度，讓大眾可以知道設定資產上限是根據什麼為標準有什麼看法?
13. 有關申請程序，你對只需第一次申請時提供工作證明及僱主聯絡方法，而第二次起，若僱主沒有改變便可酌情處理，你對此修改有什麼看法?

第一次申請	第二次及往後申請
提供 1. 工作證明 2. 僱主聯絡方法	如僱主沒有改變，可以酌情處理

對其他群體的獨有問題

不合申請低津資格人士

14. 你認為有什麼因素令你申領低津不成功? 你認為有什麼地方可以改善(例如申請手續、要求文件、批核時期)，提升你成功領取低津的機會? 為什麼?

曾申領交津人士

15. 在申領「交津」的過程中，你可否遇上困難? 如有，是那方面的困難? 你是怎樣面對這些困難?
16. 你認為申領「交津」對你的工作(例如性質、種類、環境)有沒有出現轉變及與僱主的關係有否出現變化? 如有，你認為什麼因素導致這些轉變? 這些轉變對你有什麼的影響? 你對這些影響有什麼感受/看法?
17. 你認為「交津」津貼有否改善到你及你的家人的生活質素? 若有，那方面生活得到改善(例如家居環境、身心健康、飲食習慣、家人關係)?
18. 「交津」有否改善到你家中兒童的生活質素? 若有，那方面生活得到改善(例如參與更多社交活動、補習班、興趣班、健康)?
19. 「交津」有幾大程度改善你及你家人(例如家中兒童)的現時的貧窮狀況? 這可以增加你們脫貧的機會嗎?
20. 你對於以上的轉變對你(或家人)有什麼的影響? 你對這些轉變所帶來的影響有什麼看法/感受? 你認為這些改變能夠持續? 為什麼?
21. 如果可以，你會選擇申請低津，還是交津? 為什麼? 你對兩項津貼有什麼看法? 你認為申領程序及津貼金額對你(或家人)有什麼影響(正面、負面)? 為什麼?

單親家庭低津申領人

22. 你認為單親家庭在申領低津的過程中遇到那方面的困難(例如符合工時門檻)? 為什麼? 你認為那一方面需要改善(例如入息、工時、資產)?
23. 你認為低津金額是有那一方面的改善，令到單親家庭的生活質素提升?

附錄 13: 聚焦小組訪問指引(英文版)

Impacts for the labour market situation of LIFA

1. Are there any **changes** for your (or your family members') **job** (e.g. nature, type, working environment) before or after the applying the LIFA? If yes, what are the **leading factors** to such changes?
2. Did the process of applying LIFA affect your **relationship** with your (or your family members') **employer**? If yes, what are the effects? What are the factors that lead to such changes? What are the consequences towards you (or your family members)? How do you (or your family members) feel from the effects and consequences?
3. Will you **change your (or your family members') job arrangement** in order to fulfill the **application requirement** (e.g. family income, working hour)? If yes, what are the changes of the job? What are the consequences towards you (or your family members)? How do you (or your family members) feel from the effects and consequences?

Impacts for the Quality of Life (QOL) of LIFA

4. Did LIFA improve your **quality of life**? If yes, which aspects have been improved (e.g. living environment, physical or psychological health status, eating habit, family relationship)?
5. Did LIFA improve the **quality of life of your child (ren)**? If yes, which aspects have been improved (e.g. participate more social activities, extra-curricular activities, tutorial classes, physical or psychological health status)?
6. What is the extent of LIFA improve **your (or your family members, i.e. children) poverty conditions** currently? Is it possible to enhance the opportunity for **you (or your family members)** to escape from poverty? Why?
7. What are the **consequences** towards you (or your family members) from the above **changes**? How do you (or your family members) feel from the effects and consequences?
8. How do you think LIFA persistently improve you (or your family members) **quality of life**? If not, why? Do you have any suggestions that can persistently improve you (or your family members) quality of life?

Preliminary suggestions towards 'Low-income Working Family Allowance' (LIFA)

9. How do you think in allowing the **combination of working hours of family members** in order to fulfill the working hour limit? How do you think for changing the working hour requirement to **72 hours** per month (**Non-single parent families**) and **36 hours** per month (**Single-parent families**)? If agree, why? If disagree, can you suggest other suggestions

towards the working hour limit?

<u>Non-single parent families</u>	<u>Single-parent families</u> (Families with the following members: 1. Children with Special Educational Needs; 2. Members with Long-term illnesses or Physical/Mental disabilities)
Change to 72 hours/month (about 16.6 per week)	Change to 36 hours/month (about 8.3 per week)

10. How do you think for **canceling of the classification** between the “**Monthly basic allowance for family**” and “**Monthly higher allowance for family**”, and changing **only** to the **Monthly basic allowance for family instead**? For **Monthly basic allowance for family**, how do you think for changing the allowance to **\$900 (Full-rate) & \$450 (Half-rate)**? For **Monthly child allowance**, how do you think for changing the allowance to **\$1000 (Full-rate) & \$500 (Half-rate)**?

<u>Monthly basic allowance for family</u>	<u>Monthly child allowance</u>
Monthly basic allowance for family \$900 (Full-rate) & \$450 (Half-rate)	Monthly child allowance for each child \$1000 (Full-rate) & \$500 (Half-rate)

11. How do you think of using the “**Median monthly working household income by household size**” as the standard to set the upper limit of the family income instead of “**Median monthly domestic household income by household size**”? How do you think of calculating the **work-related income only (excluding the allowances received from the elderly within the family)** from the family Income limit in applying LIFA?

Existing arrangement

Number of family members	MMDHI	MMDHI 50%	MMDHI 60%
2	\$19,000	\$9,500	\$11,400
3	\$30,000	\$15,000	\$18,000
4	\$38,000	\$19,000	\$22,800
5	\$39,000	\$19,500	\$23,400
6 or above	\$43,600	\$21,800	\$26,160

Proposed arrangement

Median monthly domestic household income by household size



Median monthly working household income by household size

✓ Work-related income	✗ Allowances received from the elderly within the family
✓ Earnings from employment / self-employment	✗ Old Age Living Allowance (OALA)
✓ Commission	✗ Old Age Allowance
✓ Year-end bonus	✗ Disability Allowance

12. How do you think of increasing the **transparency** of setting of the family asset limit, in order to know which criterion are under consideration?

2 persons	HK \$329,000
3 persons	HK \$428,000
4 persons	HK \$500,000
5 persons	HK \$556,000
6 persons	HK \$601,000
7 persons	HK \$643,000
8 persons	HK \$674,000
9 persons	HK \$744,000
10 persons or more	HK \$801,000

13. How do you think of **simplifying the LIFA application procedure** by providing the **“Working proof”** and **“Employer’s contact”** for the **1st time of application**? For the **2nd time or later**, working proof and employer’s contact are **considered on case-by-case basis** if the employer **remain the same**?

Application (1st time)	Application (2nd time or later)
<p>Provide:</p> <p>✓ Working proof</p> <p>✓ Employer's contact</p>	<p>If the employer remain unchanged:</p> <p>✗ Working proof</p> <p>✗ Employer's contact</p>

Questions for other interested groups

Eligible LIFA applicants with unsuccessful application

14. What are the **factors** that lead to your **LIFA application unsuccessful**? What are the **aspects** that need to be **improved** for LIFA (e.g. application procedure, supplementary information/document, time of vetting application), in order to **enhance the chances for receiving LIFA**? Why?

Work Incentive Transport Subsidy (WITS) recipients

15. Have you encountered difficulties when applying the **Work Incentive Transport Subsidy (WITS)**? If yes, what are the **difficulties**? How did you overcome?

16. Are there any **changes** for your (or your family members') **job** (e.g. nature, type, working environment) before or after the applying the WITS? If yes, what are the **leading factors** to such changes? Did the process of applying WITS affect your **relationship** with your (or your family members') **employer**? If yes, what are the effects? What are the factors that lead to such changes? What are the consequences towards you (or your family members)? How do you (or your family members) feel from the effects and consequences?

17. Did WITS improve your **quality of life**? If yes, which aspects have been improved (e.g. living environment, physical or psychological health status, eating habit, family relationship)?

18. Did WITS improve the **quality of life of your child(ren)**? If yes, which aspects have been improved (e.g. participate more social activities, extra-curricular activities, tutorial classes, physical or psychological health status)?

19. What is the extent of WITS improve **your (or your family members, i.e. children) poverty conditions** currently? Is it possible to enhance the opportunity for **you (or your family members)** to escape from poverty? Why?

20. What are the **consequences** towards you (or your family members) from the above **changes**? How do you (or your family members) feel from the effects and consequences?

21. If possible, will you choose to apply **LIFA or WITS**? Why? How do you think between

LIFA and WITS? What are the **consequences (positive or negative)** towards **you (or your family members)** from the **application procedures or allowances**? Why?

LIFA applicants from single-parent families

22. What are the **difficulties** for **single-parent families** in applying LIFA (e.g. fulfill the working hour limit, family income limit, family asset limit)? Why? What are the **aspects that need to be improved** for LIFA (e.g. application procedure, supplementary information/document, time of vetting application)?
23. How do you think the **improvement from the LIFA allowance** (e.g. monthly basic allowance for family, monthly child allowance), in order to improve the **quality of life** of the **single-parent families**?

附錄 14: 「第一階段研究結果」於 2017 年 6 月 2 日新聞發佈會的報導

1. [低津合資格者少 已申請者更少 \[Wen Wei Po\] 2017-06-03 A08 香港新聞](#)
2. [近半家庭怕手續繁棄申低津 \[Ta Kung Pao\] 2017-06-03 A16 港聞](#)
3. ['Poor 'jump through hoops' for cash \[South China Morning Post\] 2017-06-03 EDT4 EDT welfare Jane Li](#)
4. [學者促放寬低津申請門檻 \[Sing Tao Daily\] 2017-06-03 A04 港聞](#)
5. [低津乏成效 學者倡降門檻 \[Oriental Daily News\] 2017-06-03 A15 港聞](#)
6. [申請繁複六成符低津資格家庭卻步 \[Ming Pao Daily News\] 2017-06-03 A02 港聞](#)
7. [低津工時要求 倡降至每月 72 小時 \[Hong Kong Economic Times\] 2017-06-03 A13 港聞](#)
8. [可申低津僅 6.8% 人 學者促降門檻 \[Hong Kong Economic Journal\] 2017-06-03 A13 獨眼人間城市天眼](#)
9. [學者倡調整門檻 簡化手續 調查：極少家庭符申低津資格 \[Headline Daily\] 2017-06-03 P25 港聞](#)

1 .Wen Wei Po | 香港中文大學 | Circulation / Reach: 132,000 | 2017-06-03
Newspaper | A08 |香港新聞

低津合資格者少 已申請者更少

香港文匯報訊（記者 文森）「低收入在職家庭津貼計劃」去年 5 月推出，中大及浸會大學教授昨日公佈研究顯示，受訪 840 名 18 歲或以上操粵語香港居民中，僅 6.8%（即 57 個家庭）符合申請低津資格所有要求，包括家庭月入上限、資產上限、工時要求等，更只有 1.7% 被訪在職家庭已申請低津。研究進行抽樣及個案訪問，顯示部分合資格申請家庭因手續繁複及資訊不清而放棄申請，亦有家庭在申請中遭遇問題及感到不被尊重而撤回申請。

不足十分一在職家庭合資格

研究於去年 8 月 16 日至 27 日，以隨機電話訪問 1,201 名 18 歲或以上操粵語香港居民，其中 840 個在職家庭中，僅 7.3% 符合申請半額津貼家庭月入上限，9.5% 符合申

請全額津貼家庭月入上限，7.4%符合家庭資產上限，可見無論是入息或資產申請限額，只有不足十分一在職家庭能符合要求。

840個在職家庭中，只有50個（6%）非單親在職家庭符合申請低津資格，其中只有12個（1.4%）及38個（4.5%）家庭符合申請全額基本津貼及全額高額津貼。另外，只有7個（0.8%）單親在職家庭符合申請低津資格。所有符合資格的家庭中，僅1.7%（即14個家庭）已申請低津。

學者：必須調整申請門檻

中大社工系副教授黃洪指出，為令低津惠及更多低收入在職家庭，必須調整申請門檻。他建議新方案把不同家庭類別處境納入考慮，除下調工時要求外，家庭每月入息及資產上限因應不同家庭類別亦應有所調整。

研究人員去年8月27日至12月23日採取滾雪球抽樣法訪問385人，其中225人符合申請低津資格，但48.4%（109個）家庭沒有申請低津。這109個家庭中，59.6%（65人）表示不打算申請，5.66%（6人）表示不知道有低津。部分受訪家庭表示，因為申請低津手續繁複及資訊不清，不打算申請。

為了進一步了解低收入家庭申請低津的困難及影響，研究以深入訪談方式進行個案研究，共訪問35名來自低收入在職家庭的華裔（32）及非華裔（3）。其中，29位受訪者家庭已申請低津，但過程中遇到不少困難。另外6個合資格被訪家庭中，3個在申請中遇到問題而決定不申請，3個雖已遞交申請表，但有感審批時間過長及過程中不被尊重，最後撤回申請。

低津合資格者少 已申請者更少

香港文匯報訊（記者 文森）「低收入在職家庭津貼計劃」去年5月推出，中大及授會大學教授昨日公佈研究顯示，受訪840名18歲或以上操粵語香港居民中，僅6.8%（即57個家庭）符合申請低津資格所有要求，包括家庭月入上限、資產上限、工時要求等，更只有1.7%被訪在職家庭已申請低津。研究進行抽樣及個案訪問，顯示部分合資格申請家庭因手續繁複及資訊不清而放棄申請，亦有家庭在申請中遇到問題及感到不被尊重而撤回申請。

不足十分一在職家庭合資格

研究於去年6月16日至27日，以隨機電話訪問1,201名18歲或以上操粵語香港居民，其中840個在職家庭中，僅7.3%

符合申請全額津貼家庭月入上限，9.5%符合申請全額津貼家庭月入上限，7.4%符合家庭資產上限，可見無論是入息或資產申請限額，只有不足十分一在職家庭能符合要求。

840個在職家庭中，只有50個（6%）非單親在職家庭符合申請低津資格，其中只有12個（1.4%）及38個（4.5%）家庭符合申請全額基本津貼及全額高額津貼。另外，只有7個（0.8%）單親在職家庭符合申請低津資格。所有符合資格的家庭中，僅1.7%（即14個家庭）已申請低津。

學者：必須調整申請門檻

中大社工系副教授黃洪指出，為令低津惠及更多低收入在職家庭，必須調整

申請門檻。他建議新方案把不同家庭類別處境納入考慮，除下調工時要求外，家庭每月入息及資產上限因應不同家庭類別亦應有所調整。

研究人員去年8月27日至12月23日採取滾雪球抽樣法訪問385人，其中225人符合申請低津資格，但48.4%（109個）家庭沒有申請低津。這109個家庭中，59.6%（65人）表示不打算申請，5.66%（6人）表示不知道有低津。部分受訪家庭表示，因為申請低津手續繁複及資訊不清，不打算申請。

為了進一步了解低收入家庭申請低津的困難及影響，研究以深入訪談方式進行個案研究，共訪問35名來自低收入在職家庭的華裔（32）及非華裔（3）。其中，29位受訪者家庭已申請低津，但過



黃洪（右）與中大新聞系研究助理教授張引。

程中遇到不少困難，另外6個合資格被訪家庭中，3個在申請中遇到問題而決定不申請，3個雖已遞交申請表，但有感審批時間過長及過程中不被尊重，最後撤回申請。

近半家庭怕手續繁棄申低津

【大公報訊】記者孫凌奕報道：政府去年中推出低收入在職家庭津貼，中大與浸大合作研究發現，僅有 6.8%受訪者符合申請低津資格，但只有 1.1%合資格家庭成功申請低津。近半合資格家庭因申請手續繁複而放棄，認為工時難以計算，又需勞煩公司提供諸多證明。研究建議將低津工時要求降至在職家庭 72 小時，更改工時後，合資格比例只會增加約 1%，但可簡化工時審核資料，使得更多家庭真正受惠。

中文大學和浸會大學於 2016 年 8 月 16 日至 27 日，委託港大民意研究計劃隨即電話訪問 1201 名 18 歲以上香港居民，發現僅有 57 個家庭同時符合低津標準的工時、資產和收入三大門檻，當中又只有 14 個受訪在職家庭有申請低津，真正獲發低津家庭僅九個。

研究又對 385 個家庭進行面談，了解申請率低的原因。調查發現，六成符合低津家庭資格，當中接近六成家庭不打算申請，主要因為申請手續繁複、資訊不清晰、不符合申請資格和個人原因。44.1%人認為申請手續繁複，22%未能提交證明文件。中大社工系副教授黃洪指，申請時證明達工時標準文件，甚至要交齊長假、病假文件，要找僱主開多個證明，而有的僱主甚至「好唔耐煩，唔肯配合」。曾有太太不斷要求丈夫向僱主索取證明，而導致出現家庭問題。

政府於 2015 年推出計劃，冀可惠及 20 萬低收入在職家庭共 71 萬人，但實際效果不理想，年中將進行檢討。黃洪建議，政府可將非單親在職家庭和單親在職家庭的每月工時要求，由現時每月 192 小時可領取高額津貼，144 小時至 192 小時領取基本津貼，「雙線合併」，改為每月 72 小時以上便可「入閘」。如此一來，簡化了申請者證明程序，只需提供強積金和工作證明便可。因為有資產和收入限制，放寬工時後，預計有 7.4%家庭可符合申請資格。

近半家庭怕手續繁棄申低津

【大公報訊】記者孫凌奕報道：政府去年中推出低收入在職家庭津貼，中大與浸大合作研究發現，僅有6.8%受訪者符合申請低津資格，但只有1.1%合資格家庭成功申請低津。近半合資格家庭因申請手續繁複而放棄，認為工時難以計算，又需勞煩公司提供諸多證明。研究建議將低津工時要求降至在職家庭72小時，更改工時後，合資格比例只會增加約1%，但可簡化工時審核資料，使得更多家庭真正受惠。

中文大學和浸會大學於2016年8月16日至27日，委託港大民意研究計劃隨即電話訪問1201名18歲以上香港居民，發現僅有57個家庭同時符合低津標準的工時、資產和收入三大門檻，當中又只有14個受訪在職家庭有申請低津，真正獲發低津家庭僅九個。

研究又對385個家庭進行面談，了解申請率低的原因。調查發現，六成符合低津家庭資格，當中接近六成家庭不打算申請

，主要因為申請手續繁複、資訊不清晰、不符合申請資格和個人原因。44.1%人認為申請手續繁複，22%未能提交證明文件。中大社工系副教授黃洪指，申請時證明達工時標準文件，甚至要交齊長假、病假文件，要找僱主開多個證明，而有的僱主甚至「好唔耐煩，唔肯配合」。曾有太太不斷要求丈夫向僱主索取證明，而導致出現家庭問題。

政府於2015年推出計劃，冀可惠及20萬低收入在職家庭共71萬人，但實際效果不理想，年中將進行檢討。黃洪建議，政府可將非單親在職家庭和單親在職家庭的每月工時要求，由現時每月192小時可領取高額津貼，144小時至192小時領取基本津貼，「雙線合併」，改為每月72小時以上便可「入關」。如此一來，簡化了申請者證明程序，只需提供強積金和工作證明便可。因為有資產和收入限制，放寬工時後，預計有7.4%家庭可符合申請資格。

Poor 'jump through hoops' for cash

Study commissioned by Central Policy Unit highlights reasons why the working poor are being put off applying for low-income family allowance

The city's working poor are shunning a new allowance scheme to subsidise low-income families as they have to jump through too many hoops to qualify, according to a study commissioned by the government's Central Policy Unit.

"The city's poor have been facing too much of a burden. They even have to provide residential proof when they apply for the allowance. How is that relevant? Does it matter whether the applicant lives in public housing or a rented flat?" said Wong Hung, associate professor in the department of social work at Chinese University.

A total of 840 working families were surveyed by phone and 385 in person for the study. Those contacted in person had income that was below 75 per cent of the city's median household income.

Only 6.8 per cent and 58 per cent of the two groups were qualified for the allowance scheme respectively.

Wong suggested that the number of working hours required to qualify should be cut in half to 36 and 72 hours for single and non-single-parent families respectively.

He also recommended lowering the upper limit for monthly family income and total assets.

Introduced in May last year, the scheme is an initiative designed to encourage self-reliance among the underprivileged, as opposed to providing a full subsidy like Comprehensive Social Security Assistance.

Under the scheme, eligible families are entitled to a monthly allowance of between HK\$300 and HK\$1,000, with an additional HK\$400 or HK\$800 given for each child in the household.

The government expected the scheme to benefit 200,000 low-income working families comprising 700,000 people, including 170,000 children or dependent young people. But official figures show only around 48,000 applications had been approved as of February.

Applicants are required to submit six different kinds of proof covering the likes of all family members, working hours and family income and assets.

"Some new immigrants from the mainland cannot use traditional Chinese characters, while others find it extremely difficult to calculate their working hours," Wong said.

A lack of help from government staff was also listed among factors deterring some under privileged households from applying, according to the survey.

A 37-year-old part-time food recycler polled in the survey was quoted as saying she felt she was "not respected" by the staff dealing with her application, which prompted her to give up.

"I felt quite uncomfortable and upset after being treated like a beggar," she said.

The office handling the allowance did not reply to Post questions on the issue.



學者促放寬低津申請門檻

中文大學及浸會大學研究顯示，低收入在職家庭津貼申請極不理想，僅逾百分之一受訪者成功申請低津，另四成四人因手續繁複而放棄，如政府要求索取僱主證明文件、僱員大假病假轉化為工時、工時門檻高及複雜程序，令多人卻步，學者促政府放寬劃一每月工時門檻七十二小時。

中大社工系副教授黃洪與浸大新聞系研究助理教授張引（見圖）就低津申請，委託港大民意研究計畫電話訪問一千二百零一名市民，及與三百八十五名低收入人士面談。低津申請人須符家庭月入上限、家庭資產上限及每月工時三大關卡。低收入家庭每月工時須一百四十四小時，單親家庭最低三十六小時。結果顯示，電話受訪者中僅百分之六點八、五十七戶符低津資格，只百分之一點一共九個家庭成功申請。

面談者中，逾四成四人因手續繁複不申請，兩成二人未能交證明文件。黃洪指，申請人低學歷多，要將工時、大假、病假轉換為工時，及取僱主證明，感到吃力。例如有太太更催丈夫追僱主索證明而「家嘈屋閉」，亦有僱主遇低津辦職員來電覆核僱員資料，感不耐煩拒合作。

黃洪促政府劃一工時門檻每月七十二小時，調查推算受惠家庭將升至百分之七點四；憑強積金、稅單或宣誓聲明已可證明，如交勞工處負責會較目前學生資助辦事處更佳，建議簡化手續、加大子女津貼、減少家長津貼、檢討家庭入息資產。記者 張一華

學者促放寬低津申請門檻

中文大學及浸會大學研究顯示，低收入在職家庭津貼申請極不理想，僅逾百分之一受訪者成功申請低津，另四成四人因手續繁複而放棄，如政府要求索取僱主證明文件、僱員大假病假轉化為工時、工時門檻高及複雜程序，令多人卻步，學者促政府放寬劃一每月工時門檻七十二小時。

中大社工系副教授黃洪與浸大新聞系研究助理教授張引(見圖)就低津申請，委託港大民意研究計畫電話訪問一千二百零一名市民，及與三百八十五名低收入人士面談。低津申請人須符家庭月入上限，家庭資產上限及每月

工時三大關卡。低收入家庭每月工時須一百四十四小時，單親家庭最低三十六小時。結果顯示，電話受訪者中僅百分之六點八，五十七戶符低津資格，只百分之一點一共九個家庭成功申請。

面談者中，逾四成四人因手續繁複不申請，兩成二人未能交證明文件。黃洪指，申請人低學歷多，要將工時、大假、病假轉換為工時，及取僱主證明，感到吃力。例如有太太更催丈夫追僱主索證明而「家嘈屋閉」，亦有僱主遇低津辦職員來電覆核僱員資料，感不耐煩拒合作。

黃洪促政府劃一工時門檻每



月七十二小時，調查推算受惠家庭將升至百分之七點四；憑強積金、稅單或宣誓聲明已可證明，如交勞工處負責會較目前學生資助辦事處更佳，建議簡化手續，加大子女津貼、減少家長津貼，檢討家庭入息資產。 記者 張一華

低津乏成效 學者倡降門檻

【本報訊】政府去年五月推出低收入在職家庭津貼計劃，截至今年二月申請個案不足六萬宗，當中約四萬八千宗審批成功，受惠人數十七萬，較政府預期有廿萬戶申請，受惠人數達七十萬有明顯差距。學者分析指，不申請低津原因包括申請手續繁複、資訊不清晰及不符合所有申請資格等，建議降低申請門檻。

中文大學社會工作學系副教授黃洪聯同浸會大學新聞系研究助理教授張引，昨發表一項有關低津跟蹤研究。在去年八月訪問的一千二百零一名十八歲或以上香港居民中，符合所有申請低津資格的在職家庭不足百分之七，其中只有百分之一點七有申請低津。

感不被尊重 三遞表者撤申請

調查訪問了三百八十五名低收入人士，有二百廿五人被界定合資格申請低津，但有四成八受訪者的家庭沒有申請低津，其中近六成人不打算申請，除近一成不知道低津計劃外，不申請原因包括申請手續繁複、資訊不清晰、不符合所有申請資格等。這批受訪者大部分非本港出生，居港七年以下人士佔多，約四成人僅有初中教育程度，未必熟悉香港情況，及繁複的申請表格和程序均令他們卻步。

研究又發現，有三人遞交申請表後有感審批時間過長及過程中不被尊重，最後撤回申請。黃洪認為，政府必須調整申請低津的門檻，如將工時要求由現時每月一百四十四小時下調至七十二小時外，家庭每月入息及資產上限都需作合適調整。

低津乏成效 學者倡降門檻

【本報訊】政府去年五月推出低收入在職家庭津貼計劃，截至今年二月申請個案不足六萬宗，當中約四萬八千宗審批成功，受惠人數十七萬，較政府預期有廿萬戶申請，受惠人數達七十萬有明顯差距。學者分析指，不申請低津原因包括申請手續繁複、資訊不清晰及不符合所有申請資格等，建議降低申請門檻。

中文大學社會工作學系副教授黃洪聯同浸會大學新聞系研究助理教授張引，昨發表一項有關低津跟蹤研究。在去年八月訪問的一千二百零一名十八歲或以上香港居民中，符合所有申請低津資格的在職家庭不足百分之七，其中只有百分之一點七有申請低津。

感不被尊重 三遞表者撤申請

調查訪問了三百八十五名低收入人士，有二百廿五人被界定合資格申請低津，但有四成八受訪者的家庭沒有申請低津，其中近六成人不打算申請，除近一成人不知道低津計劃外，不申請原因包括申請手續繁複、資訊不清晰、不符合所有申請資格等。這批受訪者大部分非本港出生，居港七年以下人士佔多，約四成人僅有初中教育程度，未必熟悉香港情況，及繁複的申請表格和程序均令他們卻步。

研究又發現，有三人遞交申請表後有感審批時間過長及過程中不被尊重，最後撤回申請。黃洪認為，政府必須調整申請低津的門檻，如將工時要求由現時每月一百四十四小時下調至七十二小時外，家庭每月入息及資產上限都需作合適調整。

申請繁複六成符低津資格家庭卻步

【明報專訊】低收入在職家庭津貼推出逾年，政府計劃於年中檢討。兩所大學早前合作研究低津成效，其中面談訪問發現，有六成符合申請資格的受訪基層因為申請手續繁複、未能提交證明文件等原因，不打算申請低津。另外，透過電話隨機訪問的市民中，僅有約 7% 的家庭符合申請資格。研究學者認為低津反應不理想，政府要求的「長工時、低入息」門檻有邏輯矛盾，而且申請繁複，建議調低工時要求、提高入息上限。

僅 1.7% 受訪在職家庭申請

中大社會工作系副教授黃洪聯同浸大新聞系研究助理教授張引，合作研究「低津對低收入在職家庭的勞動市場及生活質素的影響」。研究先在去年 8 月 16 至 27 日，委託港大民意研究計劃以隨機抽樣電話訪問 1201 名成年香港居民，當中 840 名受訪者家中有人在職。在 840 個在職家庭中，只有 6.8% 即 57 個家庭符合資格申領低津。另外，只有 1.7% 受訪在職家庭有申請低津。

研究人員在 8 月 27 日至 12 月 23 日，以面談形式訪問了 225 個合資格申請的基層家庭，但當中近半數家庭沒申請低津。在沒有申請的家庭中，近六成人不打算申請，原因包括申請手續繁複、資訊不清晰、部分月份不符合申請資格、未能提交證明文件等。

有任職銀行文員的個案表示，僱主對低津一無所知，申請人仔細理解表格後，要連同親手寫的解釋信及整理過的重點細節，交給公司人力資源部以獲得工作證明，從公司方面獲知有感僱員申請低津，影響公司印象：「我哋咁大間公司好刻薄你咩？」另有申請人表示，要仔細計算工時十分困難，例如法定年假改為上班時，不知如何計算工時，更有人表示申請要提交一年的銀行紀錄等，有感如「剝光豬」放棄申請。

學者：「長工時低入息」門檻矛盾黃洪表示，研究結果發現，只有極少數受訪家庭能同時符合申請低津的家庭入息、資產及工時要求。他表示本港現有最低工資，多工時者理論上掙更多收入，但政府現要求「長工時、低入息」，令不少有需要援助的低收入家庭被排除在外，政策邏輯有矛盾。

他認為低津反應與政府預計落差很大，情況不理想，建議政府將現時申請人的每月所需工時由 144 至 192 小時，降低至每月 72 小時，另入息限額由現時要求的全港家庭入息中位數一半，改為在職家庭收入中位數一半，並簡化申請手續、調整資產上限。

申請繁複 六成符低津資格家庭卻步

【明報專訊】低收入在職家庭津貼推出逾年，政府計劃於年中檢討。兩所大學早前合作研究低津成效，其中面談訪問發現，有六成符合申請資格的受訪基層因為申請手續繁複、未能提交證明文件等原因，不打算申請低津。另外，透過電話隨機訪問的市民中，僅有約7%的家庭符合申請資格。研究學者認為低津反應不理想，政府要求的「長工時、低入息」門檻有邏輯矛盾，而且申請繁複，建議調低工時要求、提高入息上限。

僅1.7%受訪在職家庭申請

中大社會工作系副教授黃洪聯同浸大新聞系研究助理教授張引，合作研究「低津對低收入在職家庭的勞動市場及生活質素的影響」。研究先在去年8月16至27日，委託港大民意研究計劃以隨機抽樣電話訪問

1201名成年香港居民，當中840名受訪者家中有人在職。在840個在職家庭中，只有6.8%即57個家庭符合資格申領低津。另外，只有1.7%受訪在職家庭有申請低津。

研究人員在8月27日至12月23日，以面談形式訪問了225個合資格申請的基層家庭，但當中近半數家庭沒申請低津。在沒有申請的家庭中，近六成人不打算申請，原因包括申請手續繁複、資訊不清晰、部分月份不符合申請資格、未能提交證明文件等。

有任職銀行文員的個案表示，僱主對低津一無所知，申請人仔細理解表格後，要連同親手寫的解釋信及整理過的重點細節，交給公司人力資源部以獲得工作證明，從公司方面獲知有感僱員申請低津，影響公司印象：「我哋咁大間公司好刻薄你嘍？」另有申請人表示，要仔細計算工時十分困難，例如法

定年假改為上班時，不知如何計算工時，更有人表示申請要提交一年的銀行紀錄等，有感如「剃光緒」放棄申請。

學者：「長工時 低入息」門檻矛盾

黃洪表示，研究結果發現，只有極少數受訪家庭能同時符合申請低津的家庭入息、資產及工時要求。他表示本港現有最低工資，多工時者理論上掙更多收入，但政府現要求「長工時、低入息」，令不少有需要援助的低收入家庭被排除在外，政策邏輯有矛盾。他認為低津反應與政府預計落差很大，情況不理想，建議政府將現時申請人的每月所需工時由144至192小時，降低至每月72小時，另入息限額由現時要求的全港家庭入息中位數一半，改為在職家庭收入中位數一半，並簡化申請手續、調整資產上限。

低津工時要求 倡降至每月 72 小時

【本報訊】一項調查顯示，只有不足 1 成在職家庭符合低收入津貼申請資格，僅 1.7% 受訪的在職家庭有申請低津。

不足 1 成在職家庭 符申請資格

學者促政府調整申請門檻，包括將工時要求由現時每個月 144 小時下調至 72 小時等，以增加受惠人數。

中大及浸大去年 8 至 12 月透過電話訪問約 1,200 名 18 歲或以上的香港居民，在 840 個受訪的在職家庭中，僅 7.3% 符合申請半額津貼的每月入息上限，符合申請全額津貼的則有 9.5%，7.4% 的在職家庭符合申請低津的資產上限，換言之，不足 1 成的在職家庭可符合有關入息或資產的申請限額要求。

研究又發現，只有 6.8%、即 57 個家庭符合所有低津申請資格，僅 1.7% 被訪在職家庭有申請低津。

中大社工學系副教授黃洪表示，受訪家庭不申請低津的原因，包括手續繁複、資訊不清晰等。

黃洪建議政府應將現時合資格工時調低一半至 72 小時，並簡化在職證明要求，同時調整資產上限，及改為以在職家庭入息中位數為準則，衡量入息上限。

低津工時要求 倡降至每月72小時

【本報訊】一項調查顯示，只有不足1成在職家庭符合低收入津貼申請資格，僅1.7%受訪的在職家庭有申請低津。

不足1成在職家庭 符申請資格

學者促政府調整申請門檻，包括將工時要求由現時每個月144小時下調至72小時等，以增加受惠人數。

中大及浸大去年8至12月透過電話訪問約1,200名18歲或以上的香港居民，在840個受訪的在職家庭中，僅7.3%符合申請半額津貼的每月入息上限，符合申請全額津貼的則有9.5%，7.4%的在職家庭

符合申請低津的資產上限，換言之，不足1成的在職家庭可符合有關入息或資產的申請限額要求。

研究又發現，只有6.8%，即57個家庭符合所有低津申請資格，僅1.7%被訪在職家庭有申請低津。

中大社工學系副教授黃洪表示，受訪家庭不申請低津的原因，包括手續繁複、資訊不清晰等。

黃洪建議政府應將現時合資格工時調低一半至72小時，並簡化在職證明要求，同時調整資產上限，及改為以在職家庭入息中位數為準則，衡量入息上限。☞



◀中大社工學系副教授黃洪建議，簡化低津在職證明要求，同時調整資產上限。（陳靜儀攝）

可申低津僅 6.8%人 學者促降門檻

政府去年 4 月推出「低收入在職家庭津貼計劃」，中大聯同浸大合作研究該計劃對相關家庭的勞動市場，以及生活質素的影響，而基於受訪者中僅 6.8%符合申請資格，研究團隊認為計劃門檻過高，建議大幅放寬工作時數要求。

「申請表長達十幾頁」

該研究由中大社會工作系副教授黃洪及浸大新聞系研究助理教授張引合作，並委託港大民意研究計劃進行電話訪問，去年 8 月有 1201 名香港居民受訪。結果顯示，840 個有在職人士的家庭中，合申請資格的只有 57 個，佔約 6.8%。

另外，840 個受訪家庭中，14 個有申請低津，其中只有 9 個家庭在受訪時已獲發津貼。對於只有少數申請人符合工時、家庭入息及資產要求，黃洪直指「（申請）繁複的程度從未見過，申請表長達十幾頁！」，他說當中又以工作時數的申報最為繁複，因此令不少有需要人士卻步。

現時低津的申請門檻，非單親家庭的工作時數要求為每月 144 小時至 192 小時，黃指大部分申請家庭可通過入息及資產審查，惟工時門檻對申請者而言有困難。黃建議政府放寬每月工時至 72 小時，及免除僱主提供工時證明，改以「自我申報機制」取代，以簡化申請程序。按勞福局數字，截至今年 2 月，申請個案不足 6 萬宗，當中約 4.8 萬宗成功審批，受惠人數 17 萬，這與當局目標 20 萬個家庭及 70 萬人口受惠距離尚遠。

#獨眼人間 #城市天眼 - 可申低津僅 6.8%人 學者促降門檻

可申低津僅6.8%人 學者促降門檻



■中大社會工作學系副教授黃洪(右)與浸大新聞系研究助理教授張引,建議放寬低收入在職家庭津貼申請門檻。(對嘉杰攝)



政府去年4月推出了低收入在職家庭津貼計劃,中大聯浸大合作研究該計劃對相關家庭的勞動市場,以及生活質素的影響。而基於受訪者中僅6.8%符合申請資格,研究團隊認為計劃門檻過高,建議大幅放寬工作時數要求。

「申請表長達十幾頁」

該研究由中大社會工作系副教授黃洪及浸大新聞系研究助理教授張引合作,並委託港大民意研究計劃進行電話訪問。去年8月有1201名香港居民受訪。結果顯示,840個有在職人士的家庭中,合申請資格的只有57個,佔約6.8%。

另外,840個受訪家庭中,14個有申請低津,其中只有9個家庭在受訪時已獲發津貼。對於只有少數申請人符合工時、家庭入息及資產要求,黃洪直指「(申請)繁複的程度從未見過,申請表長達十幾頁!」,他認為中又以工作時數的申報最為繁複,因此令不少有需要人士卻步。

現時低津的申請門檻,非單就家庭的工作時數要求為每月144小時至192小時,黃指大部分申請家庭可通過入息及資產審查,惟工時門檻對申請者而言有困難。黃建議政府放寬每月工時至72小時,及免除僱主提供工時證明,改以「自我申報機制」取代,以簡化申請程序。按勞福局數字,截至今年2月,申請個案不足6萬宗,當中約4.8萬宗成功審批,受惠人數17萬,這與當局目標20萬個家庭及70萬人口受惠距離尚遠。

學者倡調整門檻 簡化手續 調查：極少家庭符申低津資格

低收入在職家庭津貼推出逾一年，政府將於今年年中進行檢討。中大聯同浸大一項研究發現，只有不足百分之七的受訪在職家庭同時符合低津的所有申請資格，有申請低津的在職家庭更只得百分之一點七。在符合申請資格的受訪在職家庭中，大部份為非香港出生，近半家庭主要因為手續繁複等而對申請卻步。

中大聯同浸大在去年八月至十二月進行研究，透過隨機電話訪問約一千二百名操粵語的成年香港居民，按當中有回答婚姻狀況和家庭收入的八百四十人分析，只有百分之六點八、即五十七個符合所有申請資格，包括工時要求、家庭入息限額及資產限額，更只有百分之一點七受訪家庭有申請低津。

合格與否資訊不清晰


另外，研究人員向三百八十五名來自低收入在職家庭的人士進行訪談，當中有二百二十五人的家庭雖符合低津申請資格，但四成八卻沒有申請，當中六成表示不打算申請，原因包括一成不知道有低津，其餘九成人主要因為申請手續繁複、不知道是否符合資格和資訊不清晰等，而沒有作出申請。接受訪談的這批受訪者大部份為非香港出生，居港七年以下人士佔最多，研究指他們未必熟悉香港情況，繁複的申請程序只會令他們卻步。

申請繁複令人卻步

負責研究的中大社會工作學系副教授黃洪認為，政府應調整申請門檻，例如將工時要求由現時的每月一百四十四小時下調至七十二小時。

學者倡調整門檻 簡化手續

調查：極少家庭符合低津資格

 低收入在職家庭津貼推出逾一年，政府將於今年年中進行檢討。中大聯同浸大一項研究發現，只有不足百分之七的受訪在職家庭同時符合低津的所有申請資格，有申請低津的在職家庭更只得百分之一點七。在符合申請資格的受訪在職家庭中，大部份為非香港出生，近半家庭主要因為手續繁複等而對申請卻步。

中 大聯同浸大在去年八月至十二月進行研究，透過隨機電話訪問約一千二百名操粵語的成年香港居民，按當中有回答婚姻狀況和家庭收入的八百四十人分析，只有百分之六點八、即五十七個符合所有申請資格，包括工時要求、家庭入息限額及資產限額，更只有百分之一點七受訪家庭有

申請低津。

合格與否資訊不清晰

另外，研究人員向三百八十五名來自低收入在職家庭的人士進行訪談，當中有二百二十五人的家庭雖符合低津申請資格，但四成八卻沒有申請，當中六成表示不打算申請，原因包括一成不知道有低津，其餘九成人主要因為申請手續繁複、不知道是否符合資格和資訊不清晰等，而沒有作出申請。接受訪談的這批受訪者大部份為非香港出生，居港七年以下人士佔最多，研究指他們未必熟悉香港情況，繁複的申請程序只會令他們卻步。

申請繁複令人卻步

負責研究的中大社會工作學系副教授黃洪認為，政府應調整申請門檻，例如將工時要求由現時的每月一百四十四小時下調至七十二小時。



■中大聯同浸大一項研究發現，只有不足百分之七的受訪在職家庭同時符合低津的所有申請資格。